

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XLI очередного

Бѣлгородскаго

уѣзднаго земскаго собранія

1905 г.

съ приложеніями.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1906.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XLI очередного

Бѣлгородскаго

уѣзднаго земскаго собранія

1905 г.

съ приложеніями.



КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1906.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ засѣданія Бѣлгородскаго XLI очередного уѣзднаго земскаго собранія за 1905 годъ.

Народное образованіе.

Народное здравіе.

Пути сообщенія.

По разнымъ предметамъ.

Сельское хозяйство и агрономическій отдѣлъ.

Земская ветеринарія.

О выдачѣ земствомъ пособій.

Земское страхованіе.

Избраніе въ различныя должности.

Копія съ предложенія г. Курскаго губернатора отъ 15 сентября 1905 г. за № 1486.

Бѣлгородской уѣздной земской управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 5 сего сентября за № 15 и согласно ст. 65 Пол. о зем. учр 1890 года, разрѣшая созывъ съ 30 сентября сего года Бѣлгородскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, увѣдомляю объ этомъ земскую управу для соотвѣтственныхъ распоряженій.

Подлинная за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

XLI БѢЛГОРОДСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 30 сентября 1905 г.

Въ засѣданіе собранія прибыли: Бѣлгородскій уѣздный предводитель дворянства Н. Е. Мухановъ и 23 гласныхъ.

Передъ открытіемъ засѣданія была отслужена панихида Господу Богу объ упокоеніи души усопшаго бывшаго гласнаго Н. П. Волкова и засимъ собраніе было объявлено открытымъ.

Секретаремъ собранія былъ избранъ единогласно Н. И. Дмитріевъ.

По разсмотрѣніи перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ предстоящую сессію собранія, собраніе *постановило*: по отдѣламъ—земскихъ финансовъ доклады—за №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 и 9, по народному образованію—доклады за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 и 13, по народному здравію доклады—за №№ 3 и 4, по отдѣлу путей сообщенія за №№ 1, 2, 3 и 4, по разнымъ предметамъ—за №№ 8, 11 и 14, по отдѣлу сельскаго хозяйства и агрономическому—за № 9, по отдѣлу земской ветеринаріи за №№ 1, 2 и 3, по отдѣлу о выдачѣ земствомъ пособій—за №№ 1 и 2 передать на разсмотрѣніе смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ управы о результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства о мѣрахъ воспособленія мѣловой промышленности Бѣлгородскаго района.

Собраніе *постановило:* докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ о включеніи въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ Курской губерніи по одному изъ земскихъ врачей по избранію уѣзднаго земскаго собранія.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться, причемъ поручить управѣ возбудить подлежащее ходатайство, возложивъ на нее рекомендацію въ члены совѣта одного изъ земскихъ врачей.

Прочитанъ докладъ о результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства объ учрежденіи имъ стипендіи при Бѣлгородской женской гимназіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Собраніе *постановило:* докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ управы съ отчетомъ по дѣлопроизводству Бѣлгородскаго земства за 1904 годъ.

Собраніе *постановило:* докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ управы объ утвержденіи таксы вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицей на трехлѣтіе съ 1905 года.

Собраніе *постановило:* остаться при постановленіи своемъ, состоявшемся въ очередной сессіи собранія 1902 года.

Прочитанъ докладъ управы съ проектомъ таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ для вспомогательныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ, пролегающихъ въ предѣлахъ Курской губерніи.

Собраніе *постановило:* оставить въ силѣ раньше дѣйствовавшую таксу вознагражденій лицъ, призываемыхъ для вспомогательныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ, пролегающихъ въ предѣлахъ Курской губерніи.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу о введеніи въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ правительственныхъ почтовыхъ сообщеній.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться и внести въ смѣту 1906 года 100 рублей.

Прочитанъ докладъ управы о результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства о приравненіи въ отношеніи наказуемости лѣсныхъ порубокъ къ кражѣ.

Собраніе *постановило*: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ по ходатайству г. директора Бѣлгородской мужской гимназіи о разрѣшеніи преподавателю той же гимназіи, г. Паллону, безплатнаго пользованія лошадьми съ земскаго стоичнаго пункта для научныхъ поѣздокъ въ районѣ Бѣлгородскаго уѣзда.

Собраніе *постановило:* выдачу субсидіи г. Паллону въ принципѣ признать желательной при условіи сообщенія имъ, г. Паллонъ, отчетовъ о своихъ экскурсіяхъ, а размѣръ самой субсидіи изъ указанныхъ суммъ въ 100 и 150 руб. подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Прибылъ уполномоченный духовенства о. Н. Кокаревъ.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу о замѣченныхъ мѣстнымъ товарищемъ прокурора недостаткахъ въ устройствѣ и содержаніи двора земскаго арестантскаго помѣщенія.

Гласный А. И. Іостъ предложилъ докладъ по сему вопросу передать на обсужденіе смѣтно-ревизіонной комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія.

Собраніе *постановило*: съ мнѣніемъ А. И. Іостъ согласиться.

Прибылъ гласный И. Г. Муромцевъ.

Доложено по ходатайству Суджанскаго земскаго собранія о страхованіи земскихъ служащихъ и Обоянскаго собранія о страхованіи медицинскаго персонала.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться.

Прибылъ гласный Д. Д. Мосоловъ.

Прочитанъ докладъ управы о состояніи земскаго случнаго пункта и объ улучшеніи коневодства въ уѣздѣ.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться и на выдачу Муромскому сельско-хозяйственному обществу пособія на устройство выставки ассигновать 100 рублей, каковые и внести въ смѣту 1906 года.

Прочитанъ докладъ управы о первомъ съѣздѣ пчеловодовъ, состоявшемся въ гор. Курскѣ 11—13 мая 1903 года.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться, отказавшись отъ пополненія сельско-хозяйственнаго склада пчеловодными принадлежностями, если на таковыя не будетъ требованія, и внести въ смѣту 1906 г. 150 руб.

Прочитанъ докладъ управы о работахъ по облѣсенію сыпучихъ песковъ и о содержаніи древеснаго питомника.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться.

Прочитанъ докладъ объ отпускѣ въ кредитъ товаровъ изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада жителямъ гор. Бѣлгорода.

Собраніе *постановило:* докладъ этотъ принять.

Прочитанъ докладъ управы къ прошенію крестьянина села Чураева Павла Семенова Юшинова о сложеніи долга сельско-хозяйственному складу въ суммѣ 35 руб. 50 к.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться и долгъ 35 руб. 50 к. съ Юшинова сложить.

Прочитанъ докладъ управы о мѣрахъ къ распространенію культуры кормовыхъ растеній.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться.

Прибылъ гласный Ф. М. Крушинскій.

Прочитанъ докладъ о племенныхъ быкахъ, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ для улучшенія скотоводства въ уѣздѣ.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться.

Прочитанъ докладъ управы о кредитныхъ товариществахъ.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться и увеличить размѣръ краткосрочной ссуды по расчету 10 руб. на каждаго члена, не стѣсняясь установленной раньше земскимъ собраніемъ суммой въ 5000 руб.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ организаціи земствомъ продажи продовольственнаго и сѣменного хлѣба нуждающемуся сельскому населенію.

Собраніе *постановило:* признать организацію продажи яровыхъ хлѣбовъ на сѣмена, въ виду недорода яровыхъ хлѣбовъ, желательной; пріурочить таковую къ операціямъ сельскохозяйственнаго склада на

общихъ основаніяхъ и дать управѣ полномочіе на исходатайствованіе ссуды на эти операціи, по возможности безпроцентной и не болѣе 4% и срокъ ссуды назначить $1\frac{1}{2}$—годичный, а размѣръ таковой 10000 р.

По выслушаніи доклада управы о выдачѣ ей полномочія отъ земскаго собранія на полученіе въ кредитъ желѣза изъ склада Курскаго губернскаго земства собраніе *постановило*: на предметъ полученія въ кредитъ желѣза изъ склада Курскаго губернскаго земства выдать управѣ надлежащее полномочіе, а равнымъ образомъ и продлить срокъ кредита на кровельное желѣзо до 3 лѣтъ съ погашеніемъ долга ежегодно въ равныхъ частяхъ.

Прочитанъ отчетъ-докладъ попечителя Болховецкаго ремесленнаго отдѣленія за 1904 годъ.

Собраніе *постановило:* отчетъ утвердить и внести въ смѣту 1906 года 1410 руб. на выдачу субсидіи Болховецкой ремесленной школѣ и выразить благодарность попечителю школы Н. И. Дмитріеву за его заботливость о школѣ.

Выслушанъ докладъ управы съ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита. *Постановлено:* проектъ положенія о земскихъ кассахъ передать на разсмотрѣніе особой комиссіи, въ составъ каковой пригласить гласныхъ А. И. Іостъ, Н. Е. Муханова, И. Н. Голева и Ф. Д. Озерова, и просить комиссію по содержанію сего проекта высказать свое заключеніе къ будущему очередному земскому собранію.

Выслушанъ докладъ управы съ отчетами агентовъ земскаго страхованія Бѣлгородскаго уѣзда о состояніи пожарно-страхового дѣла въ участкахъ за время съ 1 января по 1 сентября 1905 года.

Собраніе *постановило:* отчеты агентовъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ управы о распространеніи огнеупорныхъ строеній и крышъ и о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ въ 1905 году.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться, выразивъ пожеланіе о принятіи мѣръ къ удешевленію саманныхъ построекъ.

Затѣмъ собраніе объявлено было закрытымъ до $10\frac{1}{2}$ часовъ утра 1 октября.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ утреннее засѣданіе Бѣлгородскаго XLI очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1905 года.

1. Предводитель дворянства Бѣлгородскаго уѣзда Николай Евграфовичъ Мухановъ.

ГЛАСНЫЕ:

2. Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.
3. Ѳедоръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
4. Дмитрій Кирилловичъ Залетинъ.
5. Георгій Евграфовичъ Мухановъ.
6. Петръ Демьяновичъ Мартовъ.
7. Петръ Дмитріевичъ Солодовниковъ.
8. Романъ Фроловичъ Блинниковъ.
9. Александръ Ивановичъ Іостъ.
10. Филиппъ Даниловичъ Озеровъ.
11. Александръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
12. Владимиръ Николаевичъ Болычевцевъ.
13. Иванъ Сергѣевичъ Севрюковъ.
14. Никифоръ Васильевичъ Могилевскій.
15. Ѳедоръ Леоновичъ Шваревъ.
16. Василій Никифоровичъ Матлаевъ.
17. Владимиръ Ѳедоровичъ Добрынинъ.
18. Иванъ Николаевичъ Голевъ.
19. Николай Ивановичъ Дмитріевъ.
20. Дмитрій Дмитріевичъ Яковлевъ.
21. Ѳедоръ Ивановичъ Фроловъ.
22. Николай Абрамовичъ Котляровъ.
23. О. Николай Кокаревъ.
24. Иванъ Гавріиловичъ Муромцевъ.
25. Дмитрій Дмитріевичъ Мосоловъ.

О результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства о мѣрахъ воспособленія мѣловой промышленности Бѣлгородскаго района.

Земская управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію, что, какъ сообщилъ управѣ г. Курскій губернаторъ предложеніемъ отъ 27 іюля 1905 г. за № 1281, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ по ходатайству Бѣлгородскаго уѣзднаго земскаго собранія о воспособленіи мѣловой промышленности Бѣлгородскаго района либо путемъ обложенія иностраннаго мѣла въ кускахъ тою же пошлиною, какою обложенъ молотый и отмученный заграничный мѣлъ, т. е. 18 коп. съ пуда, либо путемъ пониженія тарифа, дѣйствующаго нынѣ на перевозку мѣла во всякомъ видѣ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ г-нъ Министръ Финансовъ по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ отзывѣ его г-ну губернатору за № $^{6120}/_{1027}$, находитъ соотвѣтственнымъ оставить существующіе тарифы на мѣлъ безъ измѣненія.

Копія отзыва г-на Министра вмѣстѣ съ симъ представляется.

Подлинный за надлежащей подписью.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

—

ДЕПАРТАМЕНТЪ желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

Отдѣленіе I.
Столъ I.

2 іюля 1905 года.
№ $^{6120}/_{1027}$.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отношеніемъ отъ 1 февраля с/г. за № 695, сообщилъ мнѣ представленныя Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за Курскаго губернатора управляющимъ мѣстною казенною палатою ходатайства Бѣлгородскаго уѣзднаго земскаго собранія и Бѣлгородской городской думы по вопросу о мѣрахъ воспособленія мѣловой промышленности Бѣлгородскаго района либо путемъ обложенія иностраннаго мѣла въ кускахъ тою же пошлиною, какою обложенъ молотый и отмученный заграничный мѣлъ, т. е. 18 коп. съ пуда, либо путемъ пониженія тарифа, дѣйствующаго нынѣ на перевозку мѣла во всякомъ видѣ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, съ каковымъ ходатайствомъ обратился ко мнѣ также лично и Курскій губернаторъ предводитель дворянства графъ В. Ф. Доррерь.

По предмету означенныхъ ходатайствъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство о нижеслѣдующемъ:

Вопросъ о таможенномъ обложеніи иностраннаго мѣла въ кускахъ еще въ 1902 г. былъ подвергнутъ подробному обсужденію при пересмотрѣ таможеннаго тарифа въ Особой при Министерствѣ Финансовъ Комиссіи и разрѣшенъ отрицательно, при чемъ мотивы такого рѣшенія подробно изложены въ письмѣ моемъ, отъ 30 апрѣля 1904 года за № $^{5087}/_{6358}$, на имя бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ статсъ секретаря В. К. фонъ-Плеве. Въ виду сего, принимая во вниманіе, что въ означенныхъ выше новыхъ ходатайствахъ по тому же дѣлу не содержится какихъ-либо данныхъ, не имѣвшихся уже въ виду при обсужденіи сего вопроса въ 1902 году, я съ своей стороны и въ настоящее время затрудняюсь удовлетворить таковыя ходатайства относительно таможеннаго обложенія.

Что касается за симъ вопроса о пониженіи дѣйствующаго желѣзнодорожнаго тарифа на мѣлъ отмученный, то таковой вопросъ, хотя неоднократно уже разсматривавшійся въ тарифныхъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, 2 мая с/г. еще разъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ тарифномъ комитетѣ при участіи Курскаго губернскаго предводителя дворянства графа Доррера. При этомъ тарифный комитетъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ лишь члена отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ к. с. Н. Ф. Бурдунова, высказавшагося за пониженіе дѣйствующаго нынѣ тарифа, постановилъ вышеозначенное ходатайство отклонить, главнымъ образомъ на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Установленіе испрашиваемаго тарифа $^{1}/_{100}$ коп. съ пуда и версты на перевозку до Балтійскихъ портовъ мѣла отмученнаго было бы равносильно искусственному привлеченію новаго груза на направленіе главнаго движенія хлѣбныхъ грузовъ и при томъ по тарифу, болѣе дешевому, чѣмъ по какому перевозится хлѣбъ. Такая мѣра, при недостаткѣ вагоновъ и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ для перевозки въ извѣстные періоды года хлѣбныхъ грузовъ, явилась бы рискованной по отношенію къ интересамъ сельскаго хозяйства и невыгодной для желѣзныхъ дорогъ, что при неблагопріятномъ финансовомъ положеніи желѣзнодорожной сѣти представляется нынѣ особенно нежелательнымъ. Допущеніе, съ другой стороны, пониженнаго тарифа на перевозку отмученнаго мѣла до Москвы создало бы тарифную аномалію, а именно, сравнительно дорогой продуктъ—мѣлъ отмученный перевозился бы по ставкамъ низшимъ, нежели болѣе дешевый грузъ—мѣлъ въ кускахъ, распространеніе же пониженія до Москвы какъ на мѣлъ отмученный, такъ и на мѣлъ въ кускахъ, явилось бы прямо для желѣзныхъ дорогъ убыточнымъ въ виду того, что мѣлъ изъ Бѣлгорода въ Москву перевозится и нынѣ въ значительныхъ количествахъ. Наконецъ, было въ тарифномъ комитетѣ обращено вниманіе еще и на то, что пониженіе тарифа на мѣлъ отмученный изъ Бѣлгорода едва ли принесетъ пользу населенію,

занимающемуся переработкой мѣла простымъ, кустарнымъ способомъ, а наоборотъ, скорѣе можетъ отразиться неблагопріятно на кустарномъ производствѣ очищеннаго мѣла въ Россіи, такъ какъ, благодаря сказанной льготѣ, приготовляемый на заводѣ графа Доррера отмученный мѣлъ (этотъ заводъ пока единственный въ Бѣлгородскомъ районѣ), будучи лучшаго качества, можетъ вытѣснить съ главнѣйшихъ рынковъ сбыта болѣе плохой по качеству мѣлъ, отмучиваемый на мѣстахъ, напр. въ Москвѣ, кустарнымъ способомъ.

Независимо отъ сего, въ тарифномъ комитетѣ было отмѣчено то обстоятельство, что практикуемый нынѣ на вновь устроенномъ заводѣ графа Доррера способъ переработки мѣла, посредствомъ отмучиванія его водою, хотя и является съ технической стороны въ достаточной степени усовершенствованнымъ, но, по экономическимъ условіямъ, едва ли представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ, а именно переработка мѣла въ Бѣлгородскомъ районѣ путемъ отмучиванія его водою сильно затрудняется отсутствіемъ на мѣстѣ воды и обходится на 5—6 коп. дороже, чѣмъ, напр., въ Петербургѣ, а потому, быть можетъ, и не представляется вполнѣ практичной; въ этомъ отношеніи просимое пониженіе тарифа до Петербурга, конечно, способствовало бы уравненію условій производства мѣла въ Бѣлгородѣ и Петербургѣ, но едва ли было бы справедливо парализовать естественныя преимущества Петербургской промышленности за счетъ прямыхъ интересовъ желѣзныхъ дорогъ и государственнаго казначейства и притомъ лишь въ пользу отдѣльныхъ предпринимателей

Признавая, съ своей стороны, изложенныя сужденія тарифнаго комитета правильными и въ достаточной степени убѣдительными, я не нашелъ возможнымъ возражать противъ принятаго тарифнымъ комитетомъ по большинству голосовъ рѣшенія въ смыслѣ оставленія существующихъ тарифовъ на мѣлъ безъ измѣненія.—Подлинное подписалъ Министръ Финансовъ статсъ-секретарь *Коковцевъ*. Скрѣпилъ директоръ *Э. Циглеръ*.

О включеніи въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ Курской губерніи по одному изъ земскихъ врачей по избранію уѣзднаго земскаго собранія.

Г. Курскій губернаторъ предложеніемъ отъ 30 марта сего года за № 473 увѣдомилъ Курскую губернскую земскую управу, что на сообщенное имъ на усмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія ходатайство Курскаго губернскаго земскаго собранія о включеніи въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ Курской губерніи, по одному изъ земскихъ врачей по избранію уѣзднаго земскаго собранія, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія 11 марта сего 1905 года, за № 5398, извѣстилъ Его Превосходительство, что, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ въ связи съ отзывомъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа, Ми-

нистерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ удовлетворить объясненное ходатайство Курскаго губернскаго земства на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 апрѣля 1904 года, согласно п. 20 ст. 38 каковаго закона попечителю учебнаго округа предоставляется право разрѣшать, въ случаяхъ ходатайства о томъ земскихъ собраній, участіе земскаго врача въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ (Уст. уч. зав. изд. 1893 г. ст. 3497 прим.).

Объ этомъ уѣздная управа, по порученію губернской земской управы, имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства отъ имени уѣзднаго земства, буде участіе врача въ составѣ училищнаго совѣта собраніемъ признано будетъ желательнымъ; рекомендацію врача для участія въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта возможно было бы возложить на управу либо на врачебный совѣтъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

О результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства объ учрежденіи имъ стипендіи при Бѣлгородской женской гимназіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Бѣлгородское 40-е очередное уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи своемъ 30 сентября 1904 года докладъ управы по вопросу объ исполненіи Высочайшаго манифеста о воспитаніи и обезпеченіи судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, постановило: 1) учредить при Бѣлгородской женской гимназіи 1 стипендію, каковую замѣщать предпочтительно дѣтьми офицеровъ, умершихъ отъ ранъ во время войны съ Японіей и убитыхъ въ ту же войну, и внести въ смѣту 1905 г. на сей предметъ 50 руб.; 2) предоставить право на занятіе стипендій, содержимыхъ Бѣлгородскимъ земствомъ въ числѣ 4—въ Курской фельдшерской школѣ и въ числѣ 3—въ Кучеровской сельскохозяйственной школѣ, дѣтямъ воиновъ, убитыхъ во время войны съ Японіей, изъ крестьянъ Бѣлгородскаго уѣзда или изъ нижнихъ чиновъ 31 артиллерійской бригады; 3) ходатайствовать о присвоеніи стипендіи при женской гимназіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія.

Исполняя приведенное постановленіе Бѣлгородскаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа 27 октября того же года отнеслась съ просьбою къ г. Курскому губернатору о представленіи имъ въ порядкѣ Высочайше утвержденнаго 26 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе ходатайства Бѣлгородскаго земства о присвоеніи учрежденной этимъ постановленіемъ собранія стипендіи при мѣстной женской гимназіи для дѣтей офицеровъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, имени Наслѣдника Цесаревича Алексія.

Какъ увѣдомилъ затѣмъ управу предсѣдатель педагогическаго совѣта Бѣлгородской женской гимназіи отношеніемъ 15 сентября сего года за № 271, по всеподданнѣйшему докладу настоящаго ходатайства г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ въ 21 день мая сего года Высочайше соизволилъ на учрежденіе при упомянутой гимназіи, по иниціативѣ и изъ средствъ мѣстнаго земства, одной стипендіи, съ замѣщеніемъ таковой предпочтительно дочерьми офицеровъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ во время войны съ Японіей, и о присвоеніи этой стипендіи имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Подлинный за надлежащей подписью

Копія отношенія предсѣдателя педагогическаго совѣта Бѣлгородской женской гимназіи, отъ 15 сентября 1905 года за № 271.

Въ Бѣлгородскую земскую управу.

Имѣю честь сообщить Бѣлгородской земской управѣ, что г. попечитель Харьковскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 10 іюня с. г. за № 7899, увѣдомилъ бывшаго предсѣдателя педагогическаго совѣта Бѣлгородской женской гимназіи А. Комарова, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 21 день мая сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при названной гимназіи, по иниціативѣ и изъ средствъ мѣстнаго земства, одной стипендіи, съ замѣщеніемъ таковой предпочтительно дочерьми офицеровъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ во время войны съ Японіей, и о присвоеніи этой стипендіи имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Подлинная за надлежащей подписью.

Съ отчетомъ управы по дѣлопроизводству Бѣлгородскаго земства за 1904 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ управы по дѣлопроизводству Бѣлгородскаго земства въ истекшемъ 1904 году.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ утвержденіи таксы вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицей на трехлѣтіе съ 1905 года.

Срокъ дѣйствій установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1903 г. таксы вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицей въ Курской губерніи истекаетъ въ настоящемъ 1905 году и, въ виду этого, губернская управа отношеніемъ, отъ 18 августа с./г. за № 1334, проситъ уѣздную представить существующую таксу на разсмотрѣніе Бѣлгородскаго очередного земскаго собранія съ той цѣлью, чтобы послѣднее высказалось о пригодности ея на будущее трехлѣтіе или о желательныхъ въ ней измѣненіяхъ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію и представляя экземпляръ дѣйствующей таксы, управа полагала бы необходимымъ остаться по вопросу объ измѣненіяхъ въ таксѣ при прежнемъ мнѣніи, изложенномъ въ докладѣ ея уѣздному собранію 1902 г., которое, съ своей стороны, согласилось съ управою и признало цѣлесообразнымъ внести въ таксу рекомендованныя ею измѣненія. Такъ, между прочимъ, слѣдовало бы, по мнѣнію управы, увеличить штрафъ за пастьбу скота въ молодыхъ лѣсахъ, опредѣливъ и возрастъ лѣсовъ, ибо одинаковая оцѣнка существующей таксы для лѣса крупнаго и мелкаго врядъ ли справедлива; наоборотъ, потравы на свекловичныхъ плантаціяхъ надлежало бы таксировать совершенно независимо отъ существующаго дѣленія на всходы окрѣпшіе и не окрѣпшіе, такъ какъ самое понятіе это весьма

относительно. Взысканіе въ 3 коп. съ утокъ, индѣекъ и куръ, захваченныхъ на озимыхъ и яровыхъ поляхъ послѣ свозки съ поля копенъ, управа признавала возможнымъ вовсе исключить изъ таксы, находя, что подобное таксированіе является какъ бы утрировкой заботливости о правахъ собственности и нисколько не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію вещей, когда съ трудомъ удается оградить хлѣба, стоящіе на корню, отъ лошадей и коровъ.

Тѣмъ не менѣе, однако, губернское земское собраніе сессіи 1902 г. отклонило предложенныя Бѣлгородскимъ собраніемъ измѣненія въ таксѣ и, придерживаясь мнѣнія большинства уѣздныхъ собраній, рѣшило оставить означенную таксу въ прежнемъ видѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

I. Такса для взиманія вознагражд. за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашн. скот. или птицею по Курской губ. на 1903, 1904 и 1905 г.

Владѣлецъ животнаго, задержаннаго на чужихъ поляхъ, обязанъ заплатить:	РОДЫ УГОДІЙ.																											
	На усадьбахъ.								На поляхъ												На лугахъ.				По лѣсамъ.			
	Въ огорожен. или окопанныхъ.				Неогорожен. и неокопанныхъ.				Озимыхъ.				Яровыхъ.		Свекловичн. плантаціи.		Сѣяной кормов. травы.		Паровыхъ и выгонныхъ.	Послѣ уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ по свозкѣ съ поля копенъ.	Поемныхъ.		Непоемныхъ.		Крупному.		Мелкому и поросли.	
									Осенью.		Весною.																	
	Въ саду.	Въ огородѣ и плантаціяхъ.	На коноплянникахъ.	Въ гумнѣ.	Въ саду.	Въ огородѣ и плантаціяхъ.	На коноплянникахъ.	Въ гумнѣ.	Въ мокрое время.	Въ сухое время.	До выкапыв. хлѣбовъ.	Послѣ выкапыванія хлѣбовъ.	До выкапыванія хлѣб.	Послѣ выкапыванія хлѣбовъ.	Для молод., неокрѣпш. всход.	Для достаточно прочно укрѣпившихся всходовъ.	До укоса травъ.	Послѣ укоса травъ.			До укоса травъ.	По уборкѣ сѣна.	До укоса травъ.	По уборкѣ сѣна.	До укоса травъ.	По уборкѣ сѣна.	До укоса травъ.	По уборкѣ сѣна.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
За лошадь	1 —	1 —	1 —	1 —	— 75	— 75	— 75	— 75	— 60	— 40	1 —	— [illegible]	1 —	— 50	1 —	— 50	1 —	— 50	— 50	— 25	1 —	— 40	1 —	— 40	1 —	— 40	1 —	— 40
„ быка или корову	1 —	1 —	1 —	1 —	— 75	— 75	— 75	— 75	— 60	— 40	1 —	— [illegible]	1 —	— 50	1 —	— 50	1 —	— 50	— 50	— 25	1 —	— 40	1 —	— 40	1 —	— 40	1 —	— 40
„ барана или овцу	— 50	— 50	— 50	— 50	— 40	— 40	— 40	— 40	— 30	— 20	— 50	— [illegible]	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 20	— 10	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20
„ козла или козу	1 —	1 —	— 50	— 50	— 75	— 75	— 40	— 40	— 30	— 20	— 50	— [illegible]	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 20	— 10	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20
„ свинью	1 —	2 —	1 —	1 —	— 75	1 50	— 75	— 75	1 —	1 —	1 —	— [illegible]	1 —	— 50	1 —	— 50	1 —	1 —	— 50	— 25	1 —	— 75	1 —	— 75	1 —	— 75	1 —	— 75
„ поросенка	— 50	1 —	— 50	— 50	— 37	— 75	— 37	— 37	— 50	— 50	— 50	— [illegible]	— 50	— 25	— 50	— 25	— 50	— 50	— 25	— 12	— 50	— 37	— 50	— 37	— 50	— 37	— 50	— 37
„ жеребенка	— 50	— 50	— 50	— 50	— 37	— 37	— 37	— 37	— 30	— 20	— 50	— [illegible]	— 50	— 25	— 50	— 25	— 50	— 25	— 25	— 13	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20
„ теленка	— 50	— 50	— 50	— 50	— 37	— 37	— 37	— 37	— 30	— 20	— 50	— [illegible]	— 50	— 25	— 50	— 25	— 50	— 25	— 25	— 12	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20	— 50	— 20
„ козленка	— 50	— 50	— 25	— 25	— 37	— 37	— 20	— 20	— 15	— 10	— 25	— [illegible]	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 10	— 50	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 50	— 10
„ ягненка	— 25	— 25	— 25	— 25	— 20	— 20	— 20	— 20	— 15	— 10	— 25	— [illegible]	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 10	— 5	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10
„ гуся	— 30	— 50	— 50	— 50	— 40	— 40	— 40	— 40	— 50	— 50	— 50	— [illegible]	— 50	— 25	— 50	— 25	— 50	— 25	— 15	— 7	— 50	— 15	— 50	— 15	— 50	— 15	— 50	— 15
„ утку	— 15	— 30	— 30	— 15	— 10	— 25	— 25	— 10	— 10	— 10	— 25	— [illegible]	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 5	— 3	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10
„ индѣйку	— 15	— 30	— 30	— 15	— 10	— 25	— 25	— 10	— 5	— 5	— 25	— [illegible]	— 25	— 10	— 25	— 10	— 25	— 10	— 5	— 3	— 25	— 5	— 25	— 5	— 25	— 5	— 25	— 5
„ курицу	— 10	— 30	— 30	— 10	— 5	— 25	— 25	— 5	— 5	— 5	— 15	— [illegible]	— 15	— 5	— 15	— 5	— 15	— 5	— 5	— 3	— 10	— 5	— 10	— 5	— 10	— 5	— 10	— 5

Примѣчаніе. За потраву въ лѣсахъ, гдѣ не производится косьбы, взимается какъ за потраву въ лѣсу послѣ уборки сѣна.

II. Такса для взиманія вознагражденія за каждую разбитую копну разнаго рода хлѣбовъ и сѣна домашнимъ скотомъ или птицею по Курской губ. на 1903, 1904 и 1905 годы.

Наименованіе хлѣбовъ и сорта сѣна.	Пшеницы. Озимой.	Пшеницы. Яровой.	Ржи.	Гречихи.	Проса.	Овса.	Конопл.	Ячменя.	Гороху.	Маку.	Льну.	Чечевицы.	Сѣяной кормовой травы.	Сѣна лугового.	Сѣна степного.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
За одну разбитую копну причитается вознагражденія	6 —	6 —	5 —	3 50	3 50	3 —	4 —	4 —	3 —	6 —	4 —	1 50	3 —	2 —	2 —

III. Такса за потраву (поврежденіе или поломку) скотомъ плодовыхъ деревьевъ всѣхъ породъ и ягодныхъ кустарниковъ.

а) *Въ питомникахъ* (разсадники):
за фруктовыя деревья со штуки:
въ возрастѣ до 1 года — 20 к.
2 лѣтъ — 30 к.
3 „ — 40 к.
4 и стар. 1 р.
за ягодные кустарники со штуки — 30 к.

б) *Въ садахъ:*

за фруктовыя деревья со штуки:

при окружн. у пня до 4 верш. 4 р.
8 „ 10 р.
12 „ 18 р.

IV. Такса за потраву (поврежденіе или поломку) скотомъ деревьевъ хвойныхъ или лиственныхъ породъ и древесныхъ кустарниковъ.

Въ древесныхъ питомн. (разсадники):
а) за сѣянцы: съ однолѣтняго возр. по 5 к. со штуки съ прибавленіемъ по по 10 к. за каждый годъ возр.
б) за деревья со штуки: при окруж. у пня отъ 1 до 4 вер. отъ 50 к. до 1 р.
„ „ „ 8 „ 2 руб.
„ „ „ 12 „ и болѣе 4 руб.

За кустарники со штуки по 50 коп.
За каждый погонный аршинъ живой изгороди 2 руб.
Примѣчаніе. Въ неогороженныхъ или неокопанныхъ питомникахъ, садахъ и насажденіяхъ взысканіе уменьшается на половину.

Означенная такса вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій для Курской губерніи, разсмотрѣнная XXXVIII Курскимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 29 ноября 1902 г., г. Курскимъ губернаторомъ, согласно пункту 5 лит. *а* ст. 82 Положенія о зем. учреж. 12 іюня 1890 г., утверждена.

Подлинная за надлежащей подписью.

Съ проектомъ таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ для вспомогательныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ, пролегающихъ въ предѣлахъ Курской губерніи.

Курская губернская земская управа, отношеніемъ 26 августа с./г. за № 1368/20969, проситъ уѣздную управу представить утвержденную на трехлѣтіе 1903—1905 г.г. таксу вознагражденія лицъ, призываемыхъ для вспомогательныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ района Курской губерніи,—на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ цѣляхъ рѣшенія вопроса объ оставленіи таксы въ прежнихъ размѣрахъ и на будущее трехлѣтіе или о желательности въ ней какихъ-либо измѣненій.

Представляя при этомъ собранію экземпляръ означенной таксы, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы возможнымъ оставить таковую въ прежнемъ размѣрѣ и на будущее трехлѣтіе съ 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

Такса вознагражденія лицъ, призываемыхъ для вспомогательныхъ работъ на желѣзныхъ дорогахъ, пролегающихъ въ предѣлахъ Курской губерніи.

Пѣшему рабочему:

За денную работу . . . . . . 1 руб.
За ночную „ . . . . . . 2 руб.

Конному рабочему:

За денную работу . . . . . . 2 руб.
За ночную „ . . . . . . 4 руб.

Такса эта установлена экстреннымъ земскимъ собраніемъ на 1903, 1904 и 1905 годы и утверждена г. Курскимъ губернаторомъ согласно 158 ст. общ. уст. Росс. желѣзныхъ дорогъ (т. XII ч. 1 изд. 1886 г.).

По вопросу о введеніи въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ правительственныхъ почтовыхъ сообщеній.

Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ разрѣшено, согласно ходатайству Бѣлгородскаго земства, открытіе почтовыхъ операцій по закону 24 января 1900 года при пяти волостныхъ правленіяхъ Бѣлгородскаго уѣзда—Болховецкомъ, Муромскомъ, Мелиховскомъ, Никольскомъ и Шопинскомъ и на станціяхъ Наумовка и Топлинка К.-Х.-С. желѣзной дороги, вопросъ же объ открытіи почтовыхъ операцій на ст. Разумное поименованной дороги оставленъ пока открытымъ.

Представленный по сему предмету Бѣлгородскому экстренному уѣздному земскому собранію особый докладъ управы принятъ былъ собраніемъ въ засѣданіи 15 мая 1905 года, при чемъ собраніе признало возможнымъ осуществить проектъ правительственныхъ почтовыхъ сообщеній въ уѣздѣ и, до окончательнаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи почтоваго отдѣленія на ст. Разумное, разрѣшило управѣ съ должностными лицами, имѣющими получать корреспонденцію въ указанномъ пунктѣ, заключить соглашеніе о способахъ доставки почты.

При осуществленіи проекта правительственныхъ почтовыхъ сообщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ встрѣтилось, однако, препятствіе въ рѣшеніи вопроса о возложеніи на особое лицо дѣлопроизводства по почтовой операціи въ Муромскомъ волостномъ правленіи за опредѣленное отъ казны вознагражденіе 100 руб. въ годъ, при отпускѣ 40 руб. на канцелярскіе расходы и бланки. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно управѣ изъ сообщеній г. начальника Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, за № 16532, и г. земскаго начальника 5-го участка Бѣлгородскаго уѣзда, за № 162, открытіе почтовыхъ операцій при Муромскомъ волостномъ правленіи можетъ состояться лишь при условіи, если для сего будетъ назначено особое, свободное отъ другихъ обязанностей лицо съ вознагражденіемъ не менѣе 300 р. въ годъ, помимо расходовъ на операціи, такъ какъ, хотя по закону 24 января 1900 г. веденіе при волостныхъ правленіяхъ почтовыхъ операцій и дѣлопроизводства возлагается на волостныхъ старшинъ или на писарей, по усмотрѣнію г. губернатора, но старшина названнаго волостного правленія по своей малограмотности не можетъ вести почтоваго дѣла, а волостной писарь, отвлекаясь для производства почтовыхъ операцій отъ исполненія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, требующихъ всегда сосредоточенности и большого вниманія, можетъ запустить дѣлопроизводство волостного правленія, возложеніе же почтоваго дѣлопроизводства на дѣлопроизводителя Муромскаго волостного суда или на одного изъ помощниковъ писарей,—что, по мнѣнію г. начальника Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа и земской управы, казалось осуществимымъ за отпускаемые казною 140 руб., не представляется вполнѣ законнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ разрѣшенія подлежащаго начальства.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь добавить, что при личныхъ переговорахъ съ земскимъ начальникомъ В. В. Кузьминымъ онъ въ настоящее время нашелъ возможнымъ регулировать вопросъ и устранить указанное затрудненіе при ассигнованіи земствомъ въ распоряженіе Муромскаго волостного правленія 100 руб. на наемъ дѣлопроизводителя. Съ своей стороны управа просила бы собраніе не останавливаться передъ этимъ незначительнымъ расходомъ и тѣмъ окончательно рѣшить вопросъ о введеніи съ 1906 года въ уѣздѣ правительственной почтовой организаціи.

Подлинный за надлежащей подписью.

На № 2025.

Копія отношенія начальника Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 23 іюня 1905 г. за № 16532.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу.

Курскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 28 февраля сего года за № 880, сообщилъ мнѣ, что земскій начальникъ 5-го участка Бѣлгородскаго уѣзда донесъ ему, что онъ находитъ возможнымъ открытіе почтовыхъ операцій при Муромскомъ волостномъ правленіи лишь въ томъ случаѣ, если для сего будетъ назначено особое, свободное отъ другихъ обязанностей лицо съ вознагражденіемъ не менѣе 300 руб въ годъ, помимо расходовъ на операціи, такъ какъ старшина названнаго волостного правленія по своей малограмотности не можетъ вести почтоваго дѣла, а волостной писарь, отвлекаясь для производства почтовыхъ операцій отъ исполненія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, требующихъ всегда сосредоточенности и большого вниманія, можетъ запустить дѣлопроизводство волостного правленія.

Въ виду изложеннаго открытіе почтовыхъ операцій при Муромскомъ волостномъ правленіи представляется въ настоящее время неосуществимымъ, такъ какъ по закону 24 января 1904 г. лицамъ, завѣдывающимъ почтовыми операціями въ волостныхъ правленіяхъ, выдается вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, при отпускѣ 40 руб. на канцелярскіе расходы, книги и бланки.

Сообщая объ изложенномъ, прошу уѣздную земскую управу увѣдомить меня, возможно ли въ настоящее время при такомъ положеніи дѣла открыть почтовыя операціи при остальныхъ четырехъ волостныхъ правленіяхъ Бѣлгородскаго уѣзда, а именно: Мелиховскомъ, Никольскомъ, Болховецкомъ и Шопинскомъ, и не признаетъ ли управа возможнымъ снестись съ земскимъ начальникомъ 5-го участка по вопросу о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ возложить веденіе почтовыхъ операцій въ Муромскомъ волостномъ правленіи на одного изъ вполнѣ благонадежныхъ помощниковъ волостного писаря или дѣлопроизводителя волостного суда за указанное отъ казны вознагражденіе и о результатѣ сношенія меня также увѣдомить.

Подлинная за надлежащей подписью.

Копія отношенія земскаго начальника 5-го участка Бѣлгородскаго уѣзда Курской губ. отъ 16 сентября 1905 г. за № 162.

Его Высокоблагородію г. предсѣдателю Бѣлгородской уѣздной земской управы.

На отношеніе, отъ 10 сего сентября за № 16, имѣю честь сообщить Вашему Высокоблагородію, что устройство почтоваго отдѣленія при Муромскомъ волостномъ правленіи, по моему мнѣнію, возможно лишь при условіи завѣдыванія онымъ особымъ лицомъ съ вознагражденіемъ не менѣе 300 р. въ годъ, считая въ томъ числѣ и тѣ 100 р., которые отпускаются на тотъ же предметъ казною, и если при томъ надлежащее начальство найдетъ возможнымъ возложить, вопреки ст. 16 закона 24 января 1900 г., веденіе почтовыхъ операцій и дѣлопроизводства помимо должностныхъ лицъ, указанныхъ въ вышеприведенной статьѣ закона. Свои соображенія по сему предмету я уже имѣлъ честь сообщить уѣздной управѣ 24 іюля сего года за № 162.

Подлинная за надлежащей подписью.

О результатахъ ходатайства Бѣлгородскаго земства о приравненіи въ отношеніи наказуемости лѣсныхъ порубокъ къ кражѣ.

Уѣздная управа, согласно предложенію г. Курскаго губернатора, отъ 3 іюня сего 1905 года за № 886, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ отвѣтъ на сообщенное г. начальникомъ губерніи на усмотрѣніе Министра Юстиціи ходатайство Бѣлгородскаго XL очередного уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы лѣсныя порубки, въ виду особой цѣнности, какую вообще представляютъ нынѣ существующія лѣсныя насажденія, приравнены были въ отношеніи наказуемости къ кражѣ, Его Высокопревосходительство, 21 минувшаго мая за № 25397, разъяснилъ, что вопросъ о наказуемости лѣсныхъ порубокъ, равно какъ и о классификаціи означенныхъ преступныхъ дѣяній въ системѣ нашего уголовнаго кодекса былъ подвергнутъ всестороннему соображенію Высочайше утвержденною редакціонною коммиссіею для составленія проекта уголовнаго уложенія. При этомъ редакціонная коммиссія, по обсужденіи сего вопроса,—согласно съ дѣйствующимъ закономъ, а также постановленіями французскаго законодательства и германскаго уголовнаго уложенія,—признала, что самовольныя лѣсныя порубки являются преступнымъ дѣяніемъ особаго рода, до извѣстной степени

отличающимся отъ кражи. Опредѣливъ означенное преступное дѣяніе, какъ посягательство противъ права пользованія чужимъ недвижимымъ имуществомъ, редакціонная комиссія нашла, что хотя, по фактической обстановкѣ, дѣяніе это имѣетъ сходство, въ однихъ случаяхъ, съ повреждепіемъ чужого имущества, въ другихъ съ похищеніемъ его, „но между ними и лѣсными порубками существуетъ въ отношеніи юридическомъ глубокое различіе, которое сводится къ различію не въ субъектѣ посягательства, не въ способѣ дѣятельности и даже не въ направленіи намѣренія виновнаго (всѣ эти условія при самовольномъ пользованіи чужимъ лѣсомъ и при поврежденіи или похищеніи чужого имущества могутъ быть совершенно одинаковы), а исключительно въ предметѣ посягательства“ (объясн. ред. ком., т. VII, стр. 612). Въ соотвѣтствіи съ изложенными сужденіями редакціонная комиссія, помѣстивъ постановленія о лѣсныхъ порубкахъ въ главѣ XXXIV проекта уголовнаго уложенія, предусматривающей самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ, сохранила за означенное преступное дѣяніе наказанія, въ общемъ сходныя съ наказаніями, опредѣляемыми за это дѣяніе дѣйствующимъ уставомъ о наказаніяхъ. Изъясненныя предположенія редакціонной комиссіи были представлены Министерствомъ Юстиціи на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта и въ существѣ удостоились одобренія законодательной власти. Поэтому и въ Высочайше утвержденномъ 22 марта 1903 года уголовномъ уложеніи за лѣсныя порубки, отнесенныя къ посягательствамъ, предусмотрѣннымъ въ главѣ XXXVI уложенія о „самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ“, опредѣлено наказаніе, отличное отъ наказанія за воровство (ст. 624—631 угол. улож.). Такимъ образомъ, при производившемся въ недавнее время общемъ пересмотрѣ уголовныхъ законовъ былъ подвергнутъ обсужденію и вопросъ, поставленный нынѣ Бѣлгородскимъ земствомъ, при чемъ вопросъ этотъ получилъ разрѣшеніе въ смыслѣ, не согласномъ съ предположеніями названнаго земства. Въ виду изложеннаго Его Высокопревосходительство призналъ ходатайство Бѣлгородскаго XL очередного уѣзднаго земскаго собранія, направленное къ измѣненію постановленій новаго уложенія, предположеннаго къ введенію въ дѣйствіе съ 22 марта 1906 года, вообще несвоевременнымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству г. директора Бѣлгородской мужской гимназіи о разрѣшеніи преподавателю той же гимназіи г. Паллону безплатнаго пользованія лошадьми съ земскаго стоичнаго пункта для научныхъ поѣздокъ въ районѣ Бѣлгородскаго уѣзда.

19 сентября с/г. въ управу поступило ниже приведенное отношеніе г. директора Бѣлгородской мужской гимназіи, за № 1145: „Преподаватель ввѣренной мнѣ гимназіи статскій совѣтникъ І. М. Паллонъ въ зимнія, весеннія и лѣтнія каникулы, а также въ праздничные и воскресные дни, совершаетъ поѣздки въ разныя мѣстности Бѣлгородскаго уѣзда съ цѣлью изслѣдованія и собиранія мѣстной флоры. Труды его помѣщаются въ отчетахъ Юрьевскаго ботаническаго сада, какъ имѣющіе научную цѣнность.

Такъ какъ г. Паллонъ, кромѣ получаемаго по службѣ содержанія, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ, то расходы на означенные разъѣзды чрезвычайно стѣсняютъ его и его семью (два сына обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и трое дѣтей въ Бѣлгородскихъ гимназіяхъ).

Въ виду сего, а также въ поощреніе полезныхъ трудовъ г. Паллона, убѣдительнѣйше прошу управу внести въ ближайшее земское собраніе вопросъ о разрѣшеніи ему пользоваться земскими подводами во время его ботаническихъ экскурсій въ предѣлахъ Бѣлгородскаго уѣзда".

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, при чемъ, съ своей стороны, имѣетъ честь объяснить, что съ подобнымъ же ходатайствомъ о предоставленіи г. Паллону обывательскихъ подводъ г. директоръ обращался уже и непосредственно въ управу, которая и указала г. директору, что подводная повинность переведена въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ на денежную и установленіе подобной повинности для статскаго совѣтника Паллона совершенно невозможно. Между тѣмъ, по роду его занятій—батаническихъ экскурсій въ уѣздѣ, ему, очевидно, необходимо имѣть возможность въ каждомъ населенномъ пунктѣ достать подводу, а предоставленіе ему права безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ стоичныхъ лошадяхъ не вывело бы его изъ затрудненія и оказалось бы невыполнимымъ и для пунктосодержателя, договореннаго лишь для единичныхъ поѣздокъ, а не экскурсій. Нисколько не сомнѣваясь въ научномъ интересѣ работъ указаннаго лица и цѣня производимыя имъ изслѣдованія флоры Бѣлгородскаго уѣзда, если таковая представляетъ собой какія-либо особенности, до сего времени наукой неустановленныя, управа не находила бы невозможнымъ оказаніе г. Паллону какого-либо пособія на наемъ подводы при его экскурсіяхъ въ томъ случаѣ, конечно, если къ ознакомленію съ его научными работами Бѣлгородскаго земства или, напримѣръ, сельско-хозяйственнаго общества имъ будутъ приняты какія-либо мѣры.

Подлинный за надлежащей подписью.

По вопросу о замѣченныхъ мѣстнымъ товарищемъ прокурора недостаткахъ въ устройствѣ и содержанiи двора земскаго арестантскаго помѣщенiя.

Товарищъ прокурора Курскаго окружнаго суда 22 мая сего года вошелъ въ управу съ отношенiемъ слѣдующаго содержанiя: „Въ г. Бѣлгородѣ, на Магистратской улицѣ, находится арестный домъ Бѣлгородскаго уѣзднаго земства, въ которомъ содержатся лица, отбывающiя наказанiя по приговорамъ земскихъ начальниковъ Бѣлгородскаго уѣзда и городского судьи гор. Бѣлгорода.

При такомъ домѣ, какъ и вообще при всякомъ мѣстѣ заключенiя, долженъ быть отдѣльный дворъ, въ которомъ могли бы гулять, въ извѣстные часы, арестованные. Между тѣмъ при Бѣлгородскомъ арестномъ домѣ въ настоящее время такого двора нѣтъ. Имѣющiйся при домѣ незначительный по размѣрамъ дворъ сплошь заваленъ лѣснымъ матерiаломъ, въ немъ постоянно находятся посторонние люди и потому, очевидно, онъ не можетъ служить мѣстомъ для прогулокъ арестованныхъ; будучи вынуждены гулять въ такомъ дворѣ, арестованные входятъ въ общенiе съ посторонними лицами и, кромѣ того, всегда могутъ скрыться, такъ какъ наблюденiе за ними при такихъ условiяхъ совершенно невозможно. Случай ухода арестанта имѣлъ мѣсто, между прочимъ, и 20 мая с./г., когда арестантъ, вскочивъ на стоящее около стѣны земледѣльческое орудiе, перескочилъ черезъ стѣну на улицу.

Не удовлетворяетъ своему назначенiю въ настоящее время помѣщенiе для арестуемыхъ еще и потому, что представляетъ крайнюю опасность для арестованныхъ въ случаѣ возникновенiя пожара: узкiй выходъ со двора сплошь заваленъ лѣснымъ матерiаломъ, и, если этотъ матерiалъ загорится, то съ увѣренностью можно сказать, что ни одинъ изъ арестованныхъ не спасется, такъ какъ другого выхода изъ арестнаго дома, т. е., кромѣ какъ черезъ дворъ, нѣтъ.

Нельзя не обратить вниманiя и на крайне антисанитарное состоянiе какъ арестнаго дома, такъ и окружающаго его двора. При посѣщенiи моемъ арестнаго дома 21 мая с./г. усмотрѣны были нечистоты даже около самаго входа въ домъ".

О послѣдующемъ по отношенiю его сообщенiя распоряженiи товарищъ прокурора просилъ его увѣдомить.

Докладывая объ изложенномъ собранiю, управа имѣетъ честь объяснить, что вопросъ о замѣченныхъ прокурорскимъ надзоромъ недостаткахъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о расширенiи операцiй сельскохозяйственнаго склада. Нисколько не скрывая и не оспаривая положенiя, что существованiе арестнаго помѣщенiя въ непосредственной близости отъ склада является крайне неудобнымъ и самое зданiе арестнаго дома находится въ ряду другихъ земскихъ помѣщенiй совершенно не на мѣстѣ, управа находила, однако, что разрѣшенiе этого вопроса мо-

жетъ быть лишь частичное,—исключительно въ смыслѣ освобожденія двора при земскихъ помѣщеніяхъ отъ наиболѣе громоздкихъ лѣсныхъ товаровъ; дѣйствительно, капитальное разрѣшеніе вопроса—постройки дома для арестуемыхъ въ какомъ-либо иномъ мѣстѣ совершенно непосильно для земства, а всѣ остальныя его зданія заняты и приспособлены для иныхъ надобностей. Въ отношеніи освобожденія двора при складѣ отъ грузныхъ матеріаловъ, какъ хорошо извѣстно г.г. гласнымъ, управа уже изыскивала различные способы къ тому, чтобы расширить дворъ склада покупкой сосѣднихъ усадебныхъ мѣстъ,—покупкой, къ сожалѣнію, не состоявшейся по независящимъ отъ нея причинамъ. Наемъ двора около вокзала также представилъ значительныя неудобства и обходился крайне дорого. Въ настоящее время управа нашла, въ виду все болѣе и болѣе расширяющихся операцій склада, болѣе цѣлесообразнымъ отвести мѣсто въ 370 кв. саж. сзади земскихъ конюшенъ на Слатинской усадьбѣ, между садомъ и больничнымъ и телефоннымъ дворомъ; оградивъ это мѣсто заборомъ и поселивъ въ имѣющейся тамъ же постройкѣ, занимаемой лѣтомъ клубной кухней, рабочаго, складу представилась возможность складывать на этомъ дворѣ наиболѣе крупные запасы лѣсныхъ матеріаловъ бревенъ, дубовъ и проч., содержа при самомъ складѣ лишь ходовой товаръ—доски и проч., въ будущемъ году окончательно обгородивъ это мѣсто заборомъ, возможно будетъ складывать тамъ и доски. Что касается до невозможности арестантамъ гулять на дворѣ, частью занятомъ сельскохозяйственными машинами, въ виду ихъ общеній съ посторонними лицами и возможности побѣговъ, опасности въ пожарномъ отношеніи, за неимѣніемъ особаго выхода, и, наконецъ, антисанитарнаго содержанія двора,—управа имѣетъ честь объяснить, что по самому роду содержимыхъ въ арестномъ домѣ арестованныхъ, изъ коихъ большинство осуждены за маловажные проступки, наказуемые 2—3 недѣлями ареста, ни общеніе ихъ съ покупателями склада, ни близость сельскохозяйственныхъ машинъ врядъ ли могутъ служить препятствіемъ къ ихъ прогулкамъ на этомъ дворѣ. Въ прежніе годы прогулки эти для арестованныхъ замѣнялись работой—рубкой дровъ, принадлежащихъ земству, съ зачетомъ дня работы за два дня ареста, но съ 1901 года столь удобный и гигіеничный для простолюдиновъ пріемъ, по требованію г. прокурора Курскаго окружнаго суда, нашедшаго, что рубка земскихъ дровъ не есть та общественная работа, допустимость которой признана закономъ, былъ прекращенъ. Точно также въ прошломъ году былъ передѣланъ именно въ видахъ пожарной безопасности и ходъ въ арестантское помѣщеніе, совершенно близкій къ воротамъ, и служащимъ склада данъ приказъ не приближать къ нему штабелей досокъ. Безпорядокъ, найденный г. товарищемъ прокурора въ отношеніи нечистотъ, обнаруженныхъ около входа въ домъ, также врядъ ли можетъ быть отнесенъ къ недостаточному наблюденію за помѣщеніемъ со стороны одной лишь управы; земство содержитъ при арестномъ помѣщеніи смотрителя и достаточное число низшихъ служителей, а вну-

тренній распорядокъ, наблюденіе за чистотой и дѣятельностью служащихъ, лежитъ одинаково на смотрителѣ и попечителѣ этого учрежденія, точно также навысшій надзоръ присвоенъ судебнымъ властямъ уѣзда.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайствамъ Суджанскаго земскаго собранія о страхованіи земскихъ служащихъ и Обоянскаго собранія о страхованіи медицинскаго персонала.

Представляя при семъ въ подлинникѣ означенный докладъ губернской управы, присланный уѣздной въ 1 экземплярѣ, управа, съ своей стороны, полагаетъ, что заключеніе губернской управы по возбужденнымъ ходатайствамъ представляется совершенно правильнымъ и частичное разрѣшеніе вопроса, въ видѣ установленія прибавки къ пенсіи вдовымъ лицамъ медицинскаго персонала, единственно возможнымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

О состояніи земскаго случнаго пункта и объ улучшеніи коневодства въ уѣздѣ.

Въ прошломъ 1904 году Бѣлгородскимъ земствомъ содержалось на случномъ пунктѣ въ гор. Бѣлгородѣ 9 жеребцовъ-производителей, изъ коихъ 7: тяжеловозы першероны—„Быстрый", „Красивый Молодецъ", „Генералъ" арденъ, „Степнякъ" суффолькъ и „Ладный" датской породы, и рысаки—„Витязь Донецкій" и „Крылатый" пріобрѣтены были до 1904 года, а тяжеловозы першероны „Эсаулъ" завода князя Вяземскаго и „Рыцарь" отъ выводныхъ родителей завода Харитоненко въ 1904 году; послѣдній, за коего уплачено 500 руб., пріобрѣтенъ за счетъ ассигновки губернскаго земства. Изъ упомянутыхъ жеребцовъ раздавались на мѣста владѣльцамъ на случный періодъ: „Генералъ"—на Муромское опытное поле, „Красивый Молодецъ"—г.г. Говорухо-Отрокъ и Крупинскому, „Эсаулъ"—княгинѣ Святополкъ-Мирской, „Витязь Донецкій"—г. Власьеву за условленную арендную плату по числу назначенныхъ къ случкѣ матокъ; стоимость ихъ содержанія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

жалованье конюхамъ	351 р.
солома, сѣно, овесъ	1090 р. 06 к.
освѣщеніе, ковка и мелкій расходъ.	36 р. 41 к.
ремонтъ упряжи	25 р. 60 к.
Всего . .	1503 р. 07 к.

Расходъ этотъ частью пополнялся вырученными за случку 672 р., а равно ассигновкой на этотъ предметъ въ 780 руб.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, управа находитъ нужнымъ привести таблицу случной операціи 1904 года.

Названіе жеребцовъ.	Число покрытыхъ матокъ.	Число матокъ, о коихъ даны свѣдѣнія.	Приплодъ.	% приплода по отношенію къ числу матокъ, о коихъ даны свѣдѣнія.	Примѣчаніе.
Витязь Донецкій . .	30	30	10	33⅓	
Быстрый.	28	27	9	33⅓	
Степнякъ	23	20	3	15	
Ладный	14	13	6	46	
Генералъ	30	29	11	38	
Крылатый	30	27	12	44	
Красивый Молодецъ .	27	25	15	60	
Эсаулъ	14	14	9	64¼	
Рыцарь	—	—	—	—	Въ случкѣ за молодостью не былъ.
Итого . . .	196	185	75	$40^{20}/_{37}$	

Ассигнованная собраніемъ 1904 года сумма въ 500 руб. на покупку жеребцовъ въ настоящемъ году, вмѣстѣ съ добавочной ассигновкой губернскаго земства въ 250 руб, использована пока земствомъ въ размѣрѣ около 450 руб., на которые пріобрѣтенъ жеребецъ „Павлинчикъ“ завода Харитоненко, выводной датской породы. Такимъ образомъ, въ настоящее время находится налицо тотъ комплектъ въ 10 случныхъ жеребцовъ, принадлежащихъ земству, который былъ признанъ прошлымъ очереднымъ собраніемъ достаточнымъ для Бѣлгородскаго уѣзда, съ прибавленіемъ къ нему того числа казенныхъ жеребцовъ, которое отпускается Курской заводской конюшней. Въ дальнѣйшемъ управа, какъ то и было указано ей собраніемъ, намѣрена каждую осень, по окончаніи случнаго періода, выбраковывать одного или двухъ перешедшихъ предѣльный возрастъ жеребцовъ и на вырученную сумму, съ добавленіемъ ассигновокъ въ 500 и 250 руб., пріобрѣтать соотвѣтствующее до нормы въ 10 головъ количество новыхъ производителей, т. е. одного или двухъ; настоящей осенью подлежалъ бы такой выбраковкѣ жеребецъ „Быстрый“, который уже 4 весеннихъ періода отслужилъ земству покрытіемъ всего 97 матокъ, далъ 37 жеребятъ (не считая приплода за 1905 годъ) и достигъ возраста 20 лѣтъ, но въ виду его особенныхъ качествъ и высокихъ кровей, управа полагала бы возможнымъ сохранить его еще на

годъ, буде къ осени жизненная энергія его не будетъ замѣтно понижена и предпочла бы выбраковать въ семъ году одного изъ молодыхъ жеребцовъ „Степняка", единственнаго, покупку коего нельзя признать особенно удачной; съ лѣтами послѣдній такъ разросся и отяжелѣлъ, что хозяева кобылъ замѣтно избѣгаютъ случки съ нимъ своихъ матокъ, а по возрасту и силѣ за него могла бы быть выручена значительная часть того, во что онъ обошелся; кромѣ того, эта единственная лошадь, чистокровность происхожденія которой не могла быть доказана его хозяиномъ.

Испрашивая на 1906 годъ кредиты на покупку и содержаніе жеребцовъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 500 руб. на покупку и 780 руб. на содержаніе, управа проситъ собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на предметъ покупки жеребцовъ 250 руб.

Кромѣ указанныхъ мѣръ поощренія разведенія улучшенныхъ лошадей въ уѣздѣ, управою, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устроена была въ маѣ сего года выставка частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лошадей мѣстнаго уѣзда, при чемъ выдача премій и наградъ производилась какъ за счетъ ежегодной ассигновки уѣзднаго земства въ 400 р., такъ и за счетъ субсидіи Курскаго губернскаго земства 75 руб. и Министерства Земледѣлія 75 руб. Расходъ по устройству выставки выразился въ суммѣ 100 руб. 40 коп., а денежныхъ премій роздано на 550 руб.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ собраніе изволитъ усмотрѣть данныя о результатахъ выставки 1905 года.

Число всѣхъ лошадей, приведенныхъ на выставку: крестьянскихъ— жеребцовъ 16, кобылъ 18, жеребчиковъ 69, кобылокъ 73, итого 176; прочихъ сословій—жеребцовъ 1, кобылъ 2, жеребчиковъ 4, кобылокъ 3, итого 10. Всего 186 лошадей, изъ нихъ жеребцовъ 17, кобылъ 20, жеребчиковъ 73 и кобылокъ 76.

Число лошадей, премированныхъ на выставкѣ: крестьянскихъ 65, прочихъ сословій 3, итого 68 лошадей. Изъ числа 65 крестьянскихъ лошадей премировано серебряными медалями отъ Министерства Земледѣлія, государственнаго коннозаводства и губернскаго земства 8 лошадей, бронзовыми 9 лошадей, похвальными листами 9 лошадей. Изъ числа 3 лошадей прочихъ сословій премировано бронзовыми медалями 1 лошадь и похвальными листами 1 лошадь.

Денежныхъ наградъ на сумму 550 руб. отъ Бѣлгородскаго уѣзднаго и Курскаго губернскаго земствъ и Министерства Земледѣлія удостоено всего 40 лошадей, изъ нихъ крестьянскихъ 39 лошадей и прочихъ сословій 1.

Изъ числа всѣхъ лошадей, приведенныхъ на выставку, происхожденіе отъ казенныхъ или земскихъ заводскихъ жеребцовъ доказано по отношенію къ 56 лошадямъ

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой о сохраненіи и на будущій 1906 годъ

ассигновки въ суммѣ 400 руб. на устройство въ гор. Бѣлгородѣ конской выставки и о возбужденіи соотвѣтственныхъ ходатайствъ передъ Главными Управленіями Государственнаго Землеустройства и Земледѣлія и государственнаго коннозаводства, а равно и передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи для выставки 1906 года медалей, похвальныхъ листовъ и денежныхъ премій.

Подлинный за надлежащей подписью.

Копія отношенія Муромскаго отдѣленія Бѣлгородскаго сельскохозяйственнаго общества отъ 21 сентября 1905 г. за № 16.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу.

Совѣтъ Муромскаго сельскохозяйственнаго общества покорнѣйше проситъ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на Муромскую сельскохозяйственную выставку въ с. Муромѣ 50 руб. на устройство выставки и 50 р. на награды. Отчетъ о бывшей выставкѣ въ текущемъ 1905 г. будетъ высланъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Подлинная за надлежащей подписью.

О первомъ съѣздѣ пчеловодовъ, состоявшемся въ городѣ Курскѣ 11—13 мая 1903 года.

Губернская земская управа, исполняя постановленіе минувшаго очередного губернскаго земскаго собранія, отношеніемъ своимъ отъ 5-го марта сего года за № 379/5729 проситъ представить на разсмотрѣніе собранія докладъ ея о съѣздѣ пчеловодовъ, состоявшемся въ маѣ 1903 г. въ городѣ Курскѣ.

Представляя копію упомянутаго доклада, а также точныя выписки заключенія по докладу губернскаго экономическаго совѣта и постановленія губернскаго земскаго собранія, управа позволяетъ себѣ познакомить собраніе съ организаціей бывшаго съѣзда пчеловодовъ и изложить вкратцѣ содержаніе доклада.

Съѣздъ пчеловодовъ организованъ былъ при ежегодной земской Курской выставкѣ животноводства; организованъ онъ былъ по иниціативѣ, губернской земской управы, губернскимъ земствомъ; программа занятій съѣзда составлена была земскимъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ; наконецъ, при организаціи съѣзда губернская земская управа имѣла въ виду періодическое повтореніе его.

Въ предлагаемомъ на обсужденіе собранія докладѣ губернской земской управы прежде всего излагаются постановленія съѣзда пчеловодовъ о настоятельныхъ нуждахъ и о возможныхъ и желательныхъ мѣрахъ къ поднятію этого подсобнаго народнаго промысла. Всѣ постановленія съѣзда по отношенію къ той или другой сторонѣ пчеловоднаго хозяйства губернская управа раздѣляетъ на пять группъ:

I. По распространенію знаній раціональнаго пчеловодства съѣздъ постановилъ желательнымъ:

1) Оказаніе содѣйствія сельскимъ учителямъ путемъ выдачи желающимъ пособія для прослушанія курса пчеловодства.

2) Выдача пособій сельскимъ учителямъ, заводящимъ при школахъ образцовыя пасѣки, а также и частнымъ лицамъ на обзаведеніе таковыхъ пасѣкъ.

3) Приглашеніе губернскихъ и уѣздныхъ инструкторовъ по пчеловодству, хотя бы изъ мѣстныхъ хорошихъ пчеловодовъ.

и 4) Устройство губернскихъ и уѣздныхъ пчеловодныхъ музеевъ.

II. По содѣйствію въ матеріальныхъ средствахъ пчеловодамъ съѣздъ призналъ желательнымъ:

1) Чтобы земскіе сельскохозяйственные склады производили торговлю какъ готовыми пчеловодными принадлежностями, такъ и матеріалами для нихъ; причемъ продажа эта должна производиться на тѣхъ же льготныхъ условіяхъ, какъ и сельскохозяйственныя орудія и машины.

2) Чтобы земства, при требованіи, устраивали мастерскія для изготовленія ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей.

3) Организація земствомъ выдачи ссудъ пчеловодамъ на обзаведеніе раціональныхъ пасѣкъ, а также возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Земледѣлія о томъ, чтобы выдача меліоративныхъ ссудъ при посредствѣ губернскаго земства распространена была и на пчеловодство.

III. По улучшенію естественныхъ условій пчеловодства съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы со стороны земства приняты были мѣры къ распространенію культуры медоносныхъ травъ, а также, чтобы было обращено вниманіе на устройство древесныхъ питомниковъ, откуда пчеловоды могли бы получать по болѣе доступнымъ цѣнамъ плодовыя и другія медоносныя деревья.

IV. Для поднятія доходности пчеловодства путемъ экономическихъ мѣръ съѣздъ призналъ желательнымъ:

1) Содѣйствіе кооперативной организаціи сбыта пчеловодныхъ продуктовъ, при чемъ въ интересахъ мѣстнаго пчеловодства призналъ полезнымъ устройство пчеловодныхъ бюро при сельскохозяйственныхъ обществахъ и земствахъ по образцу Сужданскаго бюро.

2) Содѣйствіе къ устройству артельныхъ пасѣкъ.

3) Возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о томъ, чтобы пчеловодамъ разрѣшено было переработывать медъ въ напитокъ безъ уплаты акциза, на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ разрѣшается приготовленіе фруктовыхъ винъ садовладѣльцамъ.

4) Чтобы продажа фальсифицированныхъ продуктовъ пчеловодства подъ названіемъ натуральныхъ преслѣдовалась закономъ.

и 5) Чтобы тарифы на медъ и воскъ сравнены были съ тарифами на суррогаты ихъ: патоку, растительный и горный воскъ.

V. Въ заключеніе въ интересахъ пчеловодства съѣздъ призналъ желательнымъ:

1) Производство изслѣдованія экспедиціоннымъ путемъ положенія мѣстнаго пчеловодства.

2) Учрежденіе въ г. Курскѣ общества пчеловодства.

и 3) Вторичный созывъ съѣзда.

Губернская земская управа, представляя вышеписанныя постановленія съѣзда пчеловодовъ на обсужденіе собранія, съ своей стороны, высказываетъ слѣдующія соображенія:

По поводу мѣръ, которыя могутъ быть осуществлены при помощи правительства, она признаетъ полезнымъ возбужденіе ходатайствъ: о распространеніи операцій по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ на пчеловодство, о преслѣдованіи закономъ продажи фальсифицированныхъ продуктовъ подъ именемъ натуральныхъ и о предоставленіи пчеловодамъ такихъ же условій для кустарнаго медоваренія, какими пользуются садоводы для выдѣлки и продажи фруктовыхъ винъ. Что касается ходатайства объ уравненіи желѣзнодорожнаго тарифа между продуктами пчеловодства и суррогатами ихъ, то губернская управа не находитъ существенной надобности поддерживать его, въ виду того, что существующіе тарифы какъ на медъ, такъ и на пчелиный воскъ, составляютъ слишкомъ малую долю цѣнъ на эти продукты и отъ уравненія ихъ съ тарифами на патоку, горный и растительный воскъ пчеловоды выиграютъ въ доходности сравнительно съ цѣнами на продукты на столько мало (отъ 1 до 3%), что не стоитъ и возбуждать ходатайства объ этомъ.

Переходя затѣмъ къ мѣрамъ, которыя могутъ быть проведены земствомъ, губернская управа высказывается противъ субсидированія частныхъ мастерскихъ пчеловодными принадлежностями (о чемъ съѣздомъ высказано было желаніе); отрицательно она также высказывается о содѣйствіи устройству артельныхъ пасѣкъ, находя, что къ устройству всякихъ артельныхъ производствъ искусственныя мѣры не пригодны. Затѣмъ мѣру распространенія знаній по раціональному пчеловодству черезъ посредство сельскихъ учителей управа хотя въ интересахъ пчеловодства и признаетъ полезною, но считаетъ нужнымъ замѣтить, что при увлеченіи мѣра эта можетъ принести ущербъ прямымъ обязанностямъ учителей. Ко всѣмъ же остальнымъ мѣрамъ управа относится сочувственно и признаетъ желательнымъ участіе земства въ проведеніи

ихъ, но находитъ, что иниціатива къ осуществленію этихъ мѣръ должна исходить отъ уѣздныхъ земствъ.

Съ докладомъ управы губернское земское собраніе согласилось, почему въ настоящее время докладъ этотъ и представляется на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Относительно предлагаемыхъ съѣздомъ мѣръ, которыя могутъ быть осуществлены только правительствомъ, уѣздная управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что ходатайству о распространеніи операцій выдачи меліоративныхъ ссудъ чрезъ посредство губернскаго земства она не можетъ сочувствовать уже потому, что правила на полученіе этихъ ссудъ прошлое собраніе признало на столько стѣснительными, что отказалось отъ пользованія этимъ кредитомъ, въ примѣненіи же къ пчеловодству, гдѣ потребуются болѣе мелкія ссуды, стѣснительность правилъ является еще болѣе ощутительной. Что касается остальныхъ такого рода мѣръ, то уѣздная управа въ принципѣ признаетъ ихъ полезными.

Изъ мѣръ, осуществленіе которыхъ возможно средствами земства, уѣздная управа находитъ наиболѣе практичными и желательными: выдачу пособій сельскимъ учителямъ для изученія раціональнаго пчеловодства и на обзаведеніе образцовыми пасѣками при школахъ, распространеніе культуры медоносныхъ растеній и торговля изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада пчеловодными принадлежностями. Въ виду этого уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

Ассигновать 150 руб. на выдачу пособій учителямъ, желающимъ прослушать курсъ по пчеловодству, или устроить при школѣ образцовую пасѣку; просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи на тотъ же предметъ таковой же суммы, а также просить его о возбужденіи ходатайства передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о субсидіи на выдачу пособій учителямъ въ размѣрѣ 300 руб.

Изъ суммъ, ассигнуемыхъ на распространеніе культуры кормовыхъ растеній, 50 руб. опредѣлить на покупку сѣмянъ медоносныхъ травъ для безплатной раздачи крестьянамъ.

И, наконецъ, пополнить ассортиментъ товаровъ сельскохозяйственнаго склада пчеловодными принадлежностями и ульями.

Вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ уѣздная управа представляетъ докладъ Русскаго общества пчеловодства, въ которомъ также трактуется о пользѣ распространенія знаній по пчеловодству черезъ посредство сельскихъ учителей, въ виду чего и рекомендуется земствамъ ассигновывать средства въ пособіе имъ какъ для расходовъ на поѣздки для выслушанія курсовъ, такъ и на обзаведеніе образцовыхъ пасѣкъ при школахъ, при чемъ общество опредѣляетъ, что расходы для поѣздки на курсы въ С.-Петербургъ въ образцово-учебную пасѣку общества составляютъ на одного человѣка приблизительно около 68 руб., а на обзаведеніе маленькой образцовой пасѣки около 63 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

О работахъ по облѣсенію сыпучихъ песковъ и о содержаніи древеснаго питомника.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано было: на облѣсеніе сыпучихъ песковъ 800 руб. и на содержаніе земскаго древеснаго питомника 300 руб., кромѣ того, отъ продажи деревьевъ изъ питомника весною выручено 24 руб.; а всего на указанныя мѣры въ текущемъ году въ распоряженіи управы состояло 1124 рубля.

Работы по закрѣпленію сыпучихъ песковъ въ текущемъ году состояли исключительно изъ насажденія ихъ сосною, при чемъ часть площади подъ посадки вспахана была осенью прошлаго года, остальныя же всѣ работы производились весною. Посадочный матеріалъ, за исключеніемъ 30 т., взятыхъ изъ земскаго питомника, весь поставленъ былъ Шебекинской экономіей гг. Ребиндеръ. Въ отчетномъ году вновь засажено сосною 10 десят. песковъ, принадлежащихъ Шебекинскимъ крестьянамъ, и 5 десят.—обществу крестьянъ Дальнихъ Песокъ; кромѣ того, производилась посадка старыхъ насажденій на пространствѣ до 12 десятинъ. Предполагалось еще засадить до 5 десятинъ на Старогородскихъ пескахъ, на что имѣется и приговоръ крестьянъ о согласіи ихъ, но когда приступлено было къ работамъ, тѣ же крестьяне явились просить не занимать ихъ земли, въ виду того, что она имъ нужна для пастьбы скота. Посадка 10 дес. Шебекинскихъ исполнена была за счетъ земства Шебекинской экономіей г.г. Ребиндеръ; посадка же на землѣ Дальнихъ Песокъ, а также и посадка старыхъ насажденій производилась подъ наблюденіемъ земскаго агронома.

Расходы по исполненію вышеписанныхъ работъ выразились слѣдующими суммами: куплено для насажденія песковъ Дальнихъ Песокъ и для подсадки прежнихъ посадокъ 60 т. саженцевъ сосны по 2 руб. за тысячу—120 руб.; уплачено рабочимъ за пахоту, посадку и полку 90 руб. 20 коп.; а всего на работы, произведенныя подъ наблюденіемъ агронома, израсходовано 210 руб. 20 к., включая сюда и полку прошлогоднихъ посадокъ. За посадку же 10 десятинъ при селѣ Шебекинѣ слѣдуетъ уплатить экономіи г.г. Ребиндеръ по 30 руб. за десятину, всего 300 руб. Кромѣ того, той же экономіи уплачено по счету за посадки, произведенныя въ прошломъ году, 278 руб. 83 к.; сумма эта оставалась въ долгу вслѣдствіе того, что въ прошломъ году сдѣланъ былъ перерасходъ, о чемъ своевременно доложено было собранію. Такимъ образомъ, въ итогѣ мы имѣемъ, что всего съ уплатою долга на облѣсеніе песковъ за отчетный годъ израсходовано 789 руб. 3 коп.; неизрасходованными остаются 10 руб. 97 к., которые имѣются въ виду употребить на осеннюю подготовку земли для будущихъ посадокъ.

Древесный питомникъ въ текущемъ году занималъ ту же площадь, что и въ предыдущемъ, т. е. около 4 десятинъ; культивируются въ немъ преимущественно лиственныя и хвойныя лѣсныя породы, фруктовыя же

деревья до настоящаго времени выращиваются только до прививки, дичками; начало сдѣлано выращиванію и привцевъ, но при настоящемъ положеніи дѣла едва ли въ этомъ направленіи можно разсчитывать на особенный успѣхъ. Культура же лѣсныхъ породъ и дичковъ фруктовыхъ деревьевъ въ питомникѣ идетъ довольно успѣшно и спросъ на таковой посадочный матеріалъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Работы по питомнику въ текущемъ году состояли также въ новыхъ посѣвахъ, пересадкахъ и пикировкахъ саженцевъ и сѣянцевъ, а также и въ полкѣ всего питомника. Расходы на упомянутыя работы до 1 сентября выразились въ слѣдующемъ: на жалованье сторожу 72 руб., на выписку сѣмянъ: сѣянцевъ и черенковъ 50 руб. и на уплату поденнымъ рабочимъ 106 руб., а всего 228 руб.; остатокъ 72 руб. имѣется въ виду израсходывать на жалованье сторожу и осеннія работы.

Отпускъ посадочнаго матеріала въ текущемъ году былъ меньше, чѣмъ въ прошломъ, вслѣдствіе того, что въ прошломъ году, въ виду спѣлости матеріала, произведенъ былъ усиленный сбытъ его; впрочемъ сокращенъ былъ отпускъ за деньги, безвозмездно же крестьянскимъ обществамъ, городу, учителямъ и на обсадку земскихъ построекъ— весь спросъ былъ удовлетворенъ. Всего отпущено было до 12 т. лиственныхъ саженцевъ и 35 т. хвойныхъ, изъ послѣднихъ 30 т. отпущено для облѣсенія песковъ.

Относительно будущихъ работъ по облѣсенію песковъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ этомъ отношеніи она постоянно имѣетъ затрудненіе въ полученіи согласія крестьянъ занимать ихъ землю, отказъ свой крестьяне всегда мотивируютъ тѣмъ, что пески имъ нужны для выгона. Въ будущемъ году управа навѣрно можетъ разсчитывать на производство слѣдующихъ работъ: засадить до 3 десятинъ, остающихся незасаженными, Шебекинскихъ песковъ,—около такой же площади на пескахъ, отведенныхъ обществомъ крестьянъ Дальнихъ Песокъ, и, наконецъ, сравнительно большую площадь (10—15 десят.) можно засадить на крестьянскихъ пескахъ дер. Прилѣпокъ; при этомъ управа считаетъ нужнымъ доложить, что посадку сосны на пескахъ д. Прилѣпокъ А. А. Ребиндеръ изъявилъ согласіе произвести за счетъ земства средствами Шебекинской экономіи.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь предложить собранію, по примѣру прошлаго года, ассигновать на работы по закрѣпленію сыпучихъ песковъ 800 руб. и на содержаніе древеснаго питомника 300 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ отпускѣ въ кредитъ товаровъ изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада жителямъ г. Бѣлгорода.

Предлагаемый вопросъ уже не разъ обсуждался въ собраніяхъ прошлыхъ сессій, но и по настоящее время онъ остается открытымъ, а между тѣмъ рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ весьма желательно въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ. Принимая во вниманіе, что городскіе жители состоятъ такими же плательщиками земства, какъ и сельскіе, является несправедливымъ лишать ихъ возможности пользоваться кредитомъ изъ земскихъ средствъ наравнѣ съ сельскими жителями. Нельзя считать вполнѣ справедливымъ основаніемъ для отказа въ кредитѣ и то обстоятельство, что кредитоспособность горожанъ менѣе поддается опредѣленію, чѣмъ сельскихъ жителей, и потому уплата долговъ горожанами будетъ менѣе обезпечена, чѣмъ уплата сельскими жителями, взвѣшивая гарантіи въ исправномъ платежѣ долговъ сельскими жителями оказывается, что для главной массы должниковъ они также шатки: по долговымъ обязательствамъ крестьянъ, владѣющихъ только надѣльной землей, оцѣнка ихъ кредитоспособности основывается только на движимости, а таковая какъ у сельскихъ жителей, такъ и у горожанъ, за время срока кредита свободно можетъ быть отчуждаема. Затѣмъ, главное преимущество кредита крестьянамъ является то обстоятельство, что кредитоспособность ихъ удостовѣряетъ волостное правленіе, тогда какъ подобнаго рода удостовѣреніе для горожанъ получить труднѣе,—но если кредитъ будетъ разрѣшаться только осѣдлымъ жителямъ города и при непремѣнномъ условіи поручительства одного или двухъ таковыхъ же лицъ, то указанное преимущество почти теряетъ свою силу; принятіе отвѣтственности по уплатѣ долга поручителями можетъ служить достаточнымъ удостовѣреніемъ въ кредитоспособности должника. Наконецъ, отпускъ въ кредитъ товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго склада горожанамъ желателенъ и въ интересахъ развитія операцій склада.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить отпускъ въ кредитъ товаровъ горожанамъ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ производится отпускъ сельскимъ жителямъ, а именно:

1) Каждому домохозяину, владѣющему недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ по городской оцѣнкѣ не ниже 500 руб., разрѣшается отпускъ въ кредитъ товаровъ на сумму не свыше 150 руб.

2) Кредитъ разрѣшается на шестимѣсячный срокъ, но по уважительнымъ причинамъ управа можетъ разсрочить уплату долга на 12 мѣс.

3) За пользованіе кредитомъ взимается 6% годовыхъ; въ случаяхъ же неуплаты долга въ срокъ за просроченное время насчитывается 8% годовыхъ.

4) Въ обезпеченіе исправнаго платежа долга, лицо, кредитующееся, обязано представить долговое обязательство по образцу представляемыхъ

сельскими жителями, съ поручительствомъ двухъ домохозяевъ, при чемъ подписи на долговомъ обязательствѣ должны быть засвидѣтельствованы нотаріусомъ.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда кредитоспособность лица, желающаго кредитоваться въ складѣ, представляется солидной и хорошо извѣстной управѣ, кредитъ можетъ быть разрѣшенъ, по усмотрѣнію управы, за поручительствомъ одного лица или даже совсѣмъ безъ поручительства, при чемъ и размѣръ кредита можетъ быть увеличенъ до 300 руб., а равно допущенъ и кредитъ по книжкѣ.

6) На послѣднемъ основаніи можетъ быть допущенъ и кредитъ казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Къ прошенію крестьянина села Чураева Павла Семенова Юшинова о сложеніи долга сельско-хозяйственному складу въ суммѣ 35 р. 50 к.

Крестьянинъ села Чураева Павелъ Семеновъ Юшиновъ обратился въ управу съ просьбою ходатайствовать передъ собраніемъ о сложеніи съ него долга сельско-хозяйственному складу за взятыя въ іюнѣ мѣсяцѣ с./г. въ кредитъ сосновыя бревна. По счетамъ склада долгу за Юшиновымъ числится 35 р. 50 к. Проситъ онъ о прощеніи долга въ виду крайне бѣдственнаго своего положенія: пожаромъ 26 іюня с./г. уничтожены всѣ его постройки, а также и взятыя въ складѣ бревна. Справки подтвердили показаніе Юшинова о его несостоятельности; при чемъ о томъ, что у него сгорѣлъ взятый въ кредитъ лѣсъ, свидѣтельствуетъ и Шебекинское волостное правленіе.

Въ виду крайне бѣдственнаго положенія, управа полагала бы возможнымъ удовлетворить просьбу Юшинова, списавъ означенный долгъ со счетовъ склада.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу

крестьянина 1-го общ. села Чураева Шебекинской волости Бѣлгородскаго уѣзда Павла Семенова Юшинова

ПРОШЕНІЕ.

Въ настоящемъ 1905 году я, Павелъ Семеновъ Юшиновъ, взялъ въ кредитъ въ Шебекинскомъ отдѣленіи Бѣлгородскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада на постройку избы сосны на сумму 35 р. 50 к. Бывшимъ 26 іюня сего года въ моихъ постройкахъ пожаромъ всѣ мои постройки погорѣли до тла, также погорѣла и вся сосна, взятая мною

въ Шебекинскомъ отдѣленіи склада; въ виду чего я, по наступленіи срока платежа, не въ состояніи внести сельско-хозяйственному складу кредита 35 руб. 50 коп. и потому, что я чрезъ пожаръ пришелъ въ крайнюю бѣдность.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Бѣлгородскую уѣздную земскую управу настоящее мое прошеніе передать на разсмотрѣніе Бѣлгородскаго земскаго очередного собранія, передъ которымъ имѣю честь почтительнѣйше ходатайствовать о сложеніи съ меня кредита въ суммѣ 35 руб. 50 коп. за взятую мною въ Шебекинскомъ отдѣленіи Бѣлгородскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада сосну; при чемъ присовокупляю, что я, проситель, имѣю отъ роду 55 л., имѣю жену и 4 малолѣтнихъ дѣтей, начиная перваго отъ 8-лѣтняго возраста и ниже. Августа 21 дня 1905 г. Къ сему прошенію крест. *Павелъ Семеновъ Юшиновъ,* а за неграмотнаго расписался крестьянинъ *Д. Коробкинъ.*

О мѣрахъ къ распространенію культуры кормовыхъ растеній.

Какъ извѣстно уже собранію, распространеніе культуры кормовыхъ растеній въ крестьянскихъ хозяйствахъ Бѣлгородскаго уѣзда проводится путемъ безплатной раздачи сѣмянъ этихъ растеній. Въ текущемъ году безплатная раздача сѣмянъ организована была такъ же, какъ и въ предыдущіе, а именно: о предстоящей раздачѣ сѣмянъ своевременно объявлялось крестьянамъ черезъ волостныя правленія; выдача сѣмянъ производилась по удостовѣреніямъ волостныхъ правленій или сельскихъ старостъ о личности желающаго получить сѣмена и о томъ, что у него дѣйствительно есть съ осени подготовленная къ посѣву кормовыхъ растеній показанная площадь земли; опредѣленіе количества сѣмянъ и подходящаго данному полю вида кормового растенія дѣлалось въ каждомъ случаѣ земскимъ агрономомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, при выдачѣ агрономомъ давались возможно подробныя наставленія по культурѣ; для производства посѣва желающимъ выдавались сѣялки Кроуна; наконецъ, самая выдача производилась по документамъ, помѣченнымъ агрономомъ, изъ запасовъ земскаго сельскохозяйственнаго склада.

При такихъ условіяхъ въ отчетномъ году роздано было безплатно сѣмянъ всего 281 пуд. 26 фун., на сумму 994 руб. 53 коп. Сѣменами этими воспользовались изъ 12 волостей 333 домохозяина и одно сельское общество, при чемъ засѣяно ими было 125 десятинъ въ 378 участкахъ. Но спросъ на сѣмена далеко не былъ удовлетворенъ: многимъ просителямъ было совсѣмъ отказано, а еще большему числу отпущена половина просимаго количества. При опредѣленіи наибольшаго количества сѣмянъ для безплатнаго отпуска управа руководствовалась правилами, выработанными губернскимъ земскимъ экономическимъ совѣтомъ: выдавалось на каждаго домохозяина не болѣе, какъ на обсѣмененіе $^1/_2$ десятины, а сельскимъ обществамъ не болѣе, какъ на обсѣмененіе 5 десятинъ.

По видамъ кормовыхъ растеній розданное безплатно количество сѣмянъ въ текущемъ году распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: сѣмянъ кормовой свеклы выдано на 34 дес.—38 п. 32 ф., вики на 18 дес.—137 пуд., могару на $14^{1}/_{2}$ дес.—26 пуд., клеверу краснаго на 18 дес.—18 пуд. 18 фун., люцерны на 2 дес.—2 пуд. 20 фун., эспарцета на $1^{1}/_{2}$ дес.—11 пуд. 10 фун., тимофеевки на $28^{1}/_{4}$ дес.—29 п. 16 фун. и костра безостаго на $8^{3}/_{4}$ дес.—18 пуд. 10 фунт.

Вслѣдствіе недостатка средствъ не удовлетворенъ былъ спросъ главнымъ образомъ на сѣмена кормовой свеклы, затѣмъ вики, тимофеевки и клевера.

Для безплатной раздачи сѣмянъ въ отчетномъ году въ распоряженіи управы состояло: 250 руб., ассигнованные уѣзднымъ земствомъ, 250 руб.—губернскимъ и 500 руб., полученные въ субсидію отъ Министерства Земледѣлія, а всего 1000 руб. На покупку же сѣмянъ израсходовано было 994 руб. 53 коп., такимъ образомъ, неизрасходованными остаются только 5 руб. 47 коп. Въ теченіе лѣта часть посѣвовъ провѣрялась агрономомъ на мѣстахъ.

Безплатная раздача сѣмянъ, какъ мѣра къ распространенію культуры кормовыхъ растеній, практикуется Бѣлгородскимъ земствомъ уже седьмой годъ, и, судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются въ управѣ, нужно признать, что мѣра эта одна изъ наиболѣе полезныхъ и практичныхъ. Имѣющіяся свѣдѣнія показываютъ, что желающихъ воспользоваться сѣменами съ каждымъ годомъ увеличивается, что, благодаря этой мѣрѣ, въ настоящее время большая часть крестьянскихъ садовъ и свободныхъ приусадебныхъ мѣстъ засѣяна многолѣтними травами, что за время существованія этой мѣры десять сельскихъ обществъ засѣяло безплатными сѣменами часть своихъ луговъ и, наконецъ, что крестьяне, благодаря этой мѣрѣ, хорошо осваиваются съ культурой кормовыхъ растеній видно изъ того, что въ послѣдніе годы они стали продавать въ складъ сѣмена кормовыхъ травъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что при настоящей организаціи мѣра эта сопровождается и демонстративными показательными посѣвами и устнымъ распространеніемъ знаній по культурѣ; трудно бы было организовать въ такомъ количествѣ въ разныхъ частяхъ уѣзда показательные посѣвы другимъ путемъ, точно также трудно было бы найти болѣе внимательныхъ слушателей наставленій по культурѣ кормовыхъ растеній, каковыми являются въ данномъ случаѣ просители безплатныхъ сѣмянъ.

Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію, если ему угодно будетъ продолжать мѣры къ распространенію культуры кормовыхъ растеній, ассигновать для будущаго года на безплатную раздачу сѣмянъ изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ, по примѣру прошлаго года, 250 руб. и сдѣлать постановленіе: просить губернское земское собраніе ассигновать таковую же сумму изъ губернскихъ земскихъ средствъ и просить его возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о субсидіи въ 500 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

О племенныхъ быкахъ, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ для улучшенія скотоводства въ уѣздѣ.

Прошлому очередному собранію управой былъ представленъ подробный докладъ о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя она испытывала въ дѣлѣ снабженія населенія племенными быками; затрудненія эти главнымъ образомъ происходили отъ чрезвычайной сложности изданныхъ губернскимъ земствомъ правилъ пользованія племенными быками, а равно и недостаточной со стороны сельскихъ обществъ инипіативы въ возбужденіи просьбъ о выдачѣ имъ быковъ; признавъ, что дальнѣйшее пополненіе состава племенныхъ быковъ, при отсутствіи требованій на нихъ, грозило бы земству безполезнымъ и дорого стоящимъ прокормленіемъ цѣлаго ихъ стада, управа доложила собранію, что на будущее время она предполагаетъ воздержаться отъ таковаго, въ особенности по отношенію полукровныхъ быковъ, предназначаемыхъ для крестьянскихъ стадъ, ограничиваясь поступленіемъ отъ владѣльцевъ приплодныхъ выговорныхъ бычковъ отъ чистокровныхъ, выданныхъ имъ производителей. Въ отношеніи неудовлетворительности поступленія требованій на бычковъ дѣло и въ настоящемъ году, какъ собраніе изволитъ усмотрѣть изъ нижеизложеннаго, несмотря на всѣ мѣры къ оповѣщенію населенія о способахъ получить быковъ, шло такъ же туго, какъ и въ прошломъ, и изъ 15 быковъ, принадлежащихъ земству, лишь 2 были выданы обществамъ х. Алмазнаго и Дальнихъ Песокъ, при чемъ послѣдній въ августѣ с./г. тамъ же и палъ; всѣ остальные или содержались на земской конюшнѣ, либо выданы управой для прокормленія и попаса во владѣльческія экономіи съ платой или безплатно. Четыре чистокровныхъ быка были въ арендномъ пользованіи въ теченіе двухъ лѣтъ въ экономіяхъ гг. Іоста, Власьева, Мирошникова и Шатохина, и въ семъ году, въ видѣ платы за пользованіе ими, имѣютъ поступить 4 ихъ полукровныхъ сына, обезпеченіемъ зимняго содержанія коихъ управѣ предстоитъ озаботиться. Что касается до использованія кредитовъ на улучшеніе скотоводства, то нижеслѣдующая таблица дастъ собранію возможность судить о томъ, что хотя управѣ и удалось избѣжать крупныхъ убытковъ по содержанію быковъ, однако, послѣ весенней покупки 1904 г. не было пріобрѣтено ни осенью 1904 г., ни весною 1905 г. ни одного новаго быка.

Свѣдѣнія о суммахъ на улучшеніе скотоводства на 1 сентября 1905 г.

ПРИХОДЪ.

Оставалось на 1905 г. запаснаго капитала:	
Наличными	151 р. 22 к.
%% бумагами	197 р.
Свободныхъ суммъ наличными	337 р. 10 к.
Ассигновано на 1905 г:	
Уѣзднымъ земствомъ	300 р.
Губернскимъ земствомъ	300 р.

Кромѣ того, получено:		
Страховой преміи за павшаго быка	297 р.	50 к.
Арендной платы	30 р.	
За случки	2 р.	
Всего	1614 р.	82 к.

РАСХОДЪ.

На содержаніе быковъ	321 р.	45 к.
На страхованіе быка, находившагося въ Безсоповской экономіи	17 р.	
На печатаніе объявленій о раздачѣ быковъ въ стада крестьянъ	3 р.	50 к.
Всего	341 р.	95 к.
Остатокъ на 1 сентября 1905 г.:		
Запаснаго капитала наличными	375 р.	37 к.
Свободныхъ суммъ на покупку	897 р.	50 к.
Итого	1272 р.	87 к.

Что касается до стѣснительности правилъ губернскаго земства, то въ этомъ отношеніи дѣло представляется въ гораздо болѣе благопріятномъ видѣ, такъ какъ неудовлетворительность излишней регламентаціи признана и прошедшимъ губернскимъ собраніемъ, которое совершенно согласилось съ заключеніемъ экономическаго совѣта, выразившагося въ постановленіи своемъ такимъ образомъ: „съ полной ясностью убѣдившись, что выработка однообразныхъ основаній въ видахъ улучшенія скотоводства для всѣхъ уѣздовъ и изданіе правилъ губернскимъ земствамъ ведетъ лишь къ нежелательной централизаціи дѣла и стѣсненію уѣздовъ въ практической постановкѣ дѣла, экономическій совѣтъ постановилъ: предоставить изданіе правилъ уѣзднымъ земствамъ съ тѣмъ лишь однимъ ограниченіемъ, чтобы правила эти утверждались уѣздными собраніями". Такимъ образомъ, управа въ настоящее время можетъ предложить собранію, хотя и безъ совершенно опредѣленной надежды на коренное улучшеніе дѣла, утвердить предположенія ея, могущія вывести земство изъ затруднительнаго положенія—между желаніемъ помочь населенію въ снабженіи его улучшенными производителями и неблагопріятными условіями, встрѣчаемыми на практикѣ. Однимъ изъ первыхъ затрудненій является платность пользованія быками, отданными въ пользованіе обществъ, за лѣтній случный періодъ, и въ этомъ случаѣ, не ставя вопроса на совершенно филантропическую почву, при обязанности земства кормить быковъ зимой, управа находила бы возможнымъ уменьшать ее въ каждомъ данномъ случаѣ, въ зависимости отъ состоятельности обществъ, а равно и совершенное избавленіе отъ нее въ томъ случаѣ, если общество докажетъ возможность и дастъ обязательство прокормить быка зимой. По отношенію чистокровныхъ быковъ, выдаваемыхъ владѣльцамъ на круглый годъ, необходимо совершенно отмѣнить требованіе платы бычками

за годъ пользованія и замѣнить таковую денежной арендной платой въ опредѣленной суммѣ съ обязательствомъ и страховать быка за счетъ владѣльца. Отъ платы этой при непремѣнномъ условіи зимняго содержанія владѣльцы могли бы избавляться въ томъ случаѣ, если бы они доказали, что данный имъ быкъ ходитъ въ общемъ съ крестьянами стадѣ, либо вмѣсто таковой представляли удостовѣреніе сельскаго начальства въ томъ, что быкъ былъ допущенъ къ безплатной случкѣ опредѣленнаго количества коровъ окрестныхъ крестьянъ. Точно также необходимо установить положеніе, что быки будутъ пріобрѣтаться управой тогда, когда на нихъ будутъ поступать отдѣльныя требованія владѣльцевъ, при чемъ таковые не должны быть устраняемы отъ участія и въ выборѣ производителя.

Переходя къ смѣтнымъ назначеніямъ на указанный предметъ, управа просила бы собраніе сохранить прежнюю ассигновку въ 300 руб., при томъ условіи, что, буде таковые не будутъ израсходованы полностью или частью, остатки, равно какъ и остатки отъ ассигновки 1905 г., вносились бы въ образованный уже капиталъ на улучшеніе скотоводства и расходовались бы изъ него по мѣрѣ требовнія; въ тотъ же капиталъ подлежали бы внесенію суммы, вырученныя отъ забракованныхъ или состарѣвшихся производителей и страховая премія за таковыхъ животныхъ. Наконецъ, управа проситъ разрѣшенія собранія на заключеніе соглашенія съ владѣльцами, получившими быковъ въ прежніе годы, о замѣнѣ слѣдуемыхъ съ нихъ въ видѣ платы бычковъ денежнымъ взносомъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Свѣдѣнія о земскихъ случныхъ быкахъ на 10 сентября 1905 года.

Чистокровные симментальской породы.

1) „Орелъ“, род. 21 мая 1901 г., купленъ у г. Евреинова 1902 г. Съ февраля 1903 г. у г. Мирошникова.

2) „№ 17“, род. 29 августа 1901 г., купленъ у г. Краевскаго 1902 г. Съ января 1903 г. у г. Власьева.

3) „Жубри“, род. 27 сентября 1900 г., купленъ у г. Аладьина 1903 г. Палъ въ іюлѣ 1905 г. въ экономіи А. И. Іостъ.

4) „Амилькаръ“, род. 23 марта 1902 г., купленъ у г. Ржевускаго 1903 г. Съ сентября 1905 г. у М. Я. Говорухо-Отрокъ.

Полукровные симментальской породы.

5) „Свѣтлачъ“, род. 4 мая 1902 г, купленъ у г. Добрынина 1903 г. Съ апрѣля 1905 г. у В. Н. Болычевцева.

6) „Лировичъ“, род. 23 января 1901 г., купленъ у г. Добрынина 1903 г. Съ марта 1905 г. у А. П. Курченинова.

7) „Боецъ“, род. 27 октября 1902 г., купленъ у г.г. Ребиндеръ 1903 г. На конюшнѣ земской управы.

8) „Бодрый“, род. 26 ноября 1902 г., купленъ у г.г. Ребиндеръ 1903 г. Съ мая 1904 г. у графа В. Ф. Дорреръ.

9) „Сазанъ“, род. 2 ноября 1902 г., купленъ у г.г. Ребиндеръ 1903 г. Съ мая 1904 г. у г-жи Семичевой.

10) „Любезный“, род. апрѣля 1902 г., купленъ у г. Бѣлявцева 1903 г. Палъ въ августѣ 1905 г. въ ст. общ. Дальн. Песокъ.

11) „Булатъ“, род. мая 1902 г., купленъ у г. Бѣлявцева 1903 г. Съ мая 1904 г. въ Воскресеновскомъ заводѣ.

12) „Надежный“, род. мая 1902 г., купленъ у г. Бѣлявцева 1903 г. На прокормѣ.

Симментало-швицкой породы.

13) „Молодецъ“, род. іюня 1902 г., купленъ у г. Бѣлявцева 1903 г. Съ марта 1905 г. у общ. х. Алмазнаго.

Швицкой породы.

14) „Чечепецъ“, род. 24 сентября 1902 г., купленъ на Харьковской сельскохозяйственной фермѣ 1903 г. Съ апрѣля 1904 года въ экономіи г-жи Сильверсванъ.

15) „Голіафъ“, род. 20 марта 1902 г., купленъ на Харьковской сельскохозяйственной фермѣ 1903 г. На прокормѣ.

О кредитныхъ товариществахъ.

Въ текущемъ году въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ дѣйствовали тѣ же шесть кредитныхъ товариществъ, которыя уже извѣстны гг. гласнымъ изъ доклада прошлому очередному собранію. Въ томъ же докладѣ говорилось также о вновь организовавшемся Масловскомъ кредитномъ товариществѣ, но товарищество это не могло быть открыто вслѣдствіе того, что уставъ его правительство не утвердило; на ходатайство объ утвержденіи устава черезъ полгода Курское отдѣленіе государственнаго банка отвѣтило, что инспекція мелкихъ кредитныхъ учрежденій признала проектированный районъ дѣйствія товарищества недостаточнымъ, а потому и предложила расширить районъ на цѣлую волость и примѣнительно къ новому району пересоставить всѣ, необходимые для утвержденія уставы, свѣдѣнія и документы. Предложеніе это по настоящее время не могло быть исполнено вслѣдствіе того, что большая часть населенія Масловской волости лѣтомъ находится въ отлучкѣ на отхожихъ промыслахъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію данныхъ, характеризующихъ

дѣятельность шести дѣйствующихъ товариществъ, управа считаетъ нужнымъ напомнить, что данныя эти берутся изъ копій ежемѣсячныхъ отчетовъ, представляемыхъ товариществами въ Курское отдѣленіе государственнаго банка, и что счетоводство всѣхъ кредитныхъ товариществъ ведется подъ контролемъ правительственнаго инспектора. Отчеты кредитныхъ товариществъ за текущій годъ опять даютъ неоспоримыя доказательства жизненности этихъ учрежденій: цифры ихъ вполнѣ убѣждаютъ, что всѣ товарищества функціонируютъ съ большимъ успѣхомъ, что обороты ихъ растутъ и дѣятельность продолжаетъ быстро расширяться; въ особенности быстро увеличиваются составъ и районъ ихъ дѣятельности, а это доказываетъ, что населеніе въ нихъ нуждается, что они удовлетворяютъ насущнымъ потребностямъ населенія. О быстромъ ростѣ состава товариществъ краснорѣчиво говоритъ сравненіе чиселъ членовъ бывшихъ при открытіи и состоявшихъ на 1 сентября 1904 г. и на 1 сентября 1905 года.

Число членовъ.

	При открытіи.	На 1 сент. 1904 года.	На 1 сент. 1905 года.
Въ Муромскомъ товариществѣ	186	696	1004
„ Шебекинскомъ „	100	468	635
„ Николаевскомъ „	120	826	871
„ Мелиховскомъ „	40	497	648
„ Томаровскомъ „	70	324	448
„ Висловскомъ „	50	226	322
Итого	556	3037	3928

Изъ сравненія этихъ цифръ мы видимъ, что съ открытія дѣйствій кредитныхъ товариществъ въ общемъ число членовъ увеличилось въ 7 разъ, а въ частности для нѣкоторыхъ товариществъ число это увеличилось въ 8 и даже 10 разъ, и что ростъ этотъ продолжается и по настоящее время, и притомъ не ослабѣваетъ, а увеличивается. То же самое мы имѣемъ и по отношенію къ районамъ дѣйствія товариществъ: всѣ товарищества учреждались на 2—3 села, въ настоящее же время всѣ они дѣйствуютъ на цѣлыя волости. Послѣдній фактъ даетъ основаніе сомнѣваться въ справедливости отказа утвердить уставъ Масловскаго кредитнаго товарищества; вѣдь и это товарищество, открывшись съ райономъ на одно большое село и двѣ деревни, при правильномъ функціонированіи, по всей вѣроятности, черезъ 3 – 4 года распространило бы свою дѣятельность на всю волость. Мотивы отказа въ данномъ случаѣ являются непонятными и потому, что если принять во вниманіе основной принципъ организаціи кредитныхъ товариществъ—круговую поруку членовъ, то учрежденіе товариществъ съ малыми районами, казалось бы, должно быть желательнымъ на томъ основаніи, что при малыхъ районахъ кредитоспособность членовъ товарищества опредѣляется вѣрнѣе, а это очень важное обстоятельство для прочности подобнаго рода кредитныхъ учрежденій, да и всѣ дѣла по кредитнымъ операціямъ

при такихъ условіяхъ, надо полагать, будутъ идти стройнѣй; что касается преимуществъ вообще крупныхъ предпріятій, то для кредитныхъ товариществъ съ малыми районами они могутъ быть достигнуты при помощи союзовъ.

Обращаясь затѣмъ къ цифрамъ, выражающимъ движеніе денежныхъ суммъ, прежде всего посмотримъ, въ какомъ состояніи находятся оборотныя средства товариществъ; для оцѣнки этого состоянія опять дѣлаемъ сопоставленіе суммъ отчетовъ текущаго года съ суммами отчетовъ за предыдущій годъ.

Всѣхъ суммъ состояло:

	На 1 сентября 1904 года.	На 1 сентября 1905 года.
Въ Муромскомъ т-вѣ .	30471 р. 27 к	42671 р. 56 к.
„ Шебекинскомъ „ .	17321 р. 31 к.	18648 р. 60 к.
„ Николаевскомъ „ .	9079 р. 18 к.	10698 р. 50 к.
„ Мелиховскомъ „ .	10893 р. 47 к.	13471 р. 21 к.
„ Томаровскомъ „ .	10831 р. 65 к.	16905 р. 64 к.
„ Висловскомъ „ .	5699 р. 5 к.	6821 р. 50 к.
Итого . .	84295 р. 93 к.	109214 р. 1 к.

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что и въ текущемъ году средства товариществъ значительно увеличились, но такая общая оцѣнка еще не даетъ права сказать, что товарищества въ этомъ отношеніи также прогрессируютъ, такъ какъ увеличиться средства могли только при помощи правительственныхъ или земскихъ ссудъ, и въ такомъ случаѣ дѣятельность товариществъ тутъ не при чемъ. Для того, чтобы опредѣлить, отъ какихъ источниковъ увеличились средства, необходимо знать, изъ какихъ капиталовъ состоятъ вышеписанныя суммы.

Въ товариществахъ:

Капиталы.	Муромскомъ		Шебекинск.		Николаевск.		Мелиховск.		Томаровск.		Висловскомъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Основной собств. .	416	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ занят. въ госуд. банкѣ .	1584	—	1000	—	2000	—	1000	—	248	4	2000	—
Основн., зап. въ зем.	—	—	—	—	450	—	—	—	2000	—	—	—
Оборотн., зап. въ гос. банкѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—
Оборотн., зап. въ зем.	400	—	4120	—	4500	—	4350	—	2950	—	3550	—
Запасн. отчисл. изъ прибыли . .	1636	50	900	—	651	69	1179	—	762	—	244	45

Капиталы.	Муромскомъ.		Шебекинск.		Николаевск.		Мелиховск		Томаровск.		Висловскомъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Особаго назн. (изъ приб.) . .	371	15	—	—	16	49	279	22	—	—	—	—
Валов. приб. текущ. года . . .	2758	39	1248	96	644	32	903	99	1164	65	321	55
Вклады . . .	35207	72	11293	30	2436	—	5759	—	6716	—	705	50
Переходящія суммы.	247	80	86	34	—	—	—	—	64	95	—	—
Итого. .	42671	56	18648	60	10698	50	13171	21	16905	64	6821	50

Сравнивъ теперь приведенные капиталы съ таковыми же капиталами, состоявшими на 1 сентября прошлаго года, мы будемъ имѣть возможность судить, на сколько преуспѣваютъ кредитныя товарищества въ пріобрѣтеніи оборотныхъ средствъ помимо правительственныхъ и земскихъ ссудъ.

Капиталы занятые.	Состояло на 1 сент. 1904 г.			Состоитъ на 1 сент. 1905 г.		
	Государств. банку.	Земству	Итого.	Государств. банку.	Земству	Итого.
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
Въ Муромскомъ т-вѣ	2000	1950	3950	1584	400	1984
„ Николаевск. „	2000	3500	5500	2000	4500	6500
„ Шебекинск. „	1000	4170	5170	1000	4120	5120
„ Мелиховск. „	2000	4400	6400	1000	4350	5350
„ Томаровскомъ „	5000	2450	7450	5000	2950	7950
„ Висловскомъ „	2000	2810	4810	2000	3550	5550
Итого. .	14000	19280	33280	12584	19870	32454

Вклады.	Состояло на 1 сент. 1904 г.	Состоитъ на 1 сент. 1905 г.
Въ Муромскомъ т-вѣ .	23280 р.	35207 р. 72 к.
„ Шебекинскомъ „ .	10850 р.	11293 р. 30 к.
„ Николаевскомъ „ .	2715 р.	2436 р.
„ Мелиховскомъ „ .	3106 р.	5759 р.
„ Томаровскомъ „ .	2026 р.	6716 р.
„ Висловскомъ „ .	„	705 р. 50 к.
Итого. . .	41977 р.	62117 р. 52 к.

Капиталы изъ прибылей.	Состояло на 1 сентября 1904 г.	Состоитъ на 1 сентября 1905 г.
Въ Муромскомъ товариществѣ	3014 р. 17 к.	5232 р. 4 к.
„ Шебекинскомъ . .	1301 р. 31 к.	2148 р. 96 к.
„ Николаевскомъ . .	864 р. 18 к.	1312 р. 50 к.
„ Мелиховскомъ . .	1387 р. 47 к.	2362 р. 21 к.
„ Томаровскомъ . . .	1314 р. 97 к.	1991 р. 60 к.
„ Висловскомъ . . .	389 р. 5 к.	566 р.
Итого. .	8271 р. 15 к.	13613 р. 31 к.

Изъ первой таблицы собраніе изволитъ усмотрѣть, что въ общей суммѣ долги кредитныхъ товариществъ государственному банку и земству уменьшились на 826 руб., при чемъ уменьшеніе произошло за счетъ долговъ государственному банку, а именно: въ теченіе отчетнаго года государственному банку возвращено 1416 руб., долгъ же земству за то же время увеличился на 590 руб. Но, во всякомъ случаѣ, цифры этой таблицы показываютъ, что средства товариществъ возрасли не отъ займовъ, а отъ вкладовъ и прибылей по кредитнымъ операціямъ, т. е. приращеніе капиталовъ товариществъ за отчетный годъ есть результатъ ихъ дѣятельности и пріобрѣтаемаго довѣрія среди населенія.

Что довѣріе населенія къ кредитнымъ товариществамъ быстро растетъ—доказываютъ цифры вышеозначенной таблицы; по итогамъ ея оказывается, что за послѣдній годъ поступило новыхъ вкладовъ 20140 р. 52 к. и что на 1 сентября т. г. сумма вкладовъ по всѣмъ товариществамъ составляла 62117 руб 52 коп. и около 58% всѣхъ капиталовъ

Третья таблица выражаетъ въ тѣсномъ смыслѣ матеріальный результатъ дѣятельности товариществъ; итоги ея даютъ понятіе какъ о коммерческихъ успѣхахъ этихъ учрежденій, такъ и гарантіи за прочность ихъ дѣла. Изъ этой таблицы усматривается, что прибыли отъ кредитныхъ операцій за отчетный годъ по всѣмъ товариществамъ выразились суммой 5342 руб. 16 коп. и что на 1 сентября т. г сумма всѣхъ, капиталовъ, образовавшихся изъ прибылей, выражалась 13613 р. 31 к.

Дѣятельность товариществъ, какъ кредитныхъ учрежденій, выражается веденіемъ двухъ операцій: пріемомъ вкладовъ и выдачею ссудъ, при чемъ послѣдняя операція для Бѣлгородскихъ товариществъ является главной; уставомъ товариществъ предусматриваются еще посредническія операціи по сбыту сельскихъ продуктовъ и кустарныхъ издѣлій, но таковыя у насъ еще не ведутся. Относительно веденія операцій по выдачѣ ссудъ отчеты товариществъ показываютъ слѣдующее:

	Въ теченіе года.		На 1 сентября 1905 г.
	Выдано ссудъ.	Возвращено ссудъ.	состоитъ въ ссудахъ.
Въ Муромскомъ т-вѣ.	41959 р.	32063 р.	38492 р.
„ Шебекинскомъ .	17853 р.	13202 р.	16796 р.
„ Николаевскомъ .	13905 р.	13884 р. 38 к.	8213 р. 72 к.
„ Мелиховскомъ .	18309 р.	16724 р.	11080 р.
„ Томаровскомъ .	19365 р.	13584 р.	15660 р.
„ Висловскомъ .	9232 р.	10790 р.	4227 р.
Итого .	120623 р.	100247 р. 38 к.	94468 р. 72к.

т. е., что въ теченіе года шесть кредитныхъ товариществъ удовлетворили потребность населенія въ кредитѣ на 120623 руб. и что выдаваемыя ссуды возвращаются, повидимому, довольно исправно. Правда, цифры показываютъ, что выдано было ссудъ на 20376 р. больше, чѣмъ возвращено, но нужно имѣть въ виду, что въ прошломъ году на 1 сентября выданныхъ ссудъ числилось меньше на 21869 руб., чѣмъ на тотъ же срокъ въ настоящемъ году, а также необходимо принять во вниманіе, что ссуды выдаются преимущественно на годичный срокъ и при томъ разновременно. При этомъ нужно добавить, что по уставу полагается дѣлать и отсрочки, но съ непремѣннымъ условіемъ погашенія части долга.

Чтобы дать полную характеристику дѣятельности кредитныхъ товариществъ, приводимъ изъ отчетовъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ помѣщались на 1 сентября т. г. капиталы товариществъ.

	ВЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ.											
	Муромскомъ.		Шебекинскомъ		Николаевскомъ.		Мелиховскомъ.		Томаровскомъ.		Висловскомъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ процентн. бумагахъ . . .	1241	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ сберег. кассѣ.	512	14	1200	—	1963	77	613	3	762	—	244	45
„ кассахъ т-въ.	1891	83	366	6	347	69	1330	77	139	55	2046	88
„ ссудахъ . .	38492	—	16796	—	8213	72	11080	—	15660	—	4227	—
„ имуществѣ т-въ	—	—	13	6	—	—	—	—	5	50	—	—
Выдано на расходы по управл., уплатѣ %% и пр. . .	534	59	273	48	173	32	447	41	338	59	303	17
Итого .	42671	56	18648	60	10698	50	13471	21	16905	64	6821	50

По вопросу о выдачѣ ссудъ кредитнымъ товариществамъ изъ спеціально ассигнованныхъ суммъ губернскаго земства управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно состоявшимся постановленіямъ, въ текущемъ году выдано 500 руб. въ долгосрочную ссуду на 10 лѣтъ, съ условіемъ ежегоднаго равномѣрнаго погашенія, Томаровскому товариществу, всѣ же остальныя товарищества таковыя ссуды получили въ прошлыхъ годахъ. По краткосрочнымъ же кредитамъ, по истеченіи сроковъ и по уплатѣ товариществами слѣдуемыхъ суммъ, согласно ходатайствамъ выданы были вновь ссуды—Шебекинскому, Мелиховскому и Томаровскому въ томъ же размѣрѣ, а Николаевскому и Висловскому ссуды были увеличены, первому на 1000 руб., а второму на 740 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія собранія, что въ текущемъ году Мелиховское кредитное товарищество ходатайствовало передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отсрочкѣ уплаты на 5 лѣтъ выданныхъ ему въ краткосрочную ссуду 3950 руб. съ условіемъ постепеннаго погашенія, а также о выдачѣ ему на тѣхъ

же условіяхъ добавочной ссуды по расчету 10 руб. на каждаго члена товарищества. Вопросъ этотъ обсуждался минувшимъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, при чемъ, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что если выдавать ссуды кредитнымъ товариществамъ на оборотныя средства на такой долгій срокъ, то ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ для удовлетворенія всѣхъ товариществъ можетъ не хватить, постановило: отклонить ходатайство Мелиховскаго кредитнаго товарищества. Въ заключеніе управа представляетъ ходатайство Николаевскаго кредитнаго товарищества о разрѣшеніи ему кредита на краткосрочную ссуду въ размѣрѣ 10 руб. на каждаго члена товарищества. Ходатайство это представляется на разрѣшеніе собранія потому, что по постановленію прошлаго очередного собранія управа можетъ выдавать въ краткосрочную ссуду по 10 руб. на члена, при условіи не свыше 5000 руб. на каждое товарищество, Николаевское же товарищество ходатайствуетъ о разрѣшеніи кредита по количеству членовъ на 8710 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь предложить собранію возстановить кредитъ на выдачу имѣющемуся быть открытымъ Масловскому товариществу на общихъ условіяхъ 500 руб. въ долгосрочную ссуду и по 10 руб. на члена въ краткосрочную.

Подлинный за надлежащей подписью.

По вопросу объ организаціи земствомъ продажи продовольственнаго и сѣменного хлѣба нуждающемуся сельскому населенію.

Господинъ Курскій губернаторъ при отношеніи своемъ, отъ 21 іюля за № 41, сообщилъ управѣ копію предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 іюня с/г. за № 22, слѣдующаго содержанія: „За послѣдніе годы уѣздными земствами нѣкоторыхъ губерній, постигнутыхъ недородомъ хлѣбовъ, организована была продажа нуждающемуся сельскому населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, при чемъ въ губерніяхъ, въ коихъ платежная способность крестьянъ ослаблена часто повторявшимися неурожаями, въ видѣ опыта, допущена была означенная продажа зерна въ кредитъ, съ уплатою крестьянами при покупкѣ, въ видѣ задатка, лишь половины и даже одной трети стоимости хлѣба.

Опытъ этотъ далъ прекрасные результаты, значительно повліявъ на сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ населеніемъ ссудъ и пріучая таковое къ аккуратному выполненію взятыхъ на себя обязательствъ по срочной уплатѣ остальной, отпущенной въ кредитъ части слѣдуемыхъ за хлѣбъ денегъ.

Въ семъ вниманіи и озабочиваясь принятіемъ мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая, охватившаго нынѣ нѣкоторыя губерніи Европей-

ской Россіи, образованное, согласно Высочайше утвержденному 5 апрѣля 1905 года положенію комитета Министровъ, совѣщаніе по продовольственному дѣлу изъ представителей вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственнаго Контроля, въ засѣданіи 17 сего іюня, утвержденнымъ мною опредѣленіемъ постановило просить губернаторовъ земскихъ губерній, пострадавшихъ въ семъ году отъ неурожая, предложить нынѣ же земскимъ учрежденіямъ обсудить вопросъ о принятіи ими на себя организаціи указанной операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью подлежащихъ земствъ въ срочномъ возвратѣ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ правительственныхъ ссудъ. При этомъ совѣщаніе признало, однако, что ссуды для сей цѣли изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, за его истощеніемъ и крайнею затруднительностью, нынѣ, въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммъ государственнаго казначейства, могутъ быть отпускаемы исключительно при томъ условіи, что вышеуказанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 года.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что населеніе ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи въ настоящемъ году постигнуто неурожаемъ хлѣбовъ, долгомъ считаю просить Васъ, Милостивый Государь, предложить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной Вамъ губерніи принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью названныхъ учрежденій въ своевременномъ возвратѣ отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала на веденіе означенной операціи ссудъ, разъяснивъ земскимъ учрежденіямъ тѣ условія, при коихъ выдача ссудъ на означенный предметъ можетъ состояться. О послѣдующемъ благоволите сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ". Такъ какъ дѣло народнаго продовольствія сосредоточено въ настоящее время въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, управа просила уѣздный съѣздъ сообщить ей, насколько признано будетъ населеніе Бѣлгородскаго уѣзда обезпеченнымъ въ отношеніи продовольствія и обсѣмененія полей яровымъ хлѣбомъ, и насколько велика, по мнѣнію съѣзда, нужда въ ссудахъ и пособіяхъ на этотъ предметъ. Одновременно управа просила Курское губернское присутствіе сообщить ей объ упоминаемыхъ въ предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ условіяхъ, на которыхъ возможна была бы выдача ссудъ земству для такого рода операціи и самый размѣръ этихъ ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала. Къ сожалѣнію, отвѣта губернскаго присутствія управа до сего времени не имѣетъ, Бѣлгородскій же уѣздный съѣздъ препроводилъ управѣ копію постановленія своего отъ 27 сентября слѣдующаго содержанія: „1905 года, сентября 27 дня, Бѣлгородскій уѣздный съѣздъ въ административномъ засѣданіи, въ составѣ предсѣдательствующаго Н. И. Дмитріева, земскихъ начальниковъ: А. Н. Курченинова, Д. Д. Яковлева, П. В. Кузмина, податного инспектора Э. М. Ясѣнскаго и предсѣдателя Бѣлгородской зем-

ской управы М. Я. Говорухо-Отрокъ, слушалъ представленныя гг. земскими начальниками Бѣлгородскаго уѣзда свѣдѣнія съ своими заключеніями по вопросу о выясненіи продовольственной потребности, а также и о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1906 г. сельскимъ обществамъ Бѣлгородскаго уѣзда.

Уѣздный съѣздъ, разсмотрѣвъ представленныя гг. земскими начальниками свѣдѣнія о количествѣ недостающаго хлѣба на продовольствіе у населенія Бѣлгородскаго уѣзда и о нуждахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1906 г., нашелъ, что продовольственныя нужды, а также и нужды на обсѣмененіе полей по 2, 4 и 5 земскимъ участкамъ будутъ удовлетворены урожаемъ, полученнымъ отъ сборовъ хлѣбовъ въ текущемъ году, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, при чемъ могущія потребоваться ссуды вполнѣ могутъ быть удовлетворены мѣстными натуральными запасами и продовольственными капиталами; по 1 земскому участку потребуются ссуды какъ на продовольствіе населенія, такъ и на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1906 г., а 3 участку потребуются ссуды только лишь на обсѣмененіе яровыхъ полей, при чемъ продовольственныя и сѣменныя нужды, за исключеніемъ немногихъ обществъ по этимъ участкамъ, могутъ быть удовлетворены изъ мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ, постановилъ: объ изложенномъ вмѣстѣ со свѣдѣніями, доставленными гг. земскими начальниками, согласно требованію Курскаго губернскаго присутствія за № 43, донести Курскому губернскому присутствію". Изъ сообщенія уѣзднаго съѣзда собраніе изволитъ усмотрѣть, что, несмотря на плохой урожай настоящаго года, продовольственная и сѣменная нужда въ настоящемъ году, къ счастью, не представляется настолько острой, чтобы слѣдовало предусматривать какія либо экстренныя мѣры, и можетъ быть удовлетворена изъ мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ. Нисколько не уклоняясь отъ участія въ дѣлѣ продажи населенію продовольственнаго и въ особенности сѣменного хлѣба и не отрицая полезности этой мѣры въ смыслѣ ослабленія требованій ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, управа полагаетъ, однако, что, въ виду заключенія съѣзда, ей не представляется особой надобности заботиться о продажѣ именно продовольственнаго хлѣба; что касается до продажи сѣменного хлѣба, то такого рода задача могла бы оказаться весьма благодарной и въ смыслѣ снабженія населенія хорошими сѣменами. При семъ надо имѣть въ виду, что собственно продажа за наличный расчетъ не имѣла бы и сильнаго шанса на успѣхъ, такъ какъ сѣмена, пріобрѣтенныя земствомъ, какъ показывалъ опытъ прежнихъ неурожайныхъ лѣтъ, не могутъ быть дешевле того же товара, продаваемаго на рынкѣ, товара, быть можетъ, худшаго качества, но всего на нѣсколько копеекъ болѣе дешеваго; небольшой опытъ продажи въ кредитъ сѣменного овса былъ произведенъ сельско-хозяйственнымъ складомъ земства и въ настоящемъ году; несмотря на то, что урожай прошлаго года, и въ особенности яровыхъ хлѣбовъ, былъ выше средняго и вопроса о благополучномъ обсѣмененіи полей не существовало вовсе,

пріобрѣтенные складомъ нѣсколько сотъ пудовъ сѣменного овса высшаго качества разобраны были изъ склада весьма скоро и охотно при условіи, конечно, кредита на этотъ товаръ какъ и на всѣ остальные; цѣна сѣмянъ не играла въ этомъ случаѣ никакой роли. Пріуроченная къ сельскохозяйственному складу продажа сѣмянъ овса и проса могла бы производиться и весной 1906 года на тѣхъ же основаніяхъ, какъ производится продажа всѣхъ остальныхъ товаровъ по правиламъ склада безъ особаго риска для земства въ смыслѣ уплаты долга за товаръ. Несомнѣнно, однако, что серьезнымъ препятствіемъ къ осуществленію этой задачи въ широкихъ размѣрахъ послужитъ, прежде всего, заготовка сѣмянъ, какъ въ смыслѣ невозможности заранѣе усчитать могущее разойтись въ продажу количество сѣмянъ, такъ и въ отношеніи неимѣнія достаточнаго помѣщенія для ссыпки хлѣба; точно также недостатокъ оборотныхъ средствъ склада ни въ какомъ случаѣ не позволяетъ ему пріобрѣсти хлѣбъ за наличныя деньги (а иначе пріобрѣсти его невозможно) и раздать его въ кредитъ, а разрѣшеніе ссуды складу изъ какихъ бы то ни было источниковъ должно быть обставлено непремѣннымъ условіемъ, чтобы ссуда эта была выдана на большій (напр. годовой) срокъ, чѣмъ будетъ срокъ, на которой выдаетъ складъ товары въ кредитъ (обыкновенно шестимѣсячный); послѣднее условіе особенно важно потому, что значительная часть даже и добросовѣстныхъ и болѣе или менѣе аккуратныхъ кредиторовъ склада всегда пропускаетъ время уплаты долга, нѣкоторые получаютъ отсрочку и т. д. Не менѣе важнымъ условіемъ успѣха является и размѣръ % по ссудѣ, которая будетъ выдана земству; такъ какъ складъ, пользуясь самъ 6% за кредитъ, не можетъ, какъ торговое предпріятіе, не учесть заранѣе всѣхъ накладныхъ расходовъ, расходовъ по убыли, по найму амбара, риску и проч., и чѣмъ большимъ ростомъ будетъ обусловлена ссуда складу, тѣмъ большую надбавку на цѣну хлѣба придется ему дѣлать.

Все изложенное приводитъ управу къ заключенію: 1) что продажу хлѣба населенію возможно организовать лишь въ кредитъ, пріурочивъ ее къ операціямъ склада; 2) что операція эта должна быть распространена лишь на сѣменной, а не на продовольственный хлѣбъ, и 3) что собранію надлежитъ дать управѣ полномочіе на исходатайствованіе ссуды на эту операцію, по возможности безпроцентной и годовой, и ни въ какомъ случаѣ не больше 4%, и что размѣръ этой ссуды не долженъ превышать 10 тысячъ рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

Бѣлгородское XLI очередное уѣздное земское собраніе, согласно постановленію своему за 30 сентября 1905 года, уполномочиваетъ управу выдать отъ имени земскаго собранія ручательство Курскому губернскому земству въ томъ, что отпускаемый имъ кредитъ на обороты Бѣлгородскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада и на продажу кровельнаго

желѣза въ 1906 году, всего на сумму до тридцати тысячъ руб., использованъ будетъ съ соблюденіемъ установленныхъ губернскимъ земствомъ на сей предметъ условій.

Подлинное за надлежащей подписью.

Копія доклада-отчета попечителя Болховецкаго ремесленнаго отдѣленія за 1905 годъ.

41 очередному Бѣлгородскому уѣздному земскому собранію.

Въ истекшемъ 1904 году въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ при Болховецкой школѣ обучалось 10 учениковъ столярному и 5 кузнечному ремеслу, изъ коихъ въ 1905 году 3 ученика окончили курсъ и 2 выбыли изъ школы до окончанія курса, а затѣмъ вновь поступило въ ремесленныя отдѣленія 5 учениковъ. Такимъ образомъ, къ 1 сентября 1905 года въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ при Болховецкой школѣ состоитъ всего 15 учениковъ.

Ученики Болховецкихъ ремесленныхъ отдѣленій принадлежатъ исключительно къ крестьянскому сословію, при чемъ 33,3% изъ общаго числа учениковъ состоятъ изъ дѣтей кромѣ с. Болховца, а 66,7%—изъ дѣтей крестьянъ другихъ селеній Бѣлгородскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году ученики обучались столярному и кузнечному ремесламъ, выполняя принятые заказы подъ руководствомъ столяра Петра Шевченко и кузнеца Ивана Кулакова, при чемъ за отчетный періодъ времени учениками выполнены слѣдующія работы: 1) оковано желѣзомъ 6 фургоновъ на желѣзномъ ходу, изготовлено 24 рамы, 12 филенчатыхъ дверей, 20 партъ и проч.

Личный составъ преподающихъ ремесла въ отчетномъ году состоялъ изъ столяра—практика Петра Шевченко и кузнеца—практика Ивана Кулакова (изъ коихъ 1-й получаетъ жалованья 360 руб. въ годъ, а 2-й—372 руб.).

Ученики ремесленныхъ отдѣленій въ отчетномъ году ежедневно занимались по 6—7 часовъ, а въ лѣтніе мѣсяцы желающимъ не возбранялось уходить къ своимъ для помощи во время рабочей поры.

На содержаніе каждаго изъ учениковъ ежемѣсячно выдавалось вспомоществованіе отъ 1 руб. 50 к. до 3 руб.

17 января 1905 г., въ присутствіи присяжныхъ экспертовъ Харьковской ремесленной управы Александрова (столяръ) и Бѣлоброваго (кузнецъ), особой комиссіей былъ произведенъ экзаменъ ученикамъ ремесленныхъ отдѣленій, при чемъ 3 изъ экзаменовавшихся получили свидѣтельства отъ Харьковской ремесленной управы на званіе подмастерья.

Что касается дальнѣйшей судьбы учениковъ, окончившихъ курсъ ремесленныхъ отдѣленій, то по имѣющимся свѣдѣніямъ нѣкоторые изъ

нихъ занимаются работами дома, пріучая къ работѣ своихъ товарищей, нѣкоторые занимаются отхожими промыслами и нѣкоторые служать въ мастерскихъ, получая отъ 55 рублей (Егоръ Половпевъ) и до 70 (Стефанъ Тимошенко) руб. въ мѣсяцъ.

Денежныя средства ремесленныхъ отдѣленій выразились въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1904 году

(съ 1 января 1904 г. и по 1 января 1905 г.).

ПРИХОДЪ:

1) Остатокъ отъ 1903 г.	5 р. 23 к.
2) Получено субсидіи отъ земства	1410 р.
3) Получено за исполненныя работы	641 р.
	2056 р. 23 к.

РАСХОДЪ:

1) Жалованье учителямъ	732 р.
2) На содержаніе мастерскихъ	112 р. 30 к.
3) Ремонтъ инструментовъ	24 р. 47 к.
4) Матеріалы для работъ	772 р. 77 к.
5) На пособіе ученикамъ	399 р. 75 к.
	2041 р. 29 к.

Въ 1905 году

(съ 1 января 1905 г. и по 1 сентября 1905 г.).

ПРИХОДЪ:

1) Остатокъ отъ 1904 г.	14 р. 96 к.
2) Получено субсидіи отъ земства	1410 р.
3) Получено за исполненные заказы	470 р.
	1894 р. 96 к.

РАСХОДЪ:

Уплачено жалованье преп. ремеслъ	488 р.
Израсходовано на содержаніе мастерскихъ	102 р. 36 к.
Израсходовано на ремонтъ инструментовъ	49 р. 47 к.
Израсходовано на матеріалы для работъ	329 р. 43 к.
Выдано вспомоществованіе ученикамъ	285 р. 50 к.
	1254 р. 76 к.

Въ остаткѣ на 1-е сентября имѣется 640 руб. 20 коп, которыми предполагается покрыть расходы по содержанію отдѣленій до 1 января 1906 г. и ремонтъ помѣщенія для кузни.

Объ изложенномъ имѣю честь доложить земскому собранію.

Подлинный протоколъ испытательной комиссіи при этомъ прилагается.—Подлинный за надлежащей подписью.

ПРОТОКОЛЪ.

1905 года, января 17 дня, испытательная комиссія въ составѣ попечителя Болховецкой ремесленной школы Н. П. Дмитріева, присяжныхъ экспертовъ Харьковской ремесленной управы производила испытаніе ученикамъ Болховецкой ремесленной школы по кузнечному и столярному ремесламъ, при чемъ испытанію по столярному ремеслу подвергался ученикъ Ѳедоръ Иларіоновъ Винаковъ (17 лѣтъ), по кузнечному Николай Гавриловъ Яковлевъ (16 лѣтъ) и Николай Васильевъ Верехинъ (17 лѣтъ).

Выслушавъ заключеніе присяжныхъ экспертовъ Александрова и Бѣлоброваго, комиссія признала учениковъ Винакова, Яковлева и Верехина вполнѣ достаточно подготовленными для производства столярныхъ и кузнечныхъ работъ, а потому постановила: ходатайствовать передъ Харьковской ремесленной управой о выдачѣ помянутымъ Ѳедору Винакову, Николаю Яковлеву и Николаю Верехину установленныхъ свидѣтельствъ на званіе подмастерьевъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Г. Курскій губернаторъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1904 года вошелъ въ управу съ нижеслѣдующимъ предложеніемъ:

„Въ непродолжительномъ времени должны начаться занятія комитета по дѣламъ мелкаго кредита, учреждаемаго по закону 7 іюня с./г. о мелкомъ кредитѣ, и первою работою его будетъ выработка образцовыхъ уставовъ для разныхъ предусмотрѣнныхъ симъ закономъ типовъ учрежденій мелкаго кредита, въ томъ числѣ и для земскихъ кассъ.

Имѣя въ виду, что земства могли бы дать весьма цѣнныя для комитета указанія относительно содержанія будущаго нормальнаго устава, наиболѣе соотвѣтствующаго тѣмъ или инымъ мѣстнымъ особенностямъ и нуждамъ, управляющій государственнымъ банкомъ проситъ меня предложить земскимъ управамъ и собраніямъ Курской губерніи ознакомиться съ проектомъ Положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита и высказать о немъ свои сужденія и пожеланія.

Въ виду сего, препровождая при семъ экземпляръ закона 7 іюня сего года и 3 экземпляра помянутаго проекта, предлагаю земской управѣ внести его на обсужденіе предстоящему уѣздному земскому собранію и высказанныя собраніемъ сужденія и пожеланія безотлагательно сообщить мнѣ для представленія ихъ на заключеніе Курскаго губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита“.

Докладывая объ изложенномъ и представляя при семъ самый проектъ Положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита, управа не находитъ особыхъ возраженій противъ принципіальныхъ основаній проекта; точно также невозможно было бы и возражать противъ полезности и цѣлесообразности учрежденія такихъ кассъ. Нельзя, однако, не отмѣтить, что учрежденіе при земскихъ управахъ кредитныхъ операцій значительно расширитъ дѣятельность земскихъ учрежденій, а чисто банковскія операціи усложнятъ самое дѣлопроизводство и врядъ ли не будутъ сопряжены съ извѣстнымъ рискомъ для земства.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ отчетами агентовъ земскаго страхованія Бѣлгородскаго уѣзда о положеніи пожарно-страхового дѣла въ участкахъ за время съ 1 января по 1 сентября 1905 г.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія отчеты агентовъ взаимнаго земскаго страхованія 1-го и 2-го участковъ Бѣлгородскаго уѣзда объ ихъ дѣятельности и о положеніи пожарно-страхового дѣла въ участкахъ за время съ 1 января по 1 сентября текущаго года.

Означенные отчеты ежегодно составляются агентами на основаніи постановленія Курскаго губернскаго земскаго собранія и примѣнительно къ программѣ, рекомендованной губернской управой.

Подлинный за надлежащей подписью.

Отчетъ о дѣятельности агента взаимнаго земскаго отъ огня страхованія 1-го участка Бѣлгородскаго уѣзда В. И. Вязигина о положеніи страхового дѣла въ его участкѣ за время съ 1 января по 1 сентября 1905 года.

Къ 1 января 1905 года по ввѣренному мнѣ страховому участку за крестьянскими обществами и бывшими дворовыми оставалось недобора 55 руб. 12 коп., окладъ 1905 года равнялся 12213 руб. 6 коп. Изъ этой суммы къ 1 сентября 1905 года недоборъ 1904 года равнялся 44 руб. 82 коп., оклада же 1905 года поступило 11392 р. 45 к., осталось оклада на 1 сентября 1905 года 820 руб. 61 коп.

Въ теченіе отчетнаго періода мною было сдѣлано 78 выѣздовъ для заключенія новыхъ добровольныхъ страхованій, ликвидаціи пожарныхъ убытковъ по добровольному и обязательному страхованіямъ, осмотра огнеупорныхъ построекъ, наблюденія за возведеніемъ огнеупорныхъ построекъ, провѣрки пожарнаго обоза и составленія общихъ очередныхъ страховыхъ списковъ.

Во время поѣздокъ учитывались талонныя книжки сборщиковъ, разъяснялось крестьянамъ о необходимости дополнительнаго страхованія и страхованія движимости, указывалось на огнестойкость саманныхъ построекъ и крышъ, устроенныхъ по новгородскому способу, и дешевизну саманныхъ строеній при затратѣ труда со стороны самого крестьянина при ихъ устройствѣ. Благодаря бесѣдамъ съ крестьянами о пользѣ дополнительнаго страхованія, оно замѣтно прогрессируетъ. Въ 1903 г. было заключено 2047 страхованій, въ 1904 г. было заключено 2359 страхованій и въ 1905 году заключено 2600 дополнительныхъ страхованій, при чемъ на долю волостныхъ правленій пало 2140 страхованій и мною заключено 460 страхованій. Число добровольныхъ страхованій въ сравненіи съ прошлымъ годомъ приблизительно одно и то же. Въ 1903 году было къ 1 сентября 142 страхованія, въ 1904 году—139 и въ 1905 году—137 страхованій Такое незначительное колебаніе въ уменьшеніи или въ увеличеніи количества добровольныхъ страхованій объясняется тѣмъ, что во ввѣренномъ мнѣ страховомъ участкѣ почти всѣ землевладѣльцы и разночинцы, имѣющіе болѣе или менѣе цѣнныя постройки, страхуютъ ихъ въ земствѣ. Исключеніе составляютъ сахарные заводы, владѣльцы которыхъ или сами состоятъ акціонерами частныхъ обществъ, или имѣютъ среди своихъ служащихъ представителями частныхъ обществъ. Перехода добровольныхъ страхованій въ частныя общества не наблюдалось, среди крестьянъ также замѣчается стремленіе страховать свои болѣе цѣнныя постройки по добровольному страхованію, примѣромъ можетъ служить Пушкарская волость. Страхованій движимости до 1 сентября 1905 года было заключено 27 на сумму 1284 руб. 74 коп., изъ нихъ новыхъ 25 на сумму 1233 руб. 75 коп. и возобновительныхъ 2 на сумму 50 руб. 99 коп. Большая изъ нихъ часть пала на долю страхованія хлѣба въ снопахъ Изъ нихъ 3 страхованія хлѣба заключено крестьянами. Страхованіе мелкой крестьянской движимость еще не получило того широкаго распространенія, какимъ оно, благодаря необходимости сознанія со стороны крестьянъ своей пользы и простой постановкѣ дѣла самаго принятія на страхъ хлѣба или движимости, будетъ пользоваться въ будущемъ среди крестьянскаго населенія. Главный тормозъ къ развитію этого рода страхованія является затрудненіе въ подысканіи дѣятельныхъ и энергичныхъ уполномоченныхъ.

За отчетный періодъ во ввѣренномъ мнѣ страховомъ участкѣ было по обязательному страхованію строеній 41 пожаръ и уплачено по нимъ 15624 руб. 44 коп. и по добровольному страхованію строеній два на сумму 230 руб. По страхованію движимости было 3 пожара на сумму 877 руб. 64 коп. Причины пожаровъ были или неосторожное обращеніе съ огнемъ, или поджоги неизвѣстными лицами, или причины совершенно не выяснились. Поджоговъ же самими владѣльцами, какъ по обязательному, такъ и по добровольному страхованіямъ, не было. Не могу не указать на небрежное отношеніе ликвидированія пожаровъ по обязательному страхованію волостными старшинами. Бывали примѣры, когда

волостные старшины показывали сгорѣвшими тѣ крестьянскія постройки, которыя вовсе не горѣли, или оцѣнивали остатки отъ горѣвшихъ строеній совершенно не согласно ихъ дѣйствительной стоимости. Распланированія усадебныхъ мѣстъ у погорѣльцевъ, вслѣдствіе ихъ полномѣрности, или вслѣдствіе неимѣнія свободныхъ усадебныхъ мѣстъ у общества, или вслѣдствіе сгоранія только части построекъ на усадьбѣ, мною не производилось. Мною обращается особое вниманіе на безотлучное содержаніе лошадей при сельскихъ пожарныхъ сараяхъ и исправность обоза, и всѣ мѣры примѣняются къ убѣжденію крестьянскихъ обществъ, чтобы они согласились взять выдаваемые безплатно земствомъ пожарныя трубы и щиты. Хотя въ снабженіи обществъ трубами и щитами достигнуты значительные результаты, такъ какъ изъ 81 селенія въ моемъ участкѣ 73 селенія имѣютъ пожарные трубы и щиты. Въ большихъ же селахъ имѣются по двѣ и три трубы, но пока содержаніе стоичнаго пожарнаго пункта и бочекъ будетъ лежать на обществѣ, а не отнесено содержаніе ихъ за счетъ страхового капитала, до тѣхъ поръ пожарный обозъ въ селеніяхъ и деревняхъ не будетъ соотвѣтствовать своему назначенію.

Въ текущемъ году мною было израсходовано около 3400 руб. на распространеніе огнеупорныхъ избъ и крышъ, устроенныхъ по новгородскому способу. Перваго мая мною были наняты въ Рыльскомъ уѣздѣ два мастера саманщика съ жалованьемъ первому 20 руб. въ мѣсяцъ и 6 руб. на продовольствіе, второму 14 руб. и 6 руб. на продовольствіе. Съ 1 іюня былъ нанятъ третій мастеръ саманщикъ съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ и 6 руб. на продовольствіе За истекшій періодъ ими устроена крыша по новгородскому способу за счетъ самого владѣльца и за счетъ страхового капитала возведена саманная школа, сарай при школѣ, пожарный сарай и 4 избы. Хотя постройки возводились земствомъ съ показательною цѣлью, но избы возводились отдѣльнымъ крестьянамъ, такъ какъ въ будущемъ имѣлся въ виду незначительный ремонтъ, какъ-то: обмазка и побѣлка избы, но выбирались крестьяне исключительно бѣдные, а потому утилизировать трудъ будущаго владѣльца избы на постройку таковой приходилось въ самой незначительной степени; этимъ и объясняется относительная дороговизна избъ. Возведенныя постройки, вслѣдствіе своей прочности, простого устройства, дарового матеріала и примѣненія собственнаго труда со стороны крестьянина, должны породить желаніе среди нихъ воспользоваться наглядным примѣромъ, и надо надѣяться, что саманныя постройки въ будущемъ найдутъ себѣ широкое примѣненіе труда среди крестьянскаго населенія. Если въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ не такъ быстро, какъ въ другихъ уѣздахъ, прививается распространеніе саманныхъ построекъ, то это объясняется тѣмъ, что въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, благодаря своему исключительному положенію (нѣсколько сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ въ южной части уѣзда, близость г. Харькова) крестьянскій трудъ всегда находитъ себѣ спросъ за довольно хорошее вознагражденіе.

Подлинный за надлежащей подписью.

Отчетъ о дѣятельности агента взаимнаго земскаго отъ огня страхованія 2 участка Бѣлгородскаго уѣзда И. В. Терновскаго и о положеніи страхового дѣла въ его участкѣ за время съ 1 января по 1 сентября 1905 года.

Къ 1 января 1905 года по ввѣренному мнѣ участку за крестьянскими обществами, бывшими дворовыми, проживающими и не приписанными къ обществамъ, и за общественныя постройки состояло страховыхъ платежей: недобора 1 р. 16 коп., переплаты 25 р. 27½ к. и оклада 12235 р. 13 к., къ 1 сентября поступило оклада 11145 р. 75 коп. и осталось ко взысканію оклада 1089 р. 38 к., недобора 1 р. 16 коп. и переплаты 25 руб. 27½ коп.

Въ теченіе отчетнаго времени сдѣлано было мною 106 выѣздовъ въ разныя селенія своего участка: нѣкоторые по дѣламъ добровольнаго страхованія и для осмотра исправности печныхъ трубъ къ весеннему времени, для освидѣтельствованія пожаровъ, для составленія дополнительныхъ и исключительныхъ страховыхъ списковъ, для наблюденія за возведеніемъ въ моемъ участкѣ мастерами саманщиками саманныхъ избъ, для осмотра огнеупорныхъ строеній и крышъ, для составленія общихъ очередныхъ страховыхъ списковъ, а больше всего для принятія на страхъ по дополнительному страхованію крестьянскихъ строеній.

Во время этихъ поѣздокъ въ волостныхъ правленіяхъ у нѣкоторыхъ сборщиковъ податей, а также и уполномоченныхъ по упрощенному страхованію мелкой движимости и хлѣба провѣрялись денежныя податныя, талонныя и квитанціонныя книги, которыя, какъ оказалось, ведутся правильно; при этихъ же поѣздкахъ дѣлались всегда разъясненія крестьянамъ о пользѣ и даже необходимости для нихъ дополнительнаго страхованія и разъясненія эти хорошо повліяли на нихъ, такъ что дополнительное страхованіе увеличилось и увеличивается. На должность субъагента желающихъ поступить никого не было. Добровольное страхованіе также увеличивается; о страхованіи движимости и объ упрощенномъ страхованіи мелкой движимости и хлѣба сдѣлано все возможное для ознакомленія желающихъ лицъ. Съ 1 января по 1 сентября во ввѣренномъ мнѣ участкѣ по добровольному страхованію строеній было три пожара: 1) 15 марта въ сл. Томаровкѣ, въ усадьбѣ крестьянки Ксеніи Антоновны Гордѣенковой, истребившій крупорушку, оцѣненную въ 1500 р. и принятую на страхъ въ 600 руб.; 2) 21 апрѣля въ х. Дубровкѣ Болховецкой волости, въ усадьбѣ землевладѣльца Василія Васильевича Кузьмина, истребившій ледникъ, конюшню и избу съ скотнымъ дворомъ, оцѣненные въ 1650 р. и застрахованные въ 1100 р. и 3) 1 іюля при с. Сабынинѣ въ усадьбѣ землевладѣльцевъ гг. Алферовыхъ, истребившій клуню, крупорушку и сарай, оцѣненные въ 2775 руб. и принятые на страхъ въ 1850 р. По упрощенному страхованію мелкой движимости и хлѣба было три пожара: 1) 3 іюля въ с. Шопинѣ у крестьянина Ивана Тимофеева Сотникова, истребившій домашнюю движимость на 48 р.

4 коп., 2) 18 іюля въ дер. Зачатьевкѣ Болховецкой волости у крестьянина Григорія Никитина Такшина, истребившій 16 копенъ овса на 33 р. 33 к. и 3) 21 августа въ хут. Яхонтовѣ Болховецкой волости у крестьянина Павла Иванова Вертохвостова, истребившій 70 копенъ ржи на 140 руб.

По обязательному страхованію было пожаровъ 43, изъ нихъ по 11 въ сл. Томаровкѣ Томаровской вол., въ с. Ближне-Игумновѣ Старогородской вол., с. Висломъ Шопинской вол., въ сл. Ямской и Казацкой Старо-городской вол., сл. Стрѣлецкой Карповской вол., въ дер. Быковой Карповской вол., дер. Зачатьевкѣ Болховецкой вол., дер. Красномъ Огрожкѣ Карповской вол., с. Петропавловкѣ Сабынинской вол. и с. Севрюковѣ Старогородской вол., я выѣзжалъ на мѣста для провѣрки описей, составленныхъ волостными правленіями, которыя и оказались правильными, а по 32 остальнымъ документы провѣрялись съ формальной стороны, такъ какъ выдача страховой преміи по этимъ пожарамъ отдѣльно по каждому не превышала 200 руб.

Распланированіе усадебныхъ мѣстъ послѣ пожаровъ мною было произведено въ дер. Быковой Карповской волости и с. Севрюковѣ Старогородской волости, по остальнымъ же девяти не производилось, во-первыхъ, по малочисленности сгорѣвшихъ строеній и полномѣрности усадебныхъ мѣстъ у погорѣльцевъ, а, во-вторыхъ, по неимѣнію у обществъ свободной усадебной земли для выселенія, почему и предоставлялось погорѣльцамъ возводить новыя постройки на старыхъ мѣстахъ.

Состояніе противопожарной части въ моемъ участкѣ слѣдующее:

Въ теченіе отчетнаго періода сами крестьяне безъ участія земскаго мастера сдѣлали 18 огнеупорныхъ избъ и одну крышу по новгородскому способу; изъ нихъ пять изъ жженаго кирпича, восемь саманныхъ и пять мѣловыхъ. Всѣ эти постройки и крыша сдѣланы въ слѣдующихъ селеніяхъ: Болховецкой вол. въ хут. Бриллiантовѣ крыша новгородская у Василія Анисимова Денисова, Карповской вол. въ с. Космодемьянскомъ изба изъ жженаго кирпича у кр. Александра Осипова Никифорова и изба саманная кр. Ивана Космина Чукина, въ сл. Стрѣлецкой саманная изба крест. Ивана Иванова Коптева и д. Задѣльной три саманныхъ избы крестьянъ: Алексѣя Федорова Мячикова, Спиридона Васильева Мячикова и Федора Евграфова Мячикова, Сабынинской вол. въ с. Петропавловкѣ саманная изба кр. Евтихія Алексѣева Корхова, Старогородской вол. въ с. Мясоѣдовѣ изба изъ жженаго кирпича Алексѣя Николаева Шуваева, въ с. Ближне-Игумновѣ двѣ избы изъ жженаго кирпича кр. Михаила Стефанова Алябьева и Ивана Иванова Алябьева, въ слоб. Ѣздоцкой саманная изба кр. Ивана Федорова Винокурова, въ селѣ Севрюковѣ пять мѣловыхъ избъ крестьянъ: Петра Григорьева Саблина, Ивана Стефанова Лупандина, Игната Ермолаева Коптева, Максима Тимофеева Лупандина и Федора Иванова Лупандина и Шопинской вол. въ с. Бѣломѣстномъ саманная изба кр. Алексѣя Ильина Андросова, въ хут. Оскочномъ изба изъ жженаго кирпича кр. Александра Осипова Ма-

зурина. Всѣ эти строенія и крыши разновременно мною осмотрѣны и составленные объ этомъ акты представлены въ уѣздную управу для исходатайствованія владѣльцамъ ихъ установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ преміи.

Кромѣ того, изъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ страхового капитала на распространеніе огнеупорныхъ строеній и крышъ въ селеніяхъ мною получено изъ уѣздной земской управы 11-го апрѣля и 17 іюля девятьсотъ руб., на которые предположено сдѣлать: 1) въ с. Висломъ Шопинской волости одну саманную избу съ новгородскою крышею солдаткѣ Евдокіи Сафоновой, по второму мужу Черняевой, 2) въ с. Шеинѣ Мелиховской волости пять саманныхъ избъ съ новгородскими крышами для крестьянъ: Алексѣя Гаврилова Огурцова, Терентія Андреева Лазарева, Алексѣя Дмитріева Мартынова, Павла Петрова Куксова и Петра Прокофьева Звегинцева и 3) въ с. Ближне-Игумновѣ Старогородской волости для кр. Космы Фомина Кошкарова одну избу съ новгородскою крышею, всѣхъ избъ предполагалось сдѣлать семь, изъ нихъ въ с. Висломъ одна уже окончена, а остальныя шесть тоже сдѣланы, но еще не поставлены верхи и не покрыты, но будутъ закончены не позже 20 октября сего года. На всѣ эти работы по 1 сентября мною израсходовано: на жалованье 9 мастерамъ-саманщикамъ 502 р. 30 к., на покупку жженаго кирпича для фундамента 3000 шт. 45 р., за устройство верха на избѣ въ с. Висломъ уплачено 35 р., за купленный въ земскомъ складѣ разный строительный матеріалъ для саманныхъ избъ 87 р. 15 к., за двѣ поѣздки въ с. Вислое и за двѣ въ с. Шеино уплачено земскому пунктовщику 13 р. 44 к., а всего 682 р. 89 к.; для окончательной отдѣлки вышесказанныхъ шести избъ, т. е. къ 20 октября, потребуется еще денегъ 350 руб.

За отчетный періодъ заключено мною страхованій: 1) по добробольному страхованію строеній а) новыхъ 50, на сумму 2314 р. 90 к. и б) возобновленныхъ 76, на сумму 1343 р. 6 к., 2) по страхованію движимости а) новыхъ 24, на сумму 582 р. 22 к. и б) возобновленныхъ 2, на сумму 17 р. 40 к., 3) по упрощенному страхованію мелкой движимости и хлѣба уполномоченными заключено: а) движимости 12, на сумму 10 р. 38 к. и б) хлѣба 87, на сумму 105 р. 10 к., 4) по дополнительному страхованію строеній 355, на сумму 940 руб. 19 коп. и провѣрено актовъ волостныхъ правленій за то же время 2128, на сумму 4912 р. 36 к.

Съ 1 января и по 1-е сентября сдѣлано мною 106 выѣздовъ по дѣламъ службы и на нихъ израсходовано 112 дней, да, кромѣ того, на составленіе общихъ страховыхъ списковъ по Сабынинской волости израсходовано 7 дней.

Подлинный за надлежащей подписью.

О распространеніи огнеупорныхъ строеній и крышъ и о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ въ 1905 году.

На счету Бѣлгородскаго уѣзда на мѣропріятія по распространенію огнеупорныхъ построекъ и крышъ состояло кредита прежнихъ лѣтъ 1183 р. 77 к. и ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ на 1905 г.— 6000 р.

Въ числѣ указанныхъ мѣропріятій агентами 1 и 2 участковъ, при участіи инструктора г. Новикова, было выстроено и строится во время составленія настоящаго доклада 11 саманныхъ избъ съ новгородскими крышами, а именно: 1 въ деревнѣ Недоступовкѣ, 1 въ сл. Пушкарной, 1 въ селѣ Нечаевкѣ, 1 въ селѣ Висломъ, 5 въ селѣ Шеинѣ, 1 въ с. Ближнемъ Игумновѣ и 1 въ д. Волковой; для постройки этихъ избъ приглашались саманные мастера изъ Рыльскаго уѣзда, мѣстные кровельщики, а равно пріобрѣтались агентами матеріалы для фундаментовъ и верховъ; этими же мастерами построены были 1 пожарный сарай въ дер. Салтыковой и новгородская крыша въ с. Михайловскомъ; работы эти пока обошлись и обойдутся съ предполагаемыми агентами расходами на ихъ окончаніе въ 2297 р., считая сюда и наемъ мастеровъ. Кромѣ указанныхъ обычныхъ работъ по огнеупорному строительству, въ теченіе настоящаго года управой предприняты были съ показательной цѣлью постройки одной саманной школы въ д Салтыковой и устройство несгораемыхъ крышъ на вновь возводимыхъ школьныхъ зданіяхъ въ с. Толоконномъ и с. Масловой Пристани (корзиночная школа). Школа въ д. Салтыковой построена длиною въ 18 аршинъ, шириною въ 15 арш. и вышиною 4 арш. 12 вершк., по типу, принятому губернскимъ земствомъ; зданіе это предполагалось покрыть черепицей, которой, однако, не удалось достать, а покрыть ее соломой по новгородскому способу не представилось возможнымъ, такъ какъ зданіе было готово въ началѣ іюля, ранѣе чѣмъ предполагалось, и оставлять его непокрытымъ, за отсутствіемъ въ это время соломы новаго урожая, было рискованно, поэтому зданіе это покрыто желѣзомъ; при школѣ устроенъ саманный сарай, покрытый соломой по новгородскому способу. Постройка Салтыковской школы обошлась всего въ 2135 руб. 19 коп., и зданіе это, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, и по внѣшнему своему виду не оставляетъ желать лучшаго; крестьяне дер Салтыковой постройкой этой остались крайне довольны, а опытъ будущаго покажетъ, на сколько постройки эти прочны и долговѣчны. Крыша на Масловской корзиночной школѣ строилась подъ наблюденіемъ саманнаго инструктора, г. Новикова, мѣстными мастерами по новгородскому способу. Крыша эта въ настоящее время уже окончена и обошлась въ 386 р. 82 коп., считая сюда же еще неуплаченные сельско-хозяйственному складу за матеріалы для верха 162 р. 15 к.; крыша на школьномъ зданіи въ с. Толоконномъ имѣетъ быть устроена черепичная, но къ настоящему времени еще не окончена и обойдется приблизительно въ 480 р. Такимъ обра-

зомъ, кредиты, отпущенные губернскимъ земствомъ для Бѣлгородскаго уѣзда на 1905 г., оказались достаточными и по таковымъ предвидится остатокъ въ размѣрѣ около 1885 р.

Кромѣ специально ассигнованныхъ въ распоряженіе уѣзднаго земства суммъ на огнеупорное строительство, губернской управой принимались мѣры къ поощренію таковаго въ видѣ выдачи премій тѣмъ крестьянамъ, кои строили огнеупорныя избы и крыши безъ посредства мастеровъ и за свой счетъ. Такихъ избъ выстроено во 2-мъ агентурномъ участкѣ 18 и 1 крыша, выдано же премій и возбуждено ходатайствъ о выдачѣ 2, всего на сумму 503 р. 40 к.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе высказаться за сохраненіе губернскимъ земствомъ прежнихъ ассигновокъ на огнеупорное строительство и на 1906 годъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

XLI БѢЛГОРОДСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 1 октября 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли Бѣлгородскій уѣздный предводитель дворянства и 26 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Собраніе *постановило:* избрать секретаремъ собранія В. Ф. Добрынина.

Доложено объ уплатѣ Курскому губернскому земству расходовъ, произведенныхъ на содержаніе въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ управы согласиться и обратить вниманіе губернской управы на высокую стоимость содержанія больныхъ въ означенной больницѣ.

Прочитанъ докладъ о безнадежныхъ взысканіяхъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ земско-городской больницѣ къ 1 сентября 1905 г. въ суммѣ 503 р. 6 к.

Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ управы объ ассигнованіи какой-либо суммы въ ежегодное пособіе правленію общества для устройства пріютовъ лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской имперіи.

Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Доложено объ уплатѣ 204 р. 7 к. больничной недоимки за лѣченіе въ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницахъ Кубанскаго казачьяго войска крестьянъ Бѣлгородскаго уѣзда Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться.

Доложено о сложеніи недоимки и оклада уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя и заводскія помѣщенія.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной коммиссіи согласиться.

Доложено объ оцѣнкѣ для земскаго обложенія на 1906 г. недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной коммиссіи согласиться.

Доложены денежные отчеты управы за 1904 годъ.

Собраніе *постановило:* таковые отчеты утвердить.

Доложено: по ходатайствамъ Головинскаго, Крюковскаго, Шопинскаго, Логовского и Старо-Нелидовскаго сельскихъ обществъ о ссудахъ и пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій и объ открытіи Крюковскимъ обществомъ въ своемъ селеніи начальнаго училища.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться.

Прибыли гласные И. Н. Голевъ и И. Г. Муромцевъ.

Доложено о постройкѣ зданія Долбинскаго училища.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться.

Прибылъ гласный Ф. М. Крушинскій.

Доложено объ ассигнованіи земскихъ средствъ на содержаніе Весело-Лопанской школы

Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Доложено о переводѣ выданной Крутологскому сельскому обществу Бѣлгородскаго уѣзда безпроцентной ссуды изъ суммъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ 3000 руб. на постройку школы въ процентную ссуду.

Собраніе, выслушавъ заключеніе ревизіонной коммиссіи, *постановило:* съ таковымъ заключеніемъ согласиться.

Прочитанъ докладъ о пополненіи ученическихъ библіотекъ и библіотекъ читаленъ при школахъ Бѣлгородскаго уѣзда.

Гласный Ф. М. Крушинскій, обративъ вниманіе собранія на неудовлетворительное состояніе ученическихъ библіотекъ, сдѣлалъ предложеніе о томъ, чтобы книги въ библіотеки выписывались управой не иначе какъ по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ.

Подвергнувъ голосованію это предложеніе, собраніе не признало необходимымъ измѣнять нынѣ существующій порядокъ выписки книгъ, предоставивъ таковую выписку единоличной власти управы, и *постановило* съ докладомъ управы по вопросу о пополненіи библіотекъ согласиться.

Прибылъ гласный Ф. И. Фроловъ.

Доложено о прибавкѣ жалованья до 300 руб. учителямъ, не получившимъ ни спеціальнаго, ни средняго образованія.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной коммиссіи согласиться.

Доложено о перечисленіи остатковъ изъ смѣты по народному образованію въ вѣдѣніе училищнаго совѣта для образованія особаго капитала на предметъ выдачи пособій нуждающимся школамъ.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной коммиссіи согласиться, исключивъ лишь указанія въ докладѣ на возможность выдачи жалованья учителямъ изъ означеннаго капитала.

Прибылъ гласный графъ В. Ф. Доррерь.

Доложено объ ежегодномъ ассигнованіи 50 руб. на пополненіе учительской библіотеки при управѣ.

Собраніе *постановило:* съ докладомъ управы согласиться и ассигновать 50 руб. при условіи ассигнованія 50 р. на тотъ же предметъ губернскимъ земствомъ.

Доложено по ходатайствамъ учительницы Долбинскаго начальнаго училища Евгеніи Шевцовой и учителя Муромскаго училища Кондрата Овчинникова о пособіи на воспитаніе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и поступившее по составленіи доклада ходатайство учителя Мелиховскаго начальнаго училища Павленкова о выдачѣ ему пособія на воспитаніе племянника.

При разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ предсѣдатель разъяснилъ собранію, что выдача пособій учителямъ на воспитаніе дѣтей производится въ силу установленныхъ на сей предметъ губернскимъ земствомъ правилъ и что такія пособія выдаются только дѣтямъ, но не другимъ родственникамъ тѣхъ учителей и при томъ независимо отъ степени состоятельности послѣднихъ. Въ виду сего г. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія, что пособіе Шевцовой и Овчинникову подлежитъ выдачѣ согласно означеннымъ правиламъ, ходатайство же Павленкова не можетъ быть удовлетворено въ силу этихъ же правилъ. Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ управы о выдачѣ пособія Е. Шевцовой и К. Овчинникову согласиться, учителю же Павленкову назначить внѣ правилъ и не въ примѣръ прочимъ пособіе въ размѣрѣ 80 р. на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ съ тѣмъ, однако, условіемъ, что если губернское земство не признаетъ возможнымъ выдать Павленкову причитающагося на его долю пособія, выдать таковое пособіе въ размѣрѣ 40 руб. изъ суммъ уѣзднаго земства. Въ виду возникшихъ въ собраніи преній относительно цѣлесообразности вышепоименованныхъ правилъ о порядкѣ назначенія пособій предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли ограничить выдачу означенныхъ пособій лишь тѣми лицами учительскаго званія, которыя дѣйствительно являются необезпеченными и не имѣютъ средствъ на воспитаніе дѣтей.

Собраніе *постановило:* сохранить правила о выдачѣ пособій учителямъ въ установленной земствомъ формѣ.

Прибылъ гласный Н. И. Дмитріевъ.

Прочитанъ докладъ объ измѣненіи порядка исчисленія прогрессивныхъ прибавокъ учителямъ сельскихъ школъ.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ управы согласиться и доассигновать на указанный предметъ за счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ по 516 руб., а всего 1032 руб.

Прочитанъ докладъ объ увеличеніи ассигновки на жалованье законоучителямъ начальныхъ училищъ.

Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1410 руб.

Прочитанъ отчетъ инспектора народныхъ училищъ о состояніи школъ за 1904 годъ.

При разсмотрѣніи этого доклада гласный А. И. Іостъ обратилъ вниманіе собранія на ненормальность постановки дѣла начальнаго образованія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, прямымъ слѣдствіемъ коего являются весьма часто повторяющіеся случаи рецидива неграмотности среди лицъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ школахъ. Относя это неблагопріятное явленіе отчасти къ малочисленности низшихъ учебныхъ заведеній, отчасти—недостаточности надзора со стороны инспекціи народныхъ училищъ за ходомъ преподаванія, А. И. Іостъ указалъ на настоятельную необходимость подъема дѣла народнаго образованія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ. Съ своей стороны гласный Ф. Д. Озеровъ полагалъ, что главной причиной, препятствующей правильной постановкѣ дѣла низшаго образованія среди крестьянъ, является отсутствіе контроля за дѣятельностью учительскаго персонала, относящагося, благодаря этому, чисто формальнымъ образомъ къ своимъ обязанностямъ. Равнымъ образомъ, А. А Ребиндеръ обратилъ вниманіе собранія на то, что одною изъ существенныхъ причинъ неудовлетворительной постановки начальнаго образованія среди крестьянъ слѣдуетъ считать полную разобщенность низшей школы и обществъ, устраненныхъ отъ всякаго надзора за дѣломъ преподаванія. Поэтому А. А. Ребиндеръ полагалъ, что только путемъ установленія постояннаго органа надзора за дѣятельностью низшей школы, въ формѣ особаго попечительнаго совѣта изъ представителей обществъ, возможно достигнуть устраненія тѣхъ причинъ, кои въ настоящее время препятствуютъ подъему образованія среди сельскаго населенія, и что, въ виду сего, надлежитъ нынѣ же возбудить ходатайство по сему предмету установленнымъ порядкомъ. Съ своей стороны Н. А. Ребиндеръ полагалъ, что въ числѣ мѣръ, которыя въ значительной степени могли бы способствовать правильной постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, должно быть признано подчиненіе двухклассныхъ министерскихъ училищъ, наравнѣ съ начальными, училищнымъ совѣтамъ, устраненнымъ, по дѣйствующимъ законамъ, отъ всякаго надзора за дѣятельностью министерскихъ школъ.

Выслушавъ изложенныя объясненія, собраніе *постановило:* отчетъ инспектора принять къ свѣдѣнію и, согласно предложенію гласнаго Н. А.

Ребиндера, возбудить ходатайство о подчинении двухклассныхъ министерскихъ училищъ вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ, а равно вопросъ объ образованіи попечительныхъ совѣтовъ передать для разработки предположеній въ училищный совѣтъ, въ которомъ просить принять участіе А. А. Ребиндера.

Доложено ходатайство содержательницы частнаго женскаго училища II разряда въ гор. Бѣлгородѣ, г-жи Федченко, объ оказаніи училищу денежной субсидіи изъ средствъ земства.

Собраніе *постановило*: ходатайство г-жи Федченко отклонить.

Прочитанъ докладъ о введеніи уѣздной санитарной организаціи.

Собраніе *постановило*: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ объ открытіи въ гор. Курскѣ 9-го съѣзда врачей и представителей земствъ.

Собраніе *постановило:* докладъ управы принять къ свѣдѣнію и просить гласнаго Ф. Д. Озерова быть представителемъ земства на означенномъ съѣздѣ, на что Ф. Д. Озеровъ изъявилъ свое согласіе.

Доложено о расширеніи больницы имени Императора Александра II.

Выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, собраніе *постановило:* съ заключеніемъ этимъ согласиться и поручить управѣ представить смѣту на перестройку къ экстренному собранію.

Секретаремъ предшествовавшаго засѣданія Н. И. Дмитріевымъ былъ прочитанъ журналъ собранія за 30 сентября, каковой былъ утвержденъ собраніемъ подписями.

Прочитанъ докладъ о ремонтѣ или перестройкѣ квартиры врача въ с. Мелиховомъ.

Выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, собраніе не признало цѣлесообразнымъ ремонтъ или перестройку означенной больницы, а нашло необходимымъ построить взамѣнъ стараго—новое помѣщеніе для врача и *постановило:* поручить управѣ представить смѣту на эту постройку къ экстренному собранію и внести 3000 р. въ смѣту 1906 г.

Засимъ предсѣдатель смѣтно-ревизіонной комиссіи предложилъ на обсужденіе собранія два вопроса, возникшіе въ означенной комиссіи при разсмотрѣніи вопроса о ремонтѣ помѣщенія врача въ с. Мелиховѣ, а именно: 1) о перенесеніи больницы изъ с. Нечаевки въ Муромъ и 2) о необходимости объѣзда врачами своихъ участковъ въ извѣстные сроки для подачи помощи больнымъ.

Разсмотрѣвъ первый изъ указанныхъ вопросовъ, собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ по сему предмету смѣтно-ревизіонной комиссіи о необходимости перенесенія больницы въ с. Муромъ и поручить управѣ составить смѣту къ экстренному собранію на означенное перенесеніе въ теченіе лѣта 1906 года По этому вопросу гласные Н. Е. Мухановъ и Ф. М. Крушинскій остались при особомъ мнѣніи.

При разсмотрѣніи второго изъ вышеуказанныхъ вопросовъ гласнымъ А. А Ребиндеромъ было обращено вниманіе собранія на неудобства, сопряженныя съ разъѣздами врачей по участкамъ. По мнѣнію А. А. Ребиндера, при установленіи обязательныхъ объѣздовъ врачами участковъ населеніе будетъ лишено возможности пользоваться медицинскою помощью въ той мѣрѣ, какой оно можетъ пользоваться ею при стаціонарной системѣ лѣченія; напротивъ, гласные А. И. Іостъ и Н. А. Ребиндеръ, ссылаясь на примѣръ сосѣднихъ уѣздовъ Харьковской губерніи, гдѣ уже давно практикуются періодическіе объѣзды врачами участковъ, признавали таковые объѣзды крайне цѣлесообразными, особенно во время появленія эпидемическихъ болѣзней.

Собраніе *постановило:* поручить управѣ представить къ экстренному собранію предположенія относительно порядка, сроковъ и пунктовъ выѣздовъ врачами въ участки, а равно подтвердить врачамъ о томъ, чтобы они посѣщали школы.

Доложено объ увеличеніи размѣра земской субсидіи на содержаніе стипендіатовъ въ Курской земской фельдшерской школѣ.

Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ управы.

Доложены ходатайства разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Выслушавъ заключеніе по этому докладу смѣтно-ревизіонной комиссіи, собраніе *постановило*: съ заключеніемъ управы и комиссіи согласиться.

Засимъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 9 часовъ утра 2 октября 1905 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ утреннее засѣданіе Бѣлгородскаго XLI очередного уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1905 года.

---

1. Предводитель дворянства Бѣлгородскаго уѣзда Николай Евграфовичъ Мухановъ.

ГЛАСНЫЕ:

2. Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.
3. Ѳедоръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
4. Владимиръ Николаевичъ Болычевцевъ.
5. Дмитрій Кирилловичъ Залетинъ.
6. Петръ Дмитріевичъ Солодовниковъ.
7. Филиппъ Даниловичъ Озеровъ.
8. Александръ Александровичъ Ребиндеръ.
9. Николай Александровичъ Ребиндеръ.
10. Александръ Ивановичъ Іостъ.
11. Николай Абрамовичъ Котляровъ.
12. Романъ Фроловичъ Блинниковъ.
13. Александръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
14. Георгій Евграфовичъ Мухановъ.
15. Владимиръ Ѳедоровичъ Добрынинъ.
16. Ѳедоръ Леоновичъ Шваревъ.
17. Иванъ Сергѣевичъ Севрюковъ.
18. Иванъ Гавріиловичъ Муромцевъ.
19. Никифоръ Васильевичъ Могилевскій.
20. Иванъ Николаевичъ Голевъ.
21. Василій Никифоровичъ Матлаевъ.
22. Францъ Михайловичъ Крушинскій.
23. Ѳедоръ Ивановичъ Фроловъ.
24. Дмитрій Дмитріевичъ Мосоловъ.
25. Графъ Владимиръ Филипповичъ Дорреръ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Журналъ вечерняго засѣданія смѣтно-ревизіонной комиссіи Бѣлгородскаго 41 очередного уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1905 года.

Смѣтно-ревизіонная комиссія, въ составѣ предсѣдателя ея А. И. Іостъ и членовъ: Н. Е. Муханова, Г. Е. Муханова, В. Ѳ. Добрынина, П. А. Котлярова, Н. И. Дмитріева, И. Н. Голева, Ѳ. И. Фролова, Ф. Д. Озерова, въ засѣданіи своемъ разсматривала переданные на ея заключеніе очереднымъ земскимъ собраніемъ текущей сессіи доклады управы о нижеслѣдующемъ:

1. По докладу управы, № 2, *о безнадежныхъ взысканіяхъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ земско-городской больницѣ* къ 1 сентября сего года, комиссія постановила: означенную недоимку въ суммѣ 503 р. 60 к. признать подлежащею сложенію.

2. По докладу управы, № 3, *объ асссигнованіи какой-либо* суммы въ ежегодное пособіе *правленію общества для устройства пріюта лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи*—комиссія находитъ возможнымъ выдать названному обществу пособіе въ размѣрѣ 25 руб. единовременно.

3. По докладу управы, № 5, *о сложеніи недоимки уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя и заводскія* помѣщенія въ уѣздѣ—комиссія признала основанія управы, приведенныя въ ея спискѣ, приложенномъ къ означенному докладу, уважительными, а потому постановила: земскіе сборы, числящіеся: 1) на мѣловомъ заводѣ и трактирномъ заведеніи Краснянскаго сельскаго общества Пушкарской волости недоимку уѣзднаго сбора 23 руб. 92 коп., пени 14 руб. 86 коп. и губернскаго—недоимки 40 руб. 44 коп, пени 25 руб. 38 коп, 2) на кузницѣ кр. Ефима Никитича Калашникова недоимки уѣзднаго сбора 22 коп., губернскаго 29 коп., 3) на черно-мелочной лавкѣ кр. Ефима Герасимовича Бѣличенко недоимки уѣзднаго сбора 66 коп. и губернскаго—49 коп. и 4) на кузницѣ кр. Федора Андреевича Иванченко уѣзднаго сбора недоимки 1 руб. 76 коп., пени 39 коп., оклада сего года 47 к. и губернскаго—недоимки 59 коп. и оклада сего года 41 коп., а всего уѣзднаго сбора 42 руб 28 коп. сложить, что же касается сложенія губернскаго сбора всего въ суммѣ 67 руб. 60 коп., то о сложеніи такового просить губернскую земскую управу.

4. По докладу управы, № 6, *объ оцѣнкѣ для земскаго обложенія на 1906 годъ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода* комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, постановила: оцѣнку означенныхъ имуществъ для внесенія таковой въ раскладку земскихъ сборовъ на 1906 годъ утвердить въ суммѣ 1413430 рублей

5 *Обревизовавъ* приложенный къ докладу управы, № 7, *денежный отчетъ ея за 1904 г. и, заслушавъ приложеніе къ общему своду того же отчета,* комиссія, соглашаясь съ управой о неправильномъ внесеніи

въ доходную смѣту недоимки, обремененной обязательствами,—постановила: одобрить предположеніе управы о невнесеніи въ доходную смѣту 1906 г. указанной недоимки, за исключеніемъ одной пятой части общей суммы ея, разсроченной сельскимъ обществамъ въ суммѣ 976 р. 93 к., подлежащей къ возмѣщенію отъ казны. Денежный отчетъ утвердить.

6. По докладу управы *о постройкѣ зданія Долбинскаго училища* комиссія, соглашаясь съ таковымъ, постановила: признать постройку означеннаго училища желательною и внесеніе управою въ расходную смѣту 1906 г. по § V ст. 11—2000 р. оставить безъ измѣненія.

7. По докладамъ управы, основаннымъ на ходатайствахъ *Головинскаго, Крюковскаго, Шопинскаго, Логовскаго и Старо-Нелидовскаго* сельскихъ обществъ о ссудахъ и пособіяхъ на постройки школьныхъ зданій и объ открытіи въ д.д. Крюковой и Старой-Нелидовкѣ начальныхъ народныхъ училищъ, комиссія, соглашаясь съ докладами управы по этому поводу, постановила: 1) возбудить надлежащія ходатайства о выдачѣ названнымъ обществамъ ссудъ и пособій на постройки школьныхъ зданій; 2) внести въ смѣту расходовъ 1906 г. по § V ст. 1 на содержаніе Старо-Нелидовскаго, Крюковскаго, Логовскаго и Головинскаго училищъ, имѣющихъ открыться съ 1 сентября 1906 г., по расчету за $^{1}/_{3}$ года 317 р. 32 к.; съ 1 октября с. г. открыть 3 комплектъ Шопинскаго училища, на содержаніе котораго въ 1906 г. внести въ смѣту 1906 г.—238 р., содержаніе же до 1 января 1906 г. произвести за счетъ остатковъ по смѣтѣ 1905 года по § V.

8. По докладу управы объ ассигнованіи земскихъ средствъ на *содержаніе Весело-Лопанской школы*—комиссія, соглашаясь съ означеннымъ докладомъ, находитъ необходимымъ внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ 1906 г. по § V—120 рублей

9. По докладу управы *о переводѣ выданной Крутологскому сельскому обществу на постройку школы безпроцентной ссуды*, выданной изъ эмеритальной кассы губернскаго земства въ размѣрѣ 3000 руб., въ процентную ссуду, комиссія находитъ вполнѣ справедливымъ принять за счетъ земства уплату % за означенную ссуду въ суммѣ 165 руб., внеся послѣднюю въ расходную смѣту 1906 года по § X.

10. По докладу управы *о прибавкѣ жалованья до 300 руб. учителямъ, не получившимъ ни спеціальнаго, ни средняго образованія*, комиссія, признавая желательнымъ уравнять жалованье означенныхъ учителей съ прочими, проситъ собраніе на этотъ предметъ внести исчисленную сумму 465 руб. въ смѣту расходовъ 1906 г. по § V.

11. Выслушавъ докладъ управы *объ увеличеніи ассигновки на жалованье законоучителямъ начальныхъ училищъ*, комиссія, соглашаясь съ таковымъ, проситъ собраніе внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ 1906 г. по § V—2835 рублей.

12. Заслушавъ докладъ управы *о перечисленіи остатковъ изъ смѣты по народному образованію въ вѣдѣніе училищнаго совѣта* для образова-

нія особаго капитала на предметъ выдачи пособій нуждающимся школамъ, комиссія постановила: съ означеннымъ докладомъ согласиться.

13. По докладу управы *о расширеніи больницы имени Императора Александра II* комиссія признаетъ весьма желательнымъ и принципіально высказывается за устройство заразнаго отдѣленія при означенной больницѣ за счетъ неприкосновеннаго капитала Бѣлгородскаго земства, въ каковыхъ цѣляхъ рекомендуетъ собранію просить управу доложить первому будущему земскому собранію проектъ смѣты на осуществленіе устройства означеннаго отдѣленія.

14. По докладу управы *о ремонтѣ или перестройкѣ квартиры врача въ с. Мелиховѣ* комиссія постановила: согласиться съ докладомъ управы о ремонтѣ Мелиховскаго участка; согласно же заявленному г.г. членами предположенію, комиссія, кромѣ того, находитъ совершенно необходимымъ перенести Нечаевскую больницу въ с. Муромъ, прося собраніе разрѣшить этотъ вопросъ принципіально и поручивъ управѣ представить къ будущему экстренному собранію смѣту на переноску означенной больницы и предположеніе о средствахъ къ осуществленію этого проекта. Независимо сего, комиссія высказываетъ передъ собраніемъ свое пожеланіе въ томъ смыслѣ, чтобы гг. врачи, кромѣ постоянныхъ своихъ пунктовъ, дѣлали бы выѣзды, въ предѣлахъ своихъ участковъ, и въ другіе пункты для пріема и оказанія больнымъ медицинской помощи, причемъ комиссія проситъ собраніе указать самые пункты, а равно проситъ о вмѣненіи гг. врачамъ въ обязанность посѣщать народныя школы, обративъ при этомъ ихъ вниманіе на усиленное оказаніе медицинской помощи учащимся, среди которыхъ замѣчаются весьма частыя эпидемическаго характера болѣзни, какъ-то: глазныя, венерическія и т. п.

15. По докладу управы *о гидротехническихъ работахъ*, произведенныхъ въ 1905 году и имѣющихъ быть произведенными въ 1906 году, комиссія признаетъ необходимымъ внести въ очередь и возбудить ходатайство объ устройствѣ трубчатыхъ колодцевъ въ х. Алмазномъ Безсоновской волости и с. Пуляевкѣ Никольской волости, относительно же ходатайствъ Графовскихъ, Гостищевскаго и Напрасненскаго сельскихъ обществъ комиссія высказывается въ смыслѣ устройства въ этихъ селеніяхъ колодцевъ.

16. Разсмотрѣвъ представленный при докладѣ управы *списокъ ходатайствъ разныхъ лицъ о пособіяхъ,* комиссія постановила: внести въ смѣту расходовъ 1906 г. по § V на выдачу учителямъ Н. М. Алексѣеву и А. Н. Ильину 180 руб. (по 90 руб. каждому), считая по 50 р. за счетъ уѣзднаго земства и по 40 руб. за счетъ губернскаго, и по § VI ст. 6—16 руб. 20 коп. на выдачу кр. Е. П. Сазоновой; единовременныя пособія въ размѣрахъ: Зиновіи Стасенковой—25 руб., Ф. І. Кучберскому—40 руб., кр. Дмитрію Рудакову—25 р. и кр. Ивану Шляхову 30 р. отнести на 500 р., ассигнованныхъ въ распоряженіе управы по § VI, и изъ того же кредита производить временную выдачу пособія по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ кр. Маріи Слюсаренковой и по 5 руб.

въ мѣсяцъ Е. П. Тарасовой, причемъ послѣдней означенную выдачу производить до исходатайствованія пособія отъ казны, а также изъ указаннаго выше кредита возвратить учителю Дейнекѣ, слѣдуемые съ него за лѣченіе 7 руб. 84 коп.; ходатайство же Самуила Золотченко передать на распоряженіе управы; въ просьбѣ же о пособіяхъ Е. И. Земляныхъ и В. И. Латашевой отказать.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ уплатѣ Курскому губернскому земству расходовъ, произведенныхъ на содержаніе въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда.

Курская губернская земская управа, отношеніемъ 15 іюля с. г. за № 1387/17509, проситъ уѣздную управу о возмѣщеніи расходовъ, произведенныхъ губернскимъ земствомъ на содержаніе въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда въ 1904—1905 гг., при чемъ изъ полученныхъ при выше упомянутомъ отношеніи губернской управы расчета стоимости суточнаго содержанія одного больного въ Курской больницѣ богоугодныхъ заведеній и списка лѣчившихся усматривается, что за содержаніе восьми человѣкъ больныхъ, проведшихъ въ больницѣ въ общей сложности 154 дня, считая стоимость каждаго дня въ 1 руб. 4,8 коп, слѣдуетъ уплатить губернской управѣ всего 161 руб. 39 коп.

Такъ какъ требованіе губернской управы основано на постановленіи Курскаго губернскаго земскаго собранія отъ 10 января 1905 г., опредѣлившаго необходимость участія уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по содержанію больницы Курскаго губернскаго земства, то уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы, за отдаленностью Бѣлгородскаго уѣзда отъ Курска и почти неимѣніемъ больныхъ этого уѣзда въ Курскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, признать предлагаемый губернскимъ земствомъ расчетъ стоимости содержанія больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда по числу больничныхъ дней выгоднымъ для Бѣлгородскаго земства и на уплату губернскому земству 161 р. 39 к., причитающихся въ возвратъ расходовъ по содержанію больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній, изъявить согласіе, а также внести въ смѣту 1906 года на означенный предметъ потребную сумму.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа, однако, считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія на слишкомъ, по ея мнѣнію, значительную стоимость одного больничнаго дня въ губернской больницѣ—въ 1 руб. 4,8 коп., въ то время, какъ стоимость того же дня въ Бѣлгородской больницѣ исчисляется, напр., только въ 82,2 коп.

Подлинный за надлежащей подписью.

О безнадежныхъ взысканіяхъ, числящихся на разныхъ лицахъ за лѣченіе въ земско-городской больницѣ къ 1 сентября 1905 года.

Сложеніе слѣдуемой земству платы и недоимокъ за лѣченіе неимущихъ лицъ въ земскихъ больницахъ предоставляется, въ силу 180 ст. уст. общ. призрѣнія, подлежащимъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ.

Руководствуясь вышеприведеннымъ закономъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и распоряженіе собранія полученную отъ врача Бѣлгородской земско-городской больницы г. Казанскаго вѣдомость о безнадежныхъ взысканіяхъ, числящихся къ 1 сентября 1905 г. на разныхъ лицахъ за содержаніе и пользованіе ихъ въ больницѣ, всего на сумму 503 руб. 60 коп.

Сдѣланныя въ послѣдней графѣ вѣдомости отмѣтки служатъ, по мнѣнію управы, достаточнымъ основаніемъ къ сложенію недоимокъ со счетовъ больницы.

Подлинный за надлежащей подписью.

Вѣдомость о безнадежныхъ ко взысканію недоимкахъ, числящихся на различныхъ лицахъ за содержаніе и пользованіе въ Бѣлгородской земско-городской больницѣ къ 1 сентября 1905 года.

№№ по поряд.	Званія, имена и фамиліи лѣчившихся.	Время нахожденія на излѣченіи въ больницѣ.	Сколько слѣдуетъ за лѣченіе. руб.	к.	Причины, по которымъ недоимки остались невзысканными.
1	Крест. Иванъ Новиковъ.	Съ 24 іюня по 11 августа 1902 года .	28	80	По неимѣнію никакихъ средствъ.
2	„ Алексѣй Кизиловъ.	Съ 19 августа по 13 сентяб. 1904 г.	17	50	
3	„ Федоръ Кизиловъ.	Съ 18 по 23 авг. 1904 года . .	3	50	
4	„ Авдотья Давыдова.	Съ 6 авг. по 23 октября 1904 г. .	54	60	
5	„ Александра Красюкова.	Съ 14 по 29 сен. 1904 года . .	10	50	
6	„ Иванъ Метелица.	Съ 5 по 18 ноября 1904 г.. .	9	10	
7	„ Василій Мудровъ.	Съ 9 авгус. по 6 октября 1904 г. .	40	60	
8	„ Гавріилъ Шолухинъ.	Съ 24 нояб. по 6 декабря 1904 г. .	8	40	
9	„ Прасковья Грекова.	Съ 14 по 29 дек. 1904 г. . .	10	50	
10	„ Анна Безсонова.	27 нояб. 1904 г. доставлена полиціей для погребенія .	4	5	
11	„ Емельянъ Холизевъ.	Съ 9 по 20 янв. 1901 г.. . .	6	60	
12	„ Прасковья Грекова.	Съ 4 по 20 янв. 1905 г.. . .	11	20	
13	Мѣщан. Алексѣй Корниловъ.	Съ 5 нояб. по 7 декабря 1904 г.	22	40	
14	„ Стефанъ Бабенковъ.	Съ 8 по 9 декаб. 1904 г.. . .	4	75	Расходъ по погребенію.
15	Крест. Василій Ковалевъ.	Съ 20 декабря 1904 года по 19 января 1905 года .	21	—	По неимѣнію никакихъ средствъ.
16	„ Авдотья Семыкина.	Съ 30 января по 3 февраля 1905 г..	2	80	

№№ по поряд.	Званія, имена и фамиліи лѣчившихся.	Время нахожденія на излѣченіи въ больницѣ.	Сколько слѣдуетъ за лѣченіе. руб.	к.	Причины, по которымъ недоимки остались невзысканными
17	Крест. Евгеній Демидко.	Съ 9 по 25 фев 1905 г. . .	11	20	По неимѣнію никакихъ средствъ.
18	„ Андрей Кашеваровъ.	Въ 1890 г. .	27	60	
19	„ Василій Феоктистовъ.	Съ 14 по 15 мар. 1905 г. . . .	4	75	Расходы по погребенію.
20	Мѣщан. Константинъ Бѣденко.	Съ 3 по 23 марта 1905 г. . .	14	—	По неимѣнію никакихъ средствъ.
21	„ Семенъ Ивановъ.	Съ 29 янв. по 10 марта 1905 г. .	32	5	
22	Крест. Иванъ Сапенковъ.	Съ 9 марта по 14 апрѣля 1905 г. .	29	25	
23	Мѣщан. Пейсахъ Гендлинъ.	Съ 21 марта по 30 апрѣля 1905 г.	28	—	
24	Крест. Наталья Выродова.	Съ 29 по 31 декабря 1904 г. .	1	40	
25	„ Домна Никулина.	20 мая 1905 г. умерла . . .	4	5	
26	„ Иванъ Шляховъ.	28 іюня 1905 г. доставленъ полиціей для погребенія .	4	5	
27	„ Сергѣй Мартыновъ.	Съ 13 по 25 іюля 1905 г. . .	8	40	
28	Мѣщан. Викторъ Александровъ.	Съ 22 по 28 фев. 1905 г.. . .	4	20	На основ. того, что Александровъ не принадлежитъ къ Смоленск. мѣщ. обществу.
29	„ Федоръ Степановъ.	29 апр. 1905 г. доставленъ полиціей для погребенія .	4	5	На основ. указа Правит. Сената отъ 27 янв. 1882 г. за №74
30	Горецъ Исахъ Оглы.	Съ 21 мая по 2 іюня 1904 г.. .	8	40	За неразыскомъ.
31	Крест. Василій Терентьевъ.	Съ 13 по 20 декабря 1900 г. .	10	20	
32	Мѣщан. Петръ Ивановъ.	Съ 20 по 30 окт. 1904 г.. . .	11	5	

№№ по поряд.	Званія, имена и фамиліи лѣчившихся.	Время нахожденія на излѣченіи въ больницѣ.	Сколько слѣдуетъ за лѣченіе руб.	к.	Причины, по которымъ недоимки остались невзысканными.
33	Крест. Наталья Дудченкова.	Съ 3 по 11 янв. 1905 г. . . .	5	60	За нерозыскомъ
34	Почет. гражд. Николай Соколовъ.	Съ 29 апр. по 10 мая 1905 г. . .	7	70	
35	Крест. Андрей Сусленковъ.	Съ 12 по 22 мая 1905 г. . . .	7	—	
36	Мѣщан. Иванъ Сычевъ.	Съ 3 по 16 іюня 1905 г. . . .	13	15	За непринадлежн. къ Курскому мѣщанскому обществу.
37	Крест. Василій Разумовъ.	Съ 18 по 29 марта 1905 г. . .	7	70	За нерозыскомъ Разумова.
38	„ Авдотья Давыдова.	Съ 25 по 30 іюня 1905 г. . .	3	50	По неим. никакихъ средствъ
		Итого . .	503	60	

Завѣдывающій земско-городской больницей врачъ *В. Казанскій.*

Объ ассигнованіи какой-либо суммы въ ежегодное пособіе правленію общества для устройства пріюта лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи.

Поименованное общество имѣетъ цѣлью дать пріютъ тѣмъ труженицамъ женскаго медицинскаго званія, которыя въ своемъ тяжеломъ и плохо оплачиваемомъ трудѣ не могли обезпечить себя на случай инвалидности, вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни или наступившей старости

Такія необезпеченныя работницы чаще всего встрѣчаются на земской службѣ, и потому правленіе общества въ іюлѣ сего года обратилось съ просьбой къ управѣ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи денежной помощи обществу въ дѣлѣ осуществленія его задачи—устройства убѣжища для нуждающихся женщинъ медицинскаго званія. Весьма важно, чтобы эта помощь со стороны земства, хотя бы и въ скромномъ размѣрѣ, вносилась ежегодно.

Въ настоящее время подъ Москвою выстроенъ первый павильонъ убѣжища, а въ будущемъ, по мѣрѣ накопленія средствъ, общество намѣрено приступить къ устройству слѣдующихъ павильоновъ.

Не имѣя никакихъ данныхъ о положеніи дѣлъ общества и свѣдѣній о томъ, насколько осуществимы его предположенія объ устройствѣ указаннаго пріюта, управа не находитъ возможнымъ предложить собранію придти съ существенной помощью этому обществу, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не отрицая и полезности устройства пріюта, признаетъ возможнымъ оказать обществу нѣкоторое пособіе, хотя бы и единовременно.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ уплатѣ 204 р. 7 к. больничной недоимки за лѣченіе въ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницахъ Кубанскаго казачьяго войска крестьянъ Бѣлгородскаго уѣзда Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева.

18 октября прошлаго 1904 года г. Курскимъ губернаторомъ препровождена въ управу, за № 1878, поступившая на имя Его Превосходительства отъ г. начальника Кубанской области и наказного атамана Кубанскаго казачьяго войска переписка по взысканію больничной платы, слѣдуемой Кубанскому войску, въ суммѣ 95 руб. 46 коп., за содержаніе и лѣченіе крестьянъ сл. Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда Кирилла Андреева Носкова и Трофима Иванова Цѣловальникова въ Уманской войсковой больницѣ,—при чемъ г. начальникъ губерніи, по просьбѣ наказного атамана, предлагаетъ управѣ, въ виду отказа ея отъ возмѣщенія Кубанскому войску означенной суммы, передать этотъ вопросъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Превосходительство считаетъ нужнымъ присовокупить, что согласно Высочайше утвержденному 27 мая 1878 года положенію военнаго совѣта объ управленіи общими войсковыми капиталами Кубанскаго и Терского казачьихъ войскъ, на войсковые капиталы сложеніе взысканій, даруемыхъ по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ, не распространяется.

12 ноября того же 1904 года въ управу поступило отношеніе Кубанскаго областного правленія, за № 56961, съ препровожденіемъ переписки о взысканіи больничной недоимки въ суммѣ 108 р. 61 к., числящейся за содержаніе и лѣченіе крестьянина сл. Сабыниной Бѣлгородскаго уѣзда Афанасія Астафьева Алексѣева въ Лабинской войсковой больницѣ, и съ просьбою объ уплатѣ сихъ денегъ изъ средствъ земства, или же, въ случаѣ несогласія управы на уплату Кубанскому войску слѣдуемой суммы, о передачѣ объясненнаго требованія Кубанскаго областного правленія на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы копія постановленія послѣдняго сообщена была бы областному правленію.

Изъ содержанія обѣихъ переписокъ усматривается: въ 1-хъ, что за разновременное содержаніе и пользованіе крестьянъ сл. Томаровки и сл. Сабыниной Бѣлгородскаго уѣзда Кирилла Андреева Носкова, Трофима Иванова Цѣловальникова и Афанасія Астафьева Алексѣева въ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницахъ Кубанскаго казачьяго войска дѣйствительно слѣдуетъ къ уплатѣ, по счетамъ этихъ больницъ, съ Носкова за 84 дня—74 р. 55 к., съ Цѣловальникова за 56 дней—20 р. 91 к. и съ Алексѣева за 108 дней, - съ расходами по погребенію его,—108 р. 61 к., а всего 204 руб. 7 коп., изъ коихъ Уманской больницѣ—95 руб. 46 коп. и Лабинской—108 руб. 61 коп., во 2-хъ, что взысканіе больничной недоимки съ крестьянъ Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева, за неимѣніемъ у нихъ никакихъ средствъ и имущества, не представляется возможнымъ и что подлежащія Сабынинское и Томаровское сельскія общества, на обязанности которыхъ въ данномъ случаѣ лежитъ уплата больничной недоимки за неимущихъ членовъ—(ст. 200 и 201 уст. общест. призр. т. XIII Св. Зак. изд. 1892 года), также отказываются отъ уплаты таковой, основываясь на Высочайшемъ манифестѣ 12 марта 1903 г., по силѣ коего крестьянскія общества освобождаются отъ взысканія съ нихъ больничныхъ недоимокъ за лѣченіе неимущихъ членовъ этихъ обществъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и, въ 3-хъ, что, за отказомъ Сабынинскаго и Томаровскаго сельскихъ обществъ отъ возмѣщенія исчисленныхъ выше расходовъ по содержанію крестьянъ Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева въ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницахъ, администрація сихъ больницъ предъявила требованіе объ уплатѣ тѣхъ же расходовъ къ Бѣлгородской управѣ, при чемъ требованіе свое мотивируетъ примѣчаніемъ къ 242 ст. уст. общ. призр., въ дословномъ текстѣ каковой статьи и въ примѣчаніи къ ней говорится: (ст. 242-я)—„за пользованіе въ госпиталяхъ военнаго, морского и горнаго вѣдомствъ тѣхъ людей, которые, не имѣя права пользоваться на счетъ означенныхъ вѣдомствъ, по бѣдности не въ состояніи будутъ платить сами за себя, слѣдующія деньги уплачиваются установленіями общественнаго призрѣнія по принадлежности, которымъ предоставляется взыскивать отпущенныя деньги съ обществъ, коимъ принадлежатъ призрѣнные (ст. 200). Примѣчаніе къ 242 ст.: „Указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (242) статьи опредѣлено: уплата издержекъ за лѣченіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ неимущихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обязанныхъ припискою къ какому-либо изъ установленныхъ закономъ обществъ, должна падать на приказъ общественнаго призрѣнія или подлежащее земство, общество или городское учрежденіе той мѣстности, въ которой больной числится приписаннымъ“.

Принимая во вниманіе, что въ ст. ст. 200 и 242 уст. общ. призр. и въ примѣчаніи къ послѣдней статьѣ опредѣляется лишь общій порядокъ взысканія больничныхъ недоимокъ за лѣченіе и содержаніе въ больницахъ и госпиталяхъ неимущихъ лицъ разнаго званія граж-

данскаго вѣдомства, но, по мнѣнію управы, вовсе не содержится точныхъ указаній на обязанность именно земства (а не подлежащихъ обществъ) уплачивать эти недоимки, а равно, имѣя въ виду, что,— какъ разъяснено управѣ г. губернаторомъ въ упомянутомъ предложеніи его за № 1878,—сложеніе взысканій, даруемыхъ по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ, не распространяется на войсковые капиталы и, слѣдовательно, Сабынинское и Томаровское сельскія общества въ отказѣ своемъ отъ уплаты больничныхъ расходовъ за лѣченіе въ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницахъ крестьянъ Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева ссылаются на Высочайшій манифестъ 12 марта 1903 года неправильно,—Бѣлгородская земская управа, съ своей стороны, не могла признать за собой ни обязанности, ни права, безъ уполномочія собранія, пополнять изъ средствъ земства причитающуюся къ уплатѣ Кубанскому войску по счетамъ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницъ недоимку, въ общей суммѣ 204 р. 7 к., за лѣченіе въ тѣхъ больницахъ крестьянъ Носкова, Цѣловальникова и Алексѣева и объ изложенномъ имѣетъ честь доложить на обсужденіе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

О сложеніи недоимки и оклада уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя и заводскія помѣщенія.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія списокъ, съ своими заключеніями, о сложеніи за торгово-промышленныя и заводскія помѣщенія недоимки и оклада уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Списокъ ходатайствъ о сложеніи недоимокъ и оклада земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя и заводскія помѣщенія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

№№ по порядку.	Когда и отъ кого ходатайства поступили и въ чемъ они заключаются.	Заключенія уѣздной земской управы.	Заключенія смѣтно-ревизіон. комиссіи.
1	17 марта 1905 г. Пушкарское волостное правленіе, при рапортѣ отъ 16 марта с./г. за № 470, возвратило окладной листъ управы за № 2699/2760 на числящуюся на мѣловомъ заводѣ Краснянскаго сельскаго общества, Пушкарской волости, недоимку: уѣзднаго сбора 23 р. 92 к., пени 14 р. 86 к. и губернскаго—40 р. 44 к. и пени 25 р. 38 к., которая взысканію не подлежитъ, такъ какъ означенный заводъ сломанъ въ 1903 году.	Справка: значащаяся въ окладномъ листѣ за № 2699/2760 недоимка уѣзднаго земскаго сбора 23 р. 92 к. съ пенями 14 р. 86 к. образовалась вслѣдствіе неуплаты Краснянскимъ сельскимъ обществомъ Пушкарской волости за мѣловой заводъ окладовъ 1899—1901 гг. и за трактирное заведеніе окладовъ 1899 и 1-й половины 1900 гг., исключенные изъ обложенія журнальными постановленіями управы: мѣловой заводъ—20 сентября 1902 г., а трактирное заведеніе 10 августа 1900 г, а такъ какъ въ настоящее время означенныхъ мѣлового завода и трактирнаго заведенія у сказаннаго общества не существуетъ, то управа полагала бы вышеозначенную недоимку уѣзднаго сбора съ пенями сложить, а о сложеніи недоимки губернскаго сбора въ суммѣ 40 руб. 44 коп. и пени 25 р. 38 к. просить губернскую земскую управу.	Сложить.
2	10 іюня 1905 г. г. приставъ 1-го стана Бѣлгородскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 іюня с./г. за № 545, возвратилъ въ управу окладной листъ за № 1548 на земскія повинности, числящіяся на кузницѣ крест. Ефима Никитича Калашникова въ слоб. Томаровкѣ, Бѣлгородск. уѣзда, а именно: уѣзднаго сбора—недоимки 22 к. и оклада 24 к.,	Журнальнымъ постановленіемъ управы, состоявшимся 1 іюля сего 1905 года, числящаяся за крестьяниномъ Ефимомъ Никитичемъ Калашниковымъ кузница въ слоб. Томаровкѣ Бѣлгородскаго уѣзда, какъ сломанная въ 1899 году, исключена по книгамъ управы вмѣстѣ съ начисленнымъ на нее окладомъ с./г. уѣзднаго сбора 24 к. и губернскаго 20 коп., о сложеніи же недоимки	Сложить.

№№ по порядку.	Когда и отъ кого ходатайства поступили и въ чемъ они заключаются.	Заключенія уѣздной земской управы.	Заключенія смѣтно-ревизіон. комиссіи.
	и губернскаго—недоимки 29 к. и оклада 20 к., при чемъ объяснилъ, что кузницу Калашниковъ сломалъ въ 1899 г. и въ томъ же году выѣхалъ въ Барнаумъ Томской губерніи.	1904 года уѣзднаго сбора 22 коп. и губернскаго 29 коп. опредѣлено доложить собранію.	
3	14 іюня 1905 г. г. приставъ 2-го стана Бѣлгородскаго уѣзда, при отношеніи отъ 13 іюня сего года за № 228/663, возвратилъ въ управу окладной листъ за № 1867 на числящуюся на черно мелочной лавкѣ крестьянина сл. Пушкарной той же волости Ефима Герасимовича Бѣличенко недоимку 1904 г. уѣзднаго сбора 66 к. и губернскаго—49 коп., такъ какъ лавки этой у сказаннаго Бѣличенко не существуетъ съ половины января 1904 г.	Справка: числящаяся за крестьяниномъ Ефимомъ Герасимовичемъ Бѣличенко недоимка уѣзднаго сбора 66 к. и губернскаго 49 к. образовалась вслѣдствіе неуплаты имъ оклада 1904 г. за черно-мелочную лавку въ слоб. Пушкарной той же волости. Изъ отношенія г. пристава 2-го стана отъ 13 іюня с./г за № 228/663 видно, что лавки у него не существуетъ съ половины января 1904 г., то управа полагала бы означенную недоимку уѣзднаго сбора сложить, а о сложеніи недоимки губернскаго сбора просить губернскую земскую управу.	Сложить
4	27 іюля 1905 года г. приставъ 1 стана Бѣлгородскаго уѣзда отношеніемъ отъ 26 того же іюля за № 1329 увѣдомилъ управу, что у крест. сл. Томаровки Ѳедора Андреева Иванченко кузница не существуетъ, такъ какъ таковая сломана имъ въ 1902 году, а потому числящаяся на ней недоимка уѣзднаго сбора 1 р. 76 к. и пени 39 к. и губернскаго 59 к. подлежитъ исключенію.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы на сей 1905 г. за крестьяниномъ сл. Томаровки Ѳедоромъ Андреевичемъ Иванченко числится кузница, на каковой состоитъ: уѣзднаго сбора—недоимки 1901—1904 гг.—1 р. 76 к., пени 39 к. и оклада с/г. 47 к. и губернскаго недоимки 59 к. и оклада с/г. 41 к. Изъ отношенія г. пристава 1 стана отъ 26 іюля с/г. за № 1329 и донесенія Томаровскаго волостного правленія отъ 26 августа с/г. за № 2478 видно, что кузница сказаннаго Иванченко сломана въ 1902 году, работъ же на ней не производилось около 10 лѣтъ, а по-	Сложить.

№№ по поряд.	Когда и отъ кого ходатайства поступили и въ чемъ они заключаются.	Заключенія уѣздной земской управы.	Заключенія смѣтно-ревизіон. комиссіи.
		тому управа полагала бы вышеозначенную недоимку съ пенями и окладъ уѣзднаго и губернскаго сборовъ сложить, при чемъ о сложеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.	

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ оцѣнкѣ для земскаго обложенія на 1906 годъ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода.

По постановленію Бѣлгородскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 23 октября 1888 года, для обложенія земскими сборами подлежатъ новой оцѣнкѣ всѣ строенія, которыя вновь возведены въ гор Бѣлгородѣ и внесены въ городскую раскладку для обложенія въ 1905 году государственнымъ налогомъ, переоцѣнкѣ же — внесенныя въ ту же раскладку для обложенія тѣмъ же налогомъ такія строенія, которыя были перестроены и увеличены пристройками; но въ то же время должна быть исключена изъ общей оцѣнки строеній гор. Бѣлгорода опредѣленная для земскаго обложенія цѣнность уничтоженныхъ вовсе строеній, что и возложено на управу постановленіемъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія за 26 апрѣля 1889 года. Исполняя означенныя постановленія, управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе собранія: а) вѣдомость городскимъ строеніямъ, подлежащимъ новой оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ, согласно приведенному постановленію собранія очередной сессіи, которая составлена по свѣдѣніямъ, доставленнымъ городской управой, б) вѣдомость строеніямъ, оцѣнка коихъ увеличена, а также уменьшена постановленіями Бѣлгородской оцѣночно-раскладочной комиссіи и земской управы, и в) въ копіяхъ три постановленія городской комиссіи по раскладкѣ казеннаго налога.

Принявъ засимъ во вниманіе сумму 9350 руб., подлежащую добавленію къ прошлогодней оцѣнкѣ 1412230 руб. за вновь возведенныя постройки, и сумму 8150 руб., имѣющую быть исключенною изъ общей послѣдней суммы за переоцѣночныя и исключенныя строенія, всѣ имущества гор Бѣлгорода для внесенія въ раскладку земскихъ сборовъ на 1906 годъ должны быть оцѣнены въ 1413430 руб.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ для внесенія таковой въ раскладку земскихъ сборовъ на 1906 г. въ суммѣ 1413430 р. утвердить.

Подлинный за надлежащей подписью.

Вѣдомость городскимъ г. Бѣлгорода строеніямъ, подлежащ. новой оцѣнкѣ по постановленію Бѣлгородскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся въ утреннемъ засѣданіи 23 октября 1888 года, для обложенія земскими сборами на 1906 г. Составлена 25 августа 1905 года.

№№ по порядку.	№№ кварталовъ.	№№ по кварт.	Имена, отчества и фамиліи лицъ и названіе учрежденій и обществъ, коимъ принадлежатъ имущества.	Городская оцѣнка до перестройки строеній. руб.	к.	Городская оцѣнка на 1905 годъ. руб.	к.	Оцѣнка земск. управы вновь принятая. руб.	к.	Оцѣнка, утвержден. земск. собраніемъ. руб.	к.	Сумма, подлежащая добавленію къ прежн. оцѣнкѣ городскихъ строеній. руб.	к.	Особая отмѣтка.
			Строенія вновь возведенныя на отведенныхъ мѣстахъ на Новоселовкѣ и въ Саввиной.											
			Во 2-й части 4-го участка.											
			Новоселовка.											
1	2	1	Мѣщанинъ Петръ Венедиктовичъ Витковскій на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	400	—	—	—	400	—	По заключенію членовъ городской оцѣночной коммиссіи и земской управы оцѣнивается въ 400 р.
2	3	4	Крестьянинъ Иванъ Антоновичъ Рашевскій на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	600	—	—	—	600	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 600 руб.
3	4	2	Мѣщанка Прасковья Васильевна Скрыпченкова на пустопорожнемъ мѣстѣ построила домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 100 руб.
4	4	4	Мѣщанинъ Дмитрій Николаевичъ Хлопонинъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 300 руб.
5	4	6	Крестьянинъ Евѳимъ Ивановичъ Равитянскій на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ двухъэтажный	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 300 руб.
6	4	8	Мѣщанинъ Акимъ Михайловичъ Авиловъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 1000 руб.
7	4	15	Потомственный почетный гражданинъ Георгій Васильевичъ Булгаковъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный	—	—	—	—	800	—	—	—	800	--	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 800 руб.
8	4	16	Мѣщанка Елизавета Герасимовна Бѣльчикова на пустопорожнемъ мѣстѣ построила домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 100 руб.
9	4	17	Крестьянинъ Михаилъ Павловичъ Бѣляевъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 100 руб.
10	4	19	Мѣщанинъ Павелъ Петровичъ Ковалевъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 100 руб.
11	5	2-3	Мѣщанинъ Григорій Васильевичъ Шеноваловъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	400	—	—	—	400	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣниваетcя въ 400 руб.

№№ по порядку.	№№ кварталовъ.	№№ по кварт.	Имена, отчества и фамиліи лицъ и названіе учрежденій и обществъ, коимъ принадлежатъ имущества.	Городская оцѣнка до перестройки строеній.		Городская оцѣнка на 1905 годъ.		Оцѣнка земск. управы, вновь принятая.		Оцѣнка, утвержден. земск. собраніемъ.		Сумма, подлежащая добавленію къ прежн. оцѣнкѣ городск. строеній.		Особая замѣтка.
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
12	5	4	Мѣщанинъ Тихонъ Ефремовичъ Орловъ на пустопорожнемъ мѣстѣ построилъ домъ деревянный одноэтажный	—	—	—	—	800	—	—	—	800	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 800 руб.
			Строенія, вновь построенныя при существовавшихъ строеніяхъ, а также строенія, построенныя на мѣсто сломанныхъ и увеличенныя пристройками.											
			Въ 1-й части 1-го участка.											
13	4	20	Мѣщанка Екатерина Петровна Рюмшина къ дому сдѣлала каменную пристройку . . .	6000	—	6000	—	6500	—	—	—	500	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 6500 руб.
14	9	3	Мѣщанка Александра Васильевна Воронкова при домѣ построила флигель	2500	—	2500	—	2700	—	—	—	200	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 2700 руб.
15	11	6	Мѣщанинъ Петръ Александровичъ Мачуринъ построилъ двухъэтажный домъ	750	—	750	—	1500	—	—	—	750	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 1500 руб.
16	4	18	Купецъ Николай Николаевичъ Павловъ при домѣ построилъ флигель	5000	—	5000	—	5300	—	—	—	300	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 5300 руб.
17	3	7	Почетный гражданинъ Алексѣй Петровичъ Брилевъ перестроилъ флигель	2000	—	2000	—	2300	—	—	—	300	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 2300 руб.
			Въ 1-й части 2-го участка.											
18	35	2	Мѣщанинъ Михаилъ Дмитріевичъ Волоткинъ построилъ домъ	не об	ла	гался.	—	250	—	—	—	250	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 250 руб.
			Во 2-й части 3-го участка.											
19	5	28	Мѣщанка Ѳеодосія Степановна Борзакова построила домъ	400	—	400	—	500	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 500 руб.
20	9	3	Мѣщанинъ Михаилъ Петровичъ Старовъ при домѣ построилъ флигель	500	—	500	—	600	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 600 руб.
21	9	26	Священникъ Павелъ Васильевичъ Тимофеевъ построилъ двухъэтажный домъ	200	—	200	—	600	—	—	—	400	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 600 руб.
22	10	3	Мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Поповъ построилъ домъ	не об	ла	гался.	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 100 руб.
23	16	7	Мѣщане Егоръ Дмитріевичъ и Марія Никифоровна Смысловы построили домъ . . .	не об	ла	гался.	—	150	—	—	—	150	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 150 руб.
24	3	14	Мѣщанинъ Петръ Никитичъ Авиловъ перестроилъ домъ	500	—	500	—	600	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 600 руб.

№№ по порядку.	№№ кварталовъ.	№№ по кварт.	Имена, отчества и фамиліи лицъ и названіе учрежденій и обществъ, коимъ принадлежатъ имущества.	Городская оцѣнка до перестройки строеній.		Городская оцѣнка на 1905 годъ.		Оцѣнка земск. управы, вновь принятая.		Оцѣнка, утвержден. земск. собраніемъ.		Сумма, подлежащая добавленію къ прежн. оцѣнкѣ городск. строеній.		Особая замѣтка.
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
			Во 2-й части 4-го участка.											
			Новоселовка.											
25	1	8	Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Григорьевичъ Кононенко къ дому пристроилъ галлерею	250	—	250	—	300	—	—	—	50	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 300 руб.
26	2	26	Мѣщанинъ Петръ Ивановичъ Клюевъ построилъ домъ	не об	ла	гался.	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 100 руб.
			Саввина.											
27	3	24	Жена діакона Анна Өеодоровна Каракулина построила домъ	200	—	200	—	300	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 300 руб.
28	5	15	Мѣщане Дмитрій и Елена Ивановы Переворочаевы построили домъ	100	—	100	—	150	—	—	—	50	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 150 руб.
29	12	18	Крестьянинъ Андрей Поликарповичъ Ягнюковъ построилъ домъ	не об	ла	гался.	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 100 руб.
30	14	36	Крестьянка Өеодосія Николаевна Желѣзкина построила домъ	не об	ла	гался.	—	200	—	—	—	200	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 200 руб.
31	7	38	Мѣщанинъ Зиновій Стефановичъ Афанасьевъ перестроилъ домъ	350	—	350	—	500	—	—	—	150	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 500 руб.
32	9	2	Мѣщанинъ Григорій Герасимовичъ Володченко перестроилъ домъ	не об	ла	гался.	—	100	—	—	—	100	—	По заключенію тѣхъ же членовъ оцѣнивается въ 100 руб.
			Итого . . .	18750	—	18750	—	27850	—	—	—	9100	—	

Подлинная за надлежащей подписью.

Вѣдомость городскимъ города Бѣлгорода строеніямъ, оцѣнка коихъ увеличена, а также и уменьшена постановленіями Бѣлгородской оцѣночно-раскладочной комиссіи и земской управы для обложенія земскими сборами на 1906 годъ.

Составлена 25 августа 1905 года.

№№ по порядку.	№№ кварталовъ.	№№ по кварталу.	Имена, отчества и фамиліи лицъ и названіе учрежденій и обществъ, коимъ принадлежатъ имущества.	Городская оцѣнка на 1905 г. Руб.	Оцѣнка, принятая зем. управ. на 1906 г. Руб.	Оцѣнка, утвержден. земскимъ собраніемъ Руб.	Сумма, подлежащая добавленію къ прежней оцѣнкѣ. Руб.	Сумма, подлежащая уменьшенію къ прежней оцѣнкѣ. Руб.	Особая отмѣтка.
			По 1-му участку.						
1	Мясной рядъ.		Масловская Анна Николаевна и Добрынинъ Владиміръ Өедоровичъ, три нумера лавокъ каменныхъ . . .	1500	—	—	—	1500	Постановленіемъ городской оцѣночной комиссіи 28 апрѣля 1905 г. имущество исключено съ оцѣнкою въ 1500 руб.
2	25	22	Володченкова Татьяна Васильевна, домъ одноэтажный деревянный	100	—	—	—	100	Тѣмъ же постановленіемъ комиссіи имущество исключено съ оцѣнкою въ 100 р.
3	Лавка.		Нижегородцевы Алексѣй Ивановичъ и Илья Алексѣевичъ, каменная съ тремя растворами лавка	5000	4000	—	—	1000	Тѣмъ же постановленіемъ комиссіи оцѣнка имущества уменьшена на 1000 руб.
4	9	10	Брянцевъ Георгій Афанасьевичъ, домъ одноэтажный деревянный	250	400	—	150	—	Постановленіемъ той же комиссіи 16 мая 1905 г. оцѣнка имущества увеличена на 150 руб.
			По 2-му участку.						
5	23	9	Костовскіе Варвара, Дмитрій, Сусанна и Серафима Яковлевы, домъ деревянный одноэтажный . . .	150	—	—	—	150	Постановленіемъ той же комиссіи 28 апрѣля 1905 г. имущество исключено съ оцѣнкою въ 150 руб.
6	5	9	Муромцева Ивана Өедоровича наслѣдники, домъ одноэтажный деревянный	100	—	—	—	100	Тѣмъ же постановленіемъ комиссіи имущество исключено съ оцѣнкою въ 100 р.
			По 3-му участку.						
7	2	4	Говорова Василія Өедоровича купца наслѣдники, домъ съ постройками	9000	4000	—	—	5000	Постановленіемъ городской оцѣночной комиссіи 12 августа 1905 г. оцѣнка имущества уменьшена на 5000 руб.
8	16	11	Нехристовъ Платонъ Владиміровичъ, крестьянинъ, домъ съ надворными постройками	200	—	—	—	200	Имущества эти перешли къ обществу Бѣлгородъ-Сумской ж. д. и исключаются на 1906 г. съ оцѣнкою въ 300 р. (отнош. городск. упр. отъ 15 января 1905 г. № 120).
9	17	2	Платонова Александра Михайловна, мѣщанка, домъ одноэтажный деревянный	100	—	—	—	100	
			По 4-му участку.						
10	25	При 3	Слащевъ Назаръ Васильевичъ, крестьянинъ, домъ одноэтажный деревянный	—	100	—	100	—	Постановленіемъ городск. оцѣн. комис. 12 авг. 1905 г. оцѣнка увел. на 100 руб.
			Итого	16400	8500	—	250	8150	

Подлинная за надлежащей подписью.

Журналъ Бѣлгородской городской комиссіи по раскладкѣ казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ г. Бѣлгорода на 1905 годъ. 28 апрѣля 1905 года.

Въ засѣданіе комиссіи прибыли: предсѣдатель комиссіи членъ Бѣлгородской городской управы Н. Н. Павловъ, члены комиссіи П. И. Лебедевъ, Ѳ. И. Фроловъ, П. Г. Бабенковъ, В. А. Тмаревъ, уполномоченный Бѣлгородскою уѣздною земскою управой членъ ея баронъ Ѳ. К. Розенъ и податной инспекторъ по Бѣлгородскому уѣзду Э. М. Ясѣнскій.

Предсѣдатель комиссіи доложилъ, что въ настоящемъ засѣданіи подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ объ установленіи оцѣнокъ отдѣльнымъ недвижимымъ имуществамъ жителей г. Бѣлгорода на 1905 годъ, причемъ объяснилъ, что согласно постановленію той же комиссіи отъ 10 августа 1904 г. общая оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода для обложенія казеннымъ налогомъ на 1905 годъ опредѣлена въ 1183181 руб.

Предсѣдателемъ также были доложены поступившія въ комиссію прошенія объ измѣненіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а именно: А. И. Костовской, управляющаго имѣніемъ Добрынина и Масловской Т. М. Михайлова, Т. В. Володченковой, А. И. Нижегородцева, А. И. Желѣзняковой, И. Ф. Чернова, Х. Л. и А. Л. Кацманъ, М. Д. Бесѣдиной, С. В. Зюбина и Я. Г. Красноруцкаго.

Комиссія, разсмотрѣвъ эти прошенія, постановила: оцѣнку имущества Костовскихъ уменьшить на 100 р. (вмѣсто 150 р.—50 р.), съ Добрынина и Масловской сложить всю оцѣнку въ 1500 р., Володченковой уменьшить на 50 р. (вмѣсто 100 р.—50 р.), Нижегородцеву на 1000 руб. (вмѣсто 5000 р.—4000 р.), Желѣзняковой на 50 руб. (вмѣсто 100 р.—50 р.); по прошеніямъ Чернова, Кацманъ, Бесѣдиной и Зюбина—отказать; что же касается до прошенія Красноруцкаго, то комиссія постановила: поручить П. Н. Павлову осмотрѣть его имущество и доложить свое мнѣніе по этому поводу комиссіи при слѣдующемъ засѣданіи ея.

Въ виду таковаго измѣненія, общая оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ жителей гор. Бѣлгорода для обложенія ихъ казеннымъ налогомъ выразилась въ суммѣ 1180331 руб.

За симъ комиссія постановила: оцѣнку отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ жителей гор. Бѣлгорода на 1905 годъ считать оконченной, примѣнительно же ст. ст. 44 и 45 Полож. о налогѣ оповѣстить теперь же владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ г. Бѣлгорода объ окончаніи комиссіей оцѣнки ихъ для взиманія казеннаго налога на текущій 1905 годъ на предметъ подачи со стороны ихъ возраженій на оцѣнку принадлежащихъ имъ имуществъ. Копію же сего постановленія отослать въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу.

Предсѣдатель комиссіи членъ управы *Н. Павловъ,* члены комиссіи *Ѳ. Фроловъ, П. Бабенковъ, Н. Лебедевъ, Ѳ. Розенъ, В. Тмаревъ.*

Въ виду того, что при оцѣнкѣ имуществъ не были приняты во вниманіе ни свѣдѣнія о матеріальной или покупной стоимости, ни данныя о залоговыхъ и страховыхъ оцѣнкахъ, а также о доходности имуществъ, а оцѣнка имуществъ основывалась на личныхъ мнѣніяхъ членовъ комиссіи, съ установленною комиссіей оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ г. Бѣлгорода согласиться не могу. Податной инспекторъ Бѣлгородскаго уѣзда *Эр. Ясѣнскій.*

Журналъ Бѣлгородской городской комиссіи по раскладкѣ казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода на 1905 годъ. 16 мая 1905 г.

Въ засѣданіе комиссіи прибыли: предсѣдатель комиссіи членъ Бѣлгородской городской управы Н. Н. Павловъ, члены комиссіи: А. Н. Немыкинъ, П. И. Лебедевъ, Ѳ. И. Фроловъ, А. Г. Стрѣльниковъ, В. А. Тмаревъ, уполномоченный отъ Бѣлгородской земской управы членъ ея баронъ Ѳ. К. Розенъ и податной инспекторъ по Бѣлгородскому уѣзду Э. М. Ясѣнскій.

Предсѣдатель комиссіи доложилъ, что въ настоящемъ засѣданіи подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ объ окончательномъ установленіи оцѣнокъ отдѣльныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ жителей города Бѣлгорода. При этомъ были прочитаны поступившія въ комиссію прошенія объ уменьшеніи оцѣнки: купца Ѳ. И. Фролова и жены мѣщанина Л. И. Бейтлеръ, а также неразсмотрѣнное комиссіей въ засѣданіи ея 28 апрѣля настоящаго года прошеніе мѣщанина Я. Г. Красноруцкаго. Разсмотрѣвъ вышеупомянутыя прошенія, комиссія признала нужнымъ: оцѣнку имущества Ѳ. И. Фролова уменьшить на 2500 р. (вмѣсто 8000 р.—5500 р.), Л. И. Бейтлеръ въ просьбѣ ея отказать, оставивши оцѣнку имущества ея въ прежней суммѣ; что же касается до прошенія Я. Г. Красноруцкаго, то комиссія, согласившись съ мнѣніемъ уполномоченнаго ею на этотъ предметъ предсѣдателя ея Н. Н. Павлова, постановила: оцѣночную сумму принадлежавшаго ему раньше всего имущества въ 600 руб. расписать по книгамъ управы на двухъ, т. е. 300 руб. оставить на имуществѣ Я. Г. Красноруцкаго, а 300 рублей записать на пріобрѣвшаго у него половину имущества Михаила Константиновича Селиванова. Далѣе, комиссія нашла, что имущество, принадлежащее Г. А. Брянцеву, было оцѣнено въ слишкомъ малой сравнительно съ его стоимостью суммѣ, а потому и постановила увеличить ему оцѣнку на 150 руб. (вмѣсто 250 р.—400 руб.).

Въ заключеніе всего комиссія приступила къ окончательному подведенію общаго итога стоимости всѣхъ недвижимыхъ имуществъ города

Бѣлгорода, подлежащихъ обложенію казеннымъ налогомъ въ 1905 году, который выразится въ суммѣ 1177981 р. (а всей суммы 1178161 р.). Исключивши изъ этой суммы въ 1177981 р.—40621 р., составляющихъ оцѣночную стоимость недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу, и прибавивши стоимость имущества Бѣлгородскаго казеннаго виннаго № 2-й склада—218609 р. и желѣзнодорожныхъ станціонныхъ сооруженій, занятыхъ квартирами служащихъ—38000 руб.,— получится сумма 1393969 р., каковая оцѣнка и была принята комиссіей для взиманія съ нея $^1/_2$% сбора въ пользу города. О чемъ комиссія и постановила довести до свѣдѣнія Бѣлгородской уѣздной земской управы. Предсѣдатель комиссіи членъ управы *Н. Павловъ*, члены комиссіи *Ѳ. Фроловъ, А. Стрѣльниковъ, В. Тмаревъ, А. Немыкинъ, Н. Лебедевъ*; уполномоченный отъ Бѣлгородской уѣзд. зем. управы членъ ея баронъ *Ѳ. Розенъ*.

Относительно способовъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ остаюсь того же мнѣнія, каковое мною указано въ предыдущемъ журналѣ. Податной инспекторъ *Ясѣнскій*.

1905 года, августа 12 дня, городская комиссія по раскладкѣ казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ гор. Бѣлгорода, подъ предсѣдательствомъ члена управы Н. Н. Павлова, собранная имъ, какъ предсѣдателемъ, вслѣдствіе отношенія Бѣлгородской земской управы отъ 14 іюля настоящаго года за № 2375 для разсмотрѣнія вопроса объ оцѣнкѣ вновь построенныхъ и переоцѣнкѣ перестроенныхъ въ гор. Бѣлгородѣ зданій, сооруженныхъ въ періодъ 1904—1905 гг., приступила къ обсужденію названнаго вопроса, разсмотрѣнію списковъ вышеназванныхъ зданій, а также и поступившихъ въ комиссію прошеній: мѣщанина Даніила Владимировича Батозскаго и жены купца Варвары Ивановны Говоровой, перваго—о раздѣленіи казеннаго и городского налога пополамъ между нимъ и Селивановой, а второй—объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащаго ей имущества

По опредѣленіи оцѣнки каждаго отдѣльнаго имущества, указаннаго въ спискахъ, комиссія постановила: оцѣнку всѣхъ вновь построенныхъ и перестроенныхъ въ г. Бѣлгородѣ зданій увеличить на будущій 1906 годъ на сумму 9450 р., просьбы Батозскаго и Говоровой удовлетворить, уменьшивши оцѣнку принадлежащаго послѣдней имущества на 5000 р; затѣмъ комиссія постановила: совмѣстное имущество Слащова и Яковлевой, оцѣненное въ 100 р., раздѣлить пополамъ съ оцѣнкой по 100 р. каждое. Вычтя 5000 р. изъ суммы 9450 р. и прибавивши 100 р., полученные отъ расцѣнки имущества Слащова и Яковлевой, получимъ общую сумму увеличенія въ 4550 р., а для обложенія казеннымъ налогомъ за исключеніемъ 350 р., не подлежащихъ по 28 ст. Пол. о сбор. съ недв. имущ. облож., всего на сумму 4200 р. Копію настоящаго постановленія вмѣстѣ со списками вновь построенныхъ и перестроенныхъ строеній препроводить въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу. Предсѣдатель комиссіи членъ управы *Н. Павловъ*, члены комиссіи *П. Бабенковъ, П. Лебедевъ, Ю. Бекманъ, В. Тмаревъ, А. Немыкинъ* и *А. Чурсинъ*.

О денежныхъ отчетахъ за 1904 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія отчеты о суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи въ 1904 году.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству Головинскаго и Крюковскаго сельскихъ обществъ о ссудахъ и пособіи на постройку школьныхъ зданій и объ открытіи Крюковскимъ обществомъ въ своемъ селеніи начальнаго училища.

Земскими начальниками 1-го и 3-го участковъ Бѣлгородскаго уѣзда были представлены для доклада собранію приговоры сельскихъ обществъ: Головинскаго и Крюковскаго, ходатайствующихъ, первое—объ отпускѣ изъ губернскихъ суммъ 1000 руб. пособія и 1000 руб. безпроцентной ссуды, и второе—столько же на постройку школьныхъ зданій въ своихъ селеніяхъ, причемъ послѣднее—Крюковское—въ то же время представило приговоръ о желаніи открыть въ своемъ селеніи начальное народное училище.

Уѣздная земская управа, принимая во вниманіе, во-первыхъ, неудовлетворительное состояніе школьнаго зданія въ селѣ Головинѣ и выполненіе этимъ обществомъ своихъ обязательствъ по отношенію какъ постройки, такъ и обезпеченія его содержаніемъ, какъ школы, уже существующей, и, во-вторыхъ, желаніе Крюковскаго общества имѣть свою школу, обязуясь отъ себя доплачивать жалованье учителю въ размѣрѣ 75 руб., нанимать сторожа, отапливать, освѣщать и ремонтировать училище, а равно и построить спеціальное зданіе съ соблюденіемъ установленныхъ правилами губернской управы условій, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе удовлетворить ходатайства Головинскаго и Крюковскаго обществъ въ отношеніи просимыхъ ими ссудъ и пособій отъ губернскаго земства, со внесеніемъ суммы въ размѣрѣ годового взноса въ смѣту будущаго года, а равно удовлетворить также ходатайство Крюковскаго общества относительно открытія въ ихъ селеніи начальнаго земскаго училища, внеся въ смѣту будущаго года 181 руб. на жалованье учителю, 65 руб. законоучителю и снабжать школу учебниками и учебными принадлежностями.

Подлинный за надлежащей подписью.

ПРИГОВОРЪ.

Головинскаго сельскаго общества, Толоконской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, апрѣля 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне 3-хъ участковъ 1) Головинскаго, 2) Андреевскаго, 3) Новониколаевскаго Головинскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 204 домохозяина, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ 1 уч. Тихона Трофимова Лосева, 2 уч. Евлампія Ѳедорова Дергузова, 3 уч. Ивана Иванова Харченкова, въ числѣ 136 человѣкъ, что составляетъ не менѣе 2/3 всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи двухкомплектнаго училищнаго зданія на 120 учениковъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы одинъ комплектъ былъ свободнымъ на случай, если встрѣтится въ будущемъ нужда въ немъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, на основаніи изданныхъ имъ правилъ, объ ассигнованіи намъ изъ губернскихъ суммъ на постройку земской школы безвозвратнаго пособія 1000 руб. и ссуды 1000 руб. Изъ собственныхъ общественныхъ средствъ мы опредѣляемъ на постройку пятьсотъ рублей. Круговою другъ за друга порукой обязуемся: 1) не расходовать денегъ, которыя будутъ намъ выданы, ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы: 2) въ случаѣ, если по какимъ-либо причинамъ постройка не состоится, возвратить губернской управѣ полученныя деньги полностью и немедленно; 3) въ случаѣ закрытія по нашему приговору школы или перехода ея изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта и попеченія земства возвратить губернскому земству отпущенное на постройку школы пособіе и неуплаченную часть выданной на тотъ же предметъ ссуды; 4) не продавать и не отдавать училищнаго зданія внаймы безъ разрѣшенія губернской управы; 5) построить школу согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ; 6) своевременно озаботиться застрахованіемъ школьнаго зданія; 7) уплатить долгъ по ссудѣ, если таковая будетъ выдана, въ теченіе десяти лѣтъ, равными частями, съ соблюденіемъ установленныхъ на то губернскимъ земствомъ правилъ; 8) въ случаѣ неуплаты въ срокъ годового платежа по ссудѣ, платить неустойку земству въ размѣрѣ 6% съ причитающагося взноса. Для наблюденія за постройкой училища избираемъ отъ себя I уч. Стефана Иванова Ильяшенкова, II уч. Дмитрія Данилова Тесленкова и III уч. Ивана Кириллова Иноземцева.—Подлинный за подписью крестьянъ Головинскаго сельскаго общества и старостъ того же сельскаго общества.

Что дѣйствительно приговоръ этотъ постановленъ соединеннымъ сходомъ Головинскимъ, Андреевскимъ и Ново-Николаевскимъ обществами въ томъ Толоконское волостное правленіе подписью и приложеніемъ печати свидѣтельствуетъ 18 іюня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

За № 20.

ПРИГОВОРЪ

Крюковскаго сельскаго общества, Шопинской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, марта 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Крюковскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 110 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Сазонова, въ числѣ 75 человѣкъ, что составляетъ не менѣе $^2/_3$ всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи однокомплектнаго училищнаго зданія на 60 учениковъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, на основаніи изданныхъ имъ правилъ, объ ассигнованіи намъ изъ губернскихъ суммъ на постройку земской школы безвозвратнаго пособія 1000 руб. и ссуды 1000 руб. При чемъ обязуемся отвести подъ школьное усадебное мѣсто не менѣе полдесятины. Круговою другъ за друга порукой обязуемся: 1) не расходовать денегъ, которыя будутъ намъ выданы, ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы; 2) въ случаѣ, если по какимъ-либо причинамъ постройка не состоится, возвратить губернской управѣ полученныя деньги полностью и немедленно; 3) въ случаѣ закрытія по нашему приговору школы или перехода ея изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта и попеченія земства, возвратить губернскому земству отпущенное на постройку школы пособіе и неуплаченную часть выданной на тотъ же предметъ ссуды; 4) не продавать и не отдавать училищнаго зданія внаймы безъ разрѣшенія губернской управы; 5) построить школу согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ; 6) своевременно озаботиться застрахованіемъ школьнаго зданія; 7) уплатить долгъ по ссудѣ, если таковая будетъ выдана, въ теченіе десяти лѣтъ, равными частями, съ соблюденіемъ установленныхъ на то губернскимъ земствомъ правилъ; 8) въ случаѣ неуплаты въ срокъ годового платежа по ссудѣ, платить неустойку земству въ размѣрѣ 6% съ причитающагося взноса. Для наблюденія за постройкой училища избираемъ отъ себя Василія Антонова Зайцева, Романа Александрова Чуркина, Афанасія Иванова Зайцева, Петра Ефимова Жданова, Тимофея Григорьева Черкашина и Ивана Афанасьева Чуркина.—Подлинный за подписью крестьянъ Крюковскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Настоящій приговоръ въ Шопинскомъ волостномъ правленіи явленъ, что волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Апрѣля 25 дня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 21.

ПРИГОВОРЪ

Крюковскаго сельскаго общества, Шопинской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, марта 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Крюковскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 110 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Прохора Созонова въ числѣ 75 человѣкъ, что составляетъ болѣе $^2/_3$ домохозяевъ, имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селеніи однокомплектной земской школы, при чемъ постановили: 1) отпускать изъ мірскихъ суммъ на жалованье учителю 75 руб., 2) на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ, сколько потребуется, 3) на наемъ прислуги 25 руб., итого 100 руб. Означенную сумму обязуемся: 1) уплачивать на этотъ предметъ въ послѣдующіе годы, 2) выдавать на руки попечителю названнаго училища Василію Антонову Зайцеву, по первому его требованію; въ случаѣ же нарушенія нами изложенныхъ обязательствъ земство Бѣлгородскаго уѣзда будетъ считать себя свободнымъ отъ субсидіи на содержаніе преподавательскаго персонала даннаго училища, 3) представить этотъ приговоръ въ Бѣлгородское земское собраніе, передъ которымъ ходатайствуемъ ассигновать съ своей стороны средства на жалованье преподавателей и другіе расходы. Подлинный за подписью крестьянъ Крюковскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Настоящій приговоръ въ Шопинскомъ волостномъ правленіи явленъ, что волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Апрѣля 25 дня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 116.

ПРИГОВОРЪ

Шопинскаго сельскаго общества, Шопинской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, сентября 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Шопинскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 390 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Онуфрія Гладуна, въ числѣ 206 человѣкъ, что составляетъ не менѣе $^1/_2$ всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи однокомплектнаго училищнаго зданія на 60 учениковъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, на основаніи изданныхъ имъ правилъ, объ ассигнованіи намъ изъ губернскихъ суммъ на постройку земской шко-

лы безвозвратнаго пособія 1000 руб. и ссуды 1000 руб. Постройка будетъ возведена на имѣющейся школьной усадьбѣ.

Круговою другъ за друга порукой обязуемся: 1) не расходовать денегъ, которыя будутъ намъ выданы, ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы; 2) въ случаѣ, если по какимъ-либо причинамъ постройка не состоится, возвратить губернской управѣ полученныя деньги полностью и немедленно; 3) въ случаѣ закрытія по нашему приговору школы или перехода ея изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта и попеченія земства, возвратить губернскому земству отпущенное на постройку школы пособіе и неуплаченную часть выданной на тотъ же предметъ ссуды; 4) не продавать и не отдавать училищнаго зданія внаймы безъ разрѣшенія губернской управы; 5) построить школу согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ; 6) своевременно озаботиться застрахованіемъ школьнаго зданія; 7) уплатить долгъ по ссудѣ, если таковая будетъ выдана, въ теченіе десяти лѣтъ, равными частями, съ соблюденіемъ установленныхъ на то губернскимъ земствомъ правилъ; 8) въ случаѣ неуплаты въ срокъ годового платежа по ссудѣ, платить неустойку земству въ размѣрѣ 6% съ причитающагося взноса. Для наблюденія за постройкой училища избираемъ отъ себя Евдокима Никифорова Гриненко, Петра Трофимова Гунченко и Онуфрія Захарова Гладуна, которыхъ уполномочиваемъ получить отъ земской управы пособіе и ссуду. Подлинный за подписью крестьянъ Шопинскаго сельскаго общества и старосты того же общества.

Настоящій приговоръ въ Шопинскомъ волостномъ правленіи явленъ, что волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Октября 15 дня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 115.

1905 г. сентября 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Шопинской волости, слоб. Шопиной, состоящей изъ числа 390 домохозяевъ, сего числа, по распоряженію мѣстнаго нашего сельскаго старосты Онуфрія Гладуна, за отлучками и другими причинами нѣкоторыхъ изъ насъ домохозяевъ, бывъ собраны на сельскій сходъ въ числѣ 206 человѣкъ, что составляетъ болѣе половины домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что наши дѣти школьнаго возраста не помѣщаются въ нашей школѣ и потому остаются неграмотными, а потому постановили: наше зданіе, занимаемое сельскимъ правленіемъ, впредь до расширенія школьнаго зданія до трехъ комплектовъ, отдать подъ школу съ 1 октября 1905 года, почему обязываемся доплачивать жалованье учителю 75 р. въ годъ, дать классную мебель, нанимать сторожа, отоплять и освѣщать зданіе и просить земское собраніе назна-

чить жалованье учителю отъ уѣзднаго земства съ 1 октября с. г. и выдать учебныя пособія. Подлинный за подписью крестьянъ Шопинскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Настоящій приговоръ въ Шопинскомъ волостномъ правленіи явленъ, что волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Сентября 28 дня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 10 пунктъ 37.

ПРИГОВОРЪ

Логовскаго сельскаго общества, Шебекинской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, сентября 14 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Логовскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 391 домохозяина, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Пчелинова, въ числѣ 264 человѣкъ, что составляетъ не менѣе $^{2}/_{3}$ всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи двухкомплектнаго училищнаго зданія на 120 учениковъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, на основаніи изданныхъ имъ правилъ, объ ассигнованіи намъ изъ губернскихъ суммъ на постройку земской школы безвозвратнаго пособія 2000 р. и ссуды 1000 руб. Изъ собственныхъ общественныхъ средствъ мы опредѣляемъ на постройку тысячу руб. и обязуемся увеличить нынѣ занимаемую старымъ училищемъ усадьбу у церковной ограды.

Круговою другъ за друга порукой обязуемся: 1) не расходовать денегъ, которыя будутъ намъ выданы, ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы; 2) въ случаѣ, если по какимъ-либо причинамъ постройка не состоится, возвратить губернской управѣ полученныя деньги полностью и немедленно; 3) въ случаѣ закрытія по нашему приговору школы или перехода ея изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта и попеченія земства, возвратить губернскому земству отпущенное на постройку школы пособіе и неуплаченную часть выданной на тотъ же предметъ ссуды; 4) не продавать и не отдавать училищнаго зданія внаймы безъ разрѣшенія губернской управы; 5) построить школу согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ; 6) своевременно озаботиться застрахованіемъ школьнаго зданія; 7) уплатить долгъ по ссудѣ, если таковая будетъ выдана, въ теченіе десяти лѣтъ, равными частями, съ соблюденіемъ установленныхъ на то губернскимъ земствомъ правилъ; 8) въ случаѣ неуплаты въ срокъ годового платежа по ссудѣ,

платить неустойку земству въ размѣрѣ 6% съ причитающагося взноса. Для наблюденія за постройкой училища избираемъ отъ себя крестьянъ Ивана Николаевича Катаргина, Андрея Николаевича Трунова, Григорія Михайловича Тарасова и Дмитрія Павловича Лазарева, а предсѣдателемъ строительной комиссіи просить Николая Александровича Ребиндеръ. Подлинный за подписью крестьянъ Логовскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

1905 года, сентября 19 дня, выпись эта съ подлиннаго приговора, записаннаго въ книгѣ приговоровъ подъ № 10 пункт. 37, списана вѣрно, что Шебекинское волостное правленіе подписью и печатью свидѣтельствуетъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

№ 10 пун. 38.

1905 года, сентября 14 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Шебекинской волости, с. Логового, Логовскаго сельскаго общества, состоящаго изъ трехсотъ девяноста одного всѣхъ домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Пчелинова въ числѣ двухсотъ шестидесяти четырехъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о слѣдующемъ: о постройкѣ въ нашемъ селеніи двухкомплектнаго училищнаго зданія на 120 учениковъ, при чемъ постановили: ассигновать изъ своихъ средствъ на содержаніе второго учителя 75 руб. добавочнаго жалованья, а также имѣть сторожа, отоплять, освѣщать и ремонтировать зданіе.

Подлинный за надлежащей подписью.

1905 года, сентября 19 дня, выпись эта съ подлиннаго приговора въ книгѣ списана вѣрно, что Шебекинское волостное правленіе подписью и печатью свидѣтельствуетъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

По ходатайству Старо-Нелидовскаго сельскаго общества объ открытіи въ ихъ селеніи начальнаго народнаго училища и о ссудѣ и пособіяхъ на постройку школьнаго зданія для этого училища.

Старо-Нелидовское сельское общество представило для доклада собранію три приговора своего схода: первый—о желаніи общества открыть въ своемъ селеніи начальное народное училище, второй—объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ 900 р. безвозвратнаго пособія и третій—объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ 1300 руб. пособія и 400 р. ссуды на постройку зданія для училища.

Уѣздная земская управа, принимая во вниманіе желаніе Старо-Нелидовскаго общества имѣть свою школу съ обязательствомъ доплачивать жалованье учителю въ размѣрѣ 75 р., законоучителю 25 р., отапливать и освѣщать училище, нанимать сторожа и производить ремонтъ, а также и построить для этого училища специальное зданіе, согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе удовлетворить ходатайство Старо-Нелидовскаго общества въ отношеніи какъ просимыхъ имъ ссуды и пособій отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, со внесеніемъ суммы изъ 400 р. ссуды въ размѣрѣ годового взноса въ смѣту будущаго года, такъ и въ отношеніи открытія въ ихъ селеніи начальнаго народнаго училища, внеся въ смѣту 1906 года: 181 руб. на жалованье учителю, 40 р. законоучителю и снабжать школу учебниками и учебными принадлежностями

Подлинный за надлежащей подписью.

ПРИГОВОРЪ

Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, Толоконской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, іюля 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 70 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Бобырева, въ числѣ 50 человѣкъ, что составляетъ не менѣе $^2/_3$ всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи однокомплектнаго училищнаго зданія на 60 учениковъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, на основаніи изданныхъ имъ правилъ, объ ассигнованіи намъ изъ губернскихъ суммъ на постройку земской школы безвозвратнаго пособія 1300 руб. и ссуды 400 р. Изъ собственныхъ общественныхъ средствъ мы на постройку школы ничего не опредѣляемъ, а ходатайствуемъ предъ уѣзднымъ земствомъ объ отпускѣ намъ безвозвратно 900 руб. изъ уѣздныхъ суммъ и обязуемся отвести подъ школу огородъ и садъ, усадебное мѣсто мѣрою полдесятины.

Круговою другъ за друга порукой обязуемся: 1) не расходовать денегъ, которыя будутъ намъ выданы, ни на какой предметъ, кромѣ постройки школы; 2) въ случаѣ, если по какимъ-либо причинамъ постройка не состоится, возвратить губернской управѣ полученныя деньги полностью и немедленно; 3) въ случаѣ закрытія по нашему приговору школы или перехода ея изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта и попеченія земства возвратить губернскому земству отпущенное на постройку школы пособіе и неуплаченную часть выданной на тотъ же предметъ ссуды;

4) не продавать и не отдавать училищнаго зданія внаймы безъ разрѣшенія губернской управы; 5) построить школу согласно съ требованіемъ губернскаго земства и по утвержденнымъ имъ планамъ; 6) своевременно озаботиться застрахованіемъ школьнаго зданія; 7) уплатить долгъ по ссудѣ, если таковая будетъ выдана, въ теченіе десяти лѣтъ, равными частями, съ соблюденіемъ установленныхъ на то губернскимъ земствомъ правилъ; 8) въ случаѣ неуплаты въ срокъ годового платежа по ссудѣ, платить неустойку земству въ размѣрѣ 6% съ причитающагося взноса. Для наблюденія за постройкой училища избираемъ отъ себя крестьянина Николая Петрова Сухотина. Подлинный за подписью крестьянъ Старо-Нелидовскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Правильность постановленія настоящаго приговора Толоконское волостное правленіе удостовѣряетъ. 10 сентября 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

ПРИГОВОРЪ

Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, Толоконской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, іюля 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 70 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Бобырева, въ числѣ 50 человѣкъ, что составляетъ не менѣе 2/3 всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о постройкѣ въ нашемъ селеніи однокомплектнаго училищнаго зданія на 60 учениковъ, при чемъ постановили: просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе ассигновать намъ изъ уѣздныхъ суммъ на постройку земской школы безвозвратнаго пособія 900 руб., при чемъ одновременно съ симъ нами возбуждается соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 400 руб. ссуды и 1300 руб. пособія. Подлинный за подписью крестьянъ Старо-Нелидовскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Правильность постановленія настоящаго приговора Толоконское волостное правленіе удостовѣряетъ. 10 сентября 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

ПРИГОВОРЪ

Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, Толоконской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

1905 года, августа 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Старо-Нелидовскаго сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 60 до-

мохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ивана Бобырева, въ числѣ 45 человѣкъ, что составляетъ не менѣе $^{2}/_{3}$ всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, гдѣ постановили настоящій приговоръ въ томъ, что мы, крестьяне, обязуемся платить добавочное жалованье учителю будущаго нашего земскаго училища 75 руб., законоучителю 25 руб., отапливать и освѣщать училище нанимать сторожа и производить ремонтъ.—Подлинный за подписью крестьянъ Старо-Нелидовскаго сельскаго общества и сельскаго старосты того же общества.

Правильность постановленія настоящаго приговора Толоконское волостное правленіе удостовѣряетъ. 10 сентября 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

О постройкѣ зданія Долбинскаго училища.

Инспекторъ народныхъ училищъ вмѣстѣ съ земскимъ начальникомъ 2 участка г. Дмитріевымъ и техникомъ Себряковымъ, по просьбѣ управы, произвели осмотръ Долбинскаго имени В. А. Борщова училища, при чемъ препроводили въ управу актъ слѣдующаго содержанія: „1905 года, мая 4 дня, мы, нижеподписавшіеся, согласно порученію уѣзднаго училищнаго совѣта, осматривали зданіе Долбинскаго начальнаго училища и нашли: 1) училище состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ деревянныхъ зданій, крытыхъ соломою, изъ коихъ одно подъ училищемъ, а другое подъ квартирой учителя; 2) зданіе училища состоитъ изъ одной классной комнаты, очень тѣсной, раздѣвальни и холодныхъ сѣней; 3) стѣны зданія искривлены и взяты въ столбы, кирпичный фундаментъ вывѣтрился, погребъ подъ сѣнями завалился, окна ветхія и небольшія, свѣту очень мало, полы и двери тоже ветхіе—вездѣ дуетъ. Печи старыя, негодныя. Зимой, при усиленномъ отопленіи, температура доходитъ только до $+7^{0}$—$+8^{0}$. Высота зданія внутри $2^{3}/_{4}$ арш. 4) Квартира учителя состоитъ изъ двухъ комнатъ, кухни (сторожки) и холодныхъ сѣней. Зданіе это въ такомъ же видѣ, какъ и само училище На основаніи вышеизложеннаго мы признали, что учить дѣтей въ такомъ помѣщеніи, гдѣ нѣтъ ни тепла, ни воздуха, ни свѣта, а равно и жить учителю въ такой же квартирѣ нѣтъ никакой возможности. Для этого необходимо оба зданія разломать, выбрать годный матеріалъ, какъ дерево, такъ и кирпичъ, и, добавивъ къ старому новый, выстроить одно цѣлое зданіе, т. е. чтобы квартира и классъ были вмѣстѣ. Кромѣ постройки самаго зданія, необходимо огородить училищный дворъ, выстроить сарай для дровъ, погребъ, колодезь и ретирадъ. Устройство таковаго зданія, согласно типу № 6, и надворныхъ построекъ обойдется отъ 4000 до 4500 рублей“. Училищный совѣтъ, раз-

смотрѣвъ указанный актъ, постановилъ: просить земское собраніе разсмотрѣть вопросъ о постройкѣ школы въ с. Долбинѣ.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла собранію надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующее: зданіе Долбинскаго училища, построенное на личныя средства В. А. Борщова, существуетъ уже много лѣтъ при незначительномъ ежегодномъ его ремонтѣ. Капитальный его ремонтъ, въ видѣ полной перестройки, въ настоящее время представляется, конечно, настоятельно необходимымъ, но вопросъ о немъ можетъ быть рѣшенъ въ обычномъ порядкѣ за счетъ Долбинскаго общества съ пособіемъ отъ губернскаго земства, ибо со дня смерти В. А. Борщова и согласно постановленію собранія, отъ 9 октября 1895 г., содержаніе училища было принято на счетъ земства безъ всякихъ обязательствъ со стороны общества. Признавая поэтому совершенно неизбѣжнымъ принятіе за счетъ земства его перестройки или постройки новаго зданія съ употребленіемъ лишь части годнаго матеріала отъ стараго зданія, управа не можетъ, однако, согласиться съ предложенной комиссіей стоимостью таковой работы; дѣйствительно, постройка совершенно новыхъ школъ въ Мясоѣдовой и Веселой Лопани—каменныхъ и крытыхъ черепицей обошлась по 3907 руб. 98 к., а постройка Тавровскаго училища изъ цѣльнаго дубоваго матеріала съ крышей изъ цинковаго желѣза въ 2810 руб 14 к. Смѣта на постройку новой школы имени Цесаревича Алексѣя въ Бродкѣ предположена въ 3500 руб. и стоимость Долбинскаго училища, если считать годный старый матеріалъ въ 500 руб., не можетъ обойтись дороже 3000 р; точно также управа находитъ возможнымъ разсчитывать и на пособіе губернскаго земства въ 1000 руб., такъ какъ, если приравнять остающуюся на счетъ уѣзднаго земства ассигновку въ 2000 руб. къ обязательствамъ, принимаемымъ на себя по правиламъ о постройкѣ школьныхъ зданій сельскими обществами, то таковая помощь не окажется въ противорѣчіи съ этими правилами, если бы, однако, губернское собраніе не нашло возможнымъ приравнять случай этотъ къ обычному роду дѣлъ о постройкѣ школъ, относя расходъ этотъ, вызываемый чествованіемъ памяти уѣзднаго дѣятеля, на счетъ одного Бѣлгородскаго земства, можно разсчитывать, что при такой постановкѣ дѣла оно должно будетъ даже увеличить свою помощь до половины размѣра общей затраты, такъ какъ память о вышесказанномъ лицѣ, какъ бывшаго одно время предсѣдателемъ губернской земской управы, должна быть одинаково дорога и губернскому земству. Въ виду изложеннаго управа полагала бы внести въ смѣту 1906 года 2000 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ ассигнованіи земскихъ средствъ на содержаніе Весело-Лопанской школы.

Инспекторъ народныхъ училищъ вошелъ въ училищный совѣтъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Въ деревнѣ Веселой-Лопани существуетъ съ 1900 года начальное земское училище дешеваго типа, гдѣ учителя получаютъ жалованье только отъ земства въ размѣрѣ 181 р., да на наемъ помѣщенія и прислуги для школы ассигнуется имъ же 69 руб. Забота общества выражается въ пріисканіи соотвѣтствующаго помѣщенія. Такъ какъ въ послѣднее время подходящаго помѣщенія у крестьянъ не оказалось, земство въ 1904 году построило тамъ на средства страхового капитала спеціальное зданіе для училища, стоимостью болѣе 3500 руб. До постройки этого зданія школа довольствовалась деньгами, отпускаемыми земствомъ, но въ настоящее время этихъ денегъ далеко недостаточно, и само общество тяготится даже средствами для найма сторожа.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздный училищный совѣтъ возбудить ходатайство передъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ на содержаніе (хозяйственныя надобности) Весело-Лопанскаго училища 120 руб.“.

9 сего сентября училищный совѣтъ постановилъ: просить уѣздную управу доложить объ этомъ очередному земскому собранію.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что въ деревнѣ Веселой Лопани до прошлаго года содержалась школа передвижная въ наемной квартирѣ безъ всякаго участія въ ея содержаніи со стороны общества, на наемъ квартиры, какъ указано выше, вносилось въ смѣту 69 руб., причемъ и отопленіе доставлялось хозяиномъ дома, равно какъ имъ же исполнялась обязанности сторожа; при постройкѣ зданія за счетъ страхового капитала общество не приняло на себя никакихъ обязательствъ, а управа съ своей стороны ошибочно полагала, что квартирная плата явится достаточной для отопленія этого зданія и найма сторожа; какъ показалъ опытъ прошлаго года, ассигновка въ 69 р. оказалась недостаточной и въ настоящее время таковая подлежитъ увеличенію согласно предложенію училищнаго совѣта до 120 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

О переводѣ выданной Крутологскому сельскому обществу Бѣлгородскаго уѣзда безпроцентной ссуды изъ суммъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ 3000 р. на постройку школы въ процентную ссуду.

Прошлому экстренному собранію управой представленъ былъ подробный докладъ о постройкѣ зданія для Крутологскаго двухкласснаго образцоваго училища. Согласно этому докладу собраніе ходатайствовало о выдачѣ означенному обществу безпроцентной ссуды въ 3000 руб. Такъ какъ училище это министерское и въ вѣдѣніи земства не состоитъ, губернская управа, докладывая своему собранію означенное ходатайство, предлагала таковое отклонить, какъ не соотвѣтствующее установленнымъ правиламъ, по смыслу коихъ ссуды выдаются лишь на постройку земскихъ школъ; собраніе, однако, съ мнѣніемъ управы не согласилось и нашло возможнымъ выдать ссуду съ тѣмъ, чтобы Бѣлгородская управа внесла разсмотрѣнію своего ближайшаго собранія вопросъ о переводѣ безпроцентной ссуды въ процентную изъ суммъ эмеритальной кассы.

Не находя существенныхъ возраженій противъ такого рода предложенія, управа предоставляетъ собранію рѣшить вопросъ о томъ, на чьей обязанности будетъ лежать уплата %% по ссудѣ, и полагаетъ, что таковая могла бы быть принята на себя уѣзднымъ земствомъ, какъ въ виду невозможности для общества дальнѣйшихъ ассигнованій, за напряженіемъ всѣхъ его средствъ для достройки училища, такъ и въ отношеніи справедливости, ибо составленіе несоотвѣтствующей средствамъ общества смѣты и плана училища произошло по винѣ исполнительныхъ органовъ земства. Въ случаѣ согласія собранія въ смѣту надлежало бы внести 165 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

О пополненіи ученическихъ библіотекъ и библіотекъ-читаленъ при школахъ Бѣлгородскаго уѣзда.

Инспекторъ народныхъ училищъ вошелъ въ училищный совѣтъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Постановленіемъ Курскаго губернскаго экстреннаго земскаго собранія, сессіи 10 іюня 1897 г., утвержденъ докладъ комиссіи по народному образованію объ ассигнованіи въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15000 руб. на ученическія библіотеки для земскихъ школъ губерніи, по 25 руб. на каждую. Въ силу изложеннаго постановленія, въ томъ же году всѣ существующія школы Бѣлгородскаго уѣзда были снабжены губернской управой 25-рублевыми библіотеками. Книгами изъ нихъ имѣли право пользоваться не только учащіеся, но и окончившіе школу.

Дабы не ослабить интереса читателей къ библіотекамъ, очередное губернское собраніе 6 декабря 1898 года постановило: ассигновать ежегодно извѣстную сумму на пополненіе этихъ библіотекъ, до 5 руб. на каждую. Выдачу этихъ денегъ производить при непремѣнномъ условіи ассигнованія и уѣзднымъ земствомъ такой же суммы.

Вначалѣ библіотеки заинтересовали грамотное деревенское населеніе: дѣти и взрослые набросились на книги, но, въ теченіе года, онѣ были уже перечитаны, а нѣкоторыя изъ нихъ и по нѣсколько разъ; просьбы дать почитать новую книжку не могли быть удовлетворяемы въ виду того, что количество ихъ въ библіотекахъ не увеличивалось. Дѣйствительно, въ теченіе семилѣтняго своего существованія въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, эти библіотеки не были ни разу пополнены новыми книгами. Потерявъ надежду получить новую книжку изъ школьной библіотеки, одна часть крестьянъ удовлетворяетъ свою любознательность чтеніемъ лубочныхъ изданій, преимущественно вредныхъ по своему содержанію, а другая—совершенно ничего не читаетъ и, такимъ образомъ, постепенно забываетъ грамоту, пріобрѣтенную въ школѣ.

Краткость учебнаго времени въ начальныхъ школахъ и соотвѣтственно ему ограниченность программы, которую, и то еле-еле успѣваютъ пройти ускореннымъ маршемъ, создаютъ такое положеніе, что школа, безъ побочныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, не въ состояніи привить крестьянскому населенію прочныхъ навыковъ въ грамотности; библіотеки же въ данномъ случаѣ являются одними изъ главныхъ продолжателей школы.

Въ такомъ же точно состояніи находятся въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ и библіотеки-читальни, открытыя въ 1897 году на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ въ слѣдующихъ пунктахъ: Безсоновкѣ, Муромѣ, Томаровкѣ, Карповѣ, Сабынинѣ, Старомъ-Городѣ, Мелиховѣ, Никольскомъ, Шопинѣ и Болховцѣ. Эти библіотеки отличаются отъ ученическихъ болѣе широкимъ въ смыслѣ количества каталогомъ. Пополненныя одинъ только разъ за все время своего существованія, именно въ 1899 году на 250 руб., онѣ въ настоящее время функціонируютъ уже слабѣе прежняго, такъ какъ книги въ нихъ перечитаны.

Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ въ текущемъ году—46 начальныхъ училищъ и при каждомъ ученическая библіотека. Ассигновка ежегодно по 5 руб. на каждую изъ нихъ со стороны уѣзднаго земства и такой же суммы со стороны губернскаго даетъ возможность привести ихъ сравнительно въ порядокъ и полноту. Что же касается публичныхъ библіотекъ, то таковыя требуютъ пополненія на сумму 50 р. отъ уѣзднаго земства.

Въ силу вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить училищный совѣтъ возбудить ходатайство предъ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на пополненіе ученическихъ библіотекъ въ 1906 г. 300 р.: по 5 р. на каждую при однокомплектной школѣ ($5 \times 34 = 170$ р.), по 10 руб. при двухкомплектной

(10×10=100 р.) и по 15 р. при трехкомплектной (15×2=30 р.); на пополненіе же библіотекъ-читаленъ 50 руб.

9 сего сентября училищный совѣтъ постановилъ: просить уѣздную управу доложить объ этомъ очередному земскому собранію.

Докладывая объ изложенномъ и полагая, съ своей стороны, что пополненіе библіотекъ при школахъ, при удачномъ и соотвѣтствующемъ подборѣ таковыхъ, дѣйствительно можетъ удовлетворить нарождающуюся въ населеніи потребность къ чтенію, управа не находитъ возраженій къ ассигнованію означенной суммы, при условіи, однако, что выборъ книгъ будетъ произведенъ ею по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ и независимо отъ указаній книжнаго склада губернскаго земства; если бы при выполненіи сего условія со стороны губернской управы встрѣтилось бы препятствіе къ ассигнованію ея доли, управа полагала бы пополнить эти библіотеки собственными заботами на счетъ указанной выше собственной ассигновки.

Подлинный за надлежащей подписью.

О прибавкѣ жалованья до 300 руб. учителямъ, не получившимъ ни спеціальнаго, ни средняго образованія.

Инспекторъ народныхъ училищъ вошелъ въ училищный совѣтъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Курское губернское земское собраніе январской сессіи текущаго года, рѣшивъ окончательно вопросъ объ увеличеніи основного жалованья учащимъ въ губерніи, получившимъ только среднее или спеціальное образованіе, до 300 руб., постановило ассигновать изъ губернскихъ суммъ на этотъ предметъ опредѣленную сумму и ввести прибавку съ 1905 года. Въ распоряженіе Бѣлгородской земской управы было отпущено для означенной цѣли 2340 руб. Во исполненіе этого постановленія всѣмъ учителямъ Бѣлгородскаго уѣзда упомянутыхъ категорій съ января мѣсяца текущаго года земской управой произведена прибавка жалованья до 300 руб.

Но въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, кромѣ учителей, такъ сказать, съ цензомъ, есть много, именно 35%, не имѣющихъ его, а получившихъ право на преподаваніе по спеціальному испытанію. Эти послѣднія лица, какъ показалъ опытъ многихъ лѣтъ, въ большинствѣ случаевъ добросовѣстно и усердно относятся къ своимъ обязанностямъ. Сознательно работая на учительскомъ поприщѣ нѣсколько лѣтъ, они вырабатываютъ вполнѣ раціональные пріемы преподаванія и успѣхи такихъ учителей нисколько не ниже успѣховъ учителей дипломированныхъ.

Губернское и уѣздное земства, въ своихъ стремленіяхъ насадить учителей съ образованіемъ, заботятся только объ этихъ послѣднихъ, вводя, напримѣръ, для нихъ и прогрессивную прибавку и увеличивъ жалованье; между тѣмъ, прочіе учителя, такіе же труженики,—совершен-

но забыты. Такое отношеніе земствъ ставитъ этихъ послѣднихъ въ приниженное положеніе относительно первыхъ, вызывая въ нихъ чувство недовольства своимъ положеніемъ, что безъ надежды получить когда-нибудь улучшеніе своей жизни подавляетъ въ нихъ и энергію къ своей работѣ.

Не отрицая въ принципѣ пользы отъ учителей съ спеціальной подготовкой или съ широкимъ общимъ образованіемъ въ интересахъ успѣха дѣла и справедливости, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздный училищный совѣтъ возбудить ходатайство предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ съ будущаго 1906 года жалованья учителямъ Бѣлгородскаго уѣзда, не получившимъ ни спеціальнаго, ни средняго образованія, до 300 р., тѣмъ болѣе, что и сумма на этотъ предметъ потребуется отъ земства сравнительно незначительная. Всѣхъ учителей въ уѣздѣ этой категоріи 21 человѣкъ, изъ нихъ не получаютъ 300 руб.—10 чел. Расходъ на нихъ выразится, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ списка, въ 465 рубляхъ".

Къ представленію своему инспекторъ приложилъ и списокъ 10 указанныхъ учителей, при семъ приводимый.

9 сего сентября училищный совѣтъ, разсмотрѣвъ это представленіе, постановилъ: просить уѣздную управу доложить очередному земскому собранію.

Докладывая изложенное ходатайство училищнаго совѣта, управа совершенно присоединяется къ таковому уравненію всѣхъ учителей земскихъ школъ уѣзда въ отношеніи получаемаго ими основного содержанія, полагая, какъ и раньше въ докладѣ своемъ по поводу предложенія губернскаго земства, что не приплатой въ нѣсколько десятковъ рублей возможно привлечь въ уѣздъ наиболѣе способныхъ учителей и что оплачиваться долженъ трудъ ихъ, а вовсе не аттестатъ. Если бы собраніе затруднялось внести въ смѣту указанные 465 руб.,—сумма эта, въ видѣ дополнительной годовой прибавки, могла бы быть выдаваема учителямъ изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе, кои предположено выдѣлять въ особый капиталъ.

Подлинный за надлежащей подписью

Списокъ учителей начальныхъ училищъ Бѣлгородскаго уѣзда, не получающихъ 300 руб. жалованья.

№№ по порядку.	Наименованіе училища.	Имя и фамилія учителя.	Сколько получаетъ жалованья въ годъ.	Сколько нужно доплатить до 300 р.
			руб.	руб.
1	Безсоповское . .	Петръ Скурловъ . . .	256	44
2		Константинъ Могилинъ .	256	44
3	Бл.-Игумновское.	Надежда Циковая . .	256	44
4	Быковское . .	Петръ Поповъ.	256	44
5	Головинское . .	Евгеній Рыковскій . .	256	44
6	Логовское . .	Андрей Баранцевъ . .	256	44
7	Хохловское . . .	Петръ Козелъ.	256	44
8	Д.-Игумновское .	Александ. Скоробогатовъ.	281	19
9	Мелиховское . .	Марія Попова.	206	94
10	Томаровское . .	Матвѣй Каллистратовъ .	256	44
			Итого . . .	465

О перечисленіи остатковъ изъ смѣты по народному образованію въ вѣдѣніе училищнаго совѣта для образованія особаго капитала на предметъ выдачи пособія нуждающимся школамъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ вошелъ въ училищный совѣтъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Изъ смѣты по народному образованію въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ бываютъ остатки въ размѣрѣ среднимъ числомъ 1370 руб. въ годъ. Остатки эти образуются благодаря тому, что нѣкоторые учителя раньше года оставляютъ службу (въ каникулярное время), или же сполна не израсходывается сумма на книги и учебныя пособія и проч., напр., въ 1904 году всѣхъ остатковъ по этому отдѣлу было 1236 руб. 84 коп. Деньги эти отчисляются въ смѣту доходовъ слѣдующаго года. Между тѣмъ, многія начальныя школы Бѣлгородскаго уѣзда, вслѣдствіе бѣдности обществъ, ихъ содержащихъ, нуждаются часто во многомъ, какъ-то: въ отопленіи, мелкомъ ремонтѣ, покупкѣ и починкѣ мебели и проч. Устранить эти нужды во-время иногда не представляется возможнымъ по неимѣнію у крестьянъ наличныхъ средствъ. Полезно въ этихъ случаяхъ имѣть запасный капиталъ для немедленнаго удовлетворенія подобнаго рода нуждъ школы. Остатки отъ смѣты по народному образованію могутъ сослужить эту службу.

Почему имѣю честь покорнѣйше просить уѣздный училищный совѣтъ возбудить ходатайство предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ отчисленіи остатковъ изъ смѣты по народному образованію, какъ въ текущемъ 1905, такъ и въ послѣдующіе годы, въ вѣдѣніе училищнаго совѣта для образованія особаго капитала на предметъ выдачи пособій нуждающимся школамъ и увеличенія жалованья учителямъ".

9 сего сентября училищный совѣтъ постановилъ: просить уѣздную управу доложить объ этомъ очередному земскому собранію

Докладывая объ изложенномъ собранію, управа съ своей стороны не встрѣчаетъ возраженій къ оставленію ежегодныхъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе въ распоряженіе училищнаго совѣта съ образованіемъ особаго капитала на указанныя въ докладѣ инспектора нужды школьнаго дѣла.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ ежегодномъ ассигнованіи 50 руб. на пополненіе учительской библіотеки при управѣ.

Инспекторъ народныхъ училищъ отношеніемъ отъ 28 ноября 1904 года, за № 69, сообщилъ управѣ постановленіе Бѣлгородскаго училищнаго совѣта о желательности пополненія существующей учительской библіотеки книгами на сумму 50 руб., каковую ежегодно и вносить въ смѣту. Изложенное постановленіе совѣта управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Учительская библіотека при управѣ, учрежденная въ 1898 году на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, отпустившихъ единовременно на покупку книгъ 500 руб, по 250 каждое въ теченіе 6 лѣтъ, со дня открытія существенно не пополнялась и, такимъ образомъ, за указанный періодъ времени количество книгъ въ ней оставалось безъ измѣненія. Учащіе начальныхъ училищъ, перечитавъ за это время нужныя и интересныя для нихъ книги, въ дальнѣйшемъ почти перестали интересоваться библіотекой. Слѣдующія данныя о количествѣ читателей и взятыхъ ими книгъ за 1901, 1902 и 1903 годы подтверждаютъ сказанное. Въ 1901 году читало: 31 учитель 167 книгъ, въ 1902 г. 26 учителей 113 книгъ, въ 1903 г 21 учит. 93 книги. Въ 1904 году, съ возложеніемъ обязанностей библіотекаря на завѣдывающаго хозяйственною частью школъ, библіотека была приведена въ порядокъ и количество книгъ въ ней увеличилось выпискою новыхъ изданій на средства, отпущенныя въ равной мѣрѣ по 50 руб. какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ земствами. Съ этого времени интересъ учителей къ библіотекѣ вновь поднялся, почему и количество взятыхъ ими книгъ увеличилось сравнительно съ предшествовавшими годами; такъ, въ 1904 году читало 34 учителя 248 книгъ, а въ настоящемъ (до сентября мѣсяца) 39 учит. 280 книгъ.

Въ силу изложеннаго, уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе сдѣлать свое постановленіе объ ежегодномъ ассигнованіи на пополненіе учительской библіотеки 50 руб., что вмѣстѣ съ 50 руб., отпускаемыми въ этомъ случаѣ губернской управой, дастъ достаточно средствъ для развитія библіотеки.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству учительницы Долбинскаго начальнаго училища Евгеніи Шевцовой и учителя Муромскаго училища Кодрата Овчинникова о пособіи на воспитаніе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Учительница Долбинскаго училища Евгенія Шевцова и учитель Муромскаго училища Кодратъ Овчинниковъ просятъ земскую управу исходатайствовать имъ пособіе на воспитаніе ихъ дѣтей, обучающихся въ мѣстныхъ гимназіяхъ: сынъ Шевцовой, Викторъ,—въ первомъ классѣ мужской, а дочь Овчинникова, Александра,—въ приготовительномъ женской.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе постановленіе своего собранія, за 10 октября 1899 года, объ изъявленіи согласія на уплату уѣзднымъ земствомъ на воспитаніе дѣтей учителей сельскихъ школъ по 40 р., при условіи уплаты такой же суммы губернскимъ земствомъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе внести въ смѣту 1906 г. на воспитаніе дѣтей упомянутыхъ учителей 80 руб., по 40 р. каждому, и просить губернскую управу ассигновать съ своей стороны такую же сумму, согласно постановленію губернскаго собранія за 6 декабря 1898 г.

Подлинный за надлежащею подписью.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу

учительницы Долбинскаго начальнаго училища Евгеніи Васильевны Шевцовой

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣю честь заявить земской управѣ, что сынъ мой Викторъ поступилъ въ 1-й классъ Бѣлгородской мужской гимназіи.

Заявляя объ этомъ, я покорнѣйше прошу управу выдать мнѣ пособіе, которое полагается всѣмъ учащимъ народныхъ училищъ, при поступленіи ихъ дѣтей въ учебное заведеніе.

При семъ прилагаю удостовѣреніе гимназіи о зачисленіи сына моего въ число учениковъ 1-го класса. 1905 года, августа 19 дня.

Подлинное за надлежащею подписью.

Копія свидѣтельства директора Бѣлгородской Е. К. В. Герцога Эдинбургскаго гимназіи, отъ 17 августа 1905 г. за № 824.

Дано сіе сыну учителя городского училища Виктору Шевцову, родившемуся 8 декабря 1895 года, православнаго вѣроисповѣданія, въ томъ, что онъ состоитъ въ настоящее время въ числѣ учениковъ 1-го класса гимназіи и воспитывается на средства матери.

Свидѣтельство это выдано на предметъ полученія пособія на воспитаніе сына.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу

учителя Муромскаго училища Кодрата Овчинникова

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Бѣлгородскую уѣздную земскую управу исходатействовать мнѣ пособіе на воспитаніе моей дочери Александры, поступившей въ приготовительный классъ Бѣлгородской женской гимназіи. Въ удостовѣреніе ея поступленія прилагаю свидѣтельство Бѣлгородской женской гимназіи. 1905 года, сентября 1 дня.

Подлинное за надлежащею подписью.

Копія удостовѣренія начальницы Бѣлгородской женской гимназіи отъ 1 сентября 1905 г. за № 257.

Симъ удостовѣряю, что дочь учителя Муромскаго училища Овчинникова, Александра, принята въ число учениць приготовительнаго класса во ввѣренную мнѣ Бѣлгородскую женскую гимназію съ начала текущаго 1905—1906 учебнаго года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу

учителя Мелиховскаго начальнаго училища Николая Павленкова

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Бѣлгородскую земскую управу исходатайствовать мнѣ стипендію на воспитаніе родного моего племянника сироты Василія Иванова Золотарева, не имѣющаго возможности на свои срества воспитываться въ Бѣлгородскомъ городскомъ училищѣ. 1905 года, сентября 15 дня.

Подлинное за надлежащею подписью.

Объ измѣненіи порядка исчисленія прогрессивныхъ прибавокъ учителямъ сельскихъ школъ.

Курская губернская земская управа, препровождая свой докладъ уѣзднымъ собраніямъ о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованью учителей, отношеніемъ своимъ, отъ 3 августа за № 1886, сообщаетъ и постановленіе губернскаго собранія слѣдующаго содержанія: „Одобрить принципіально схему прогрессивныхъ прибавокъ учащимъ земскихъ школъ, имѣющимъ установленный образовательный цензъ, въ размѣрѣ 10% основного жалованья за каждое прослуженное въ Курской губерніи 3-лѣтіе и передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній, такъ какъ прогрессивныя прибавки производятся на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами. Исполняя приведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Бѣлгородскую уѣздную внести на обсужденіе подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о прогрессивныхъ прибавкахъ учащимъ земскихъ школъ и о послѣдующемъ постановленіи уѣзднаго собранія своевременно увѣдомить губернскую управу для доклада XLI очередному губернскому собранію.

Какъ изъ самаго доклада, такъ равно изъ сообщенія губернской управы, собраніе изволитъ усмотрѣть, что, по окончательному разрѣшенію вопроса о прибавкѣ основного жалованья учителямъ, вопросъ объ измѣненіи исчисленія прогрессивныхъ прибавокъ является, такъ сказать, заранѣе предрѣшеннымъ, такъ какъ всякая схема таковыхъ основана и исходитъ изъ этого основного оклада содержанія. Оставаясь при прежнемъ принципіальномъ своемъ мнѣніи о томъ, что всякая повинность, признанная уѣздной, подлежитъ удовлетворенію за счетъ уѣзднаго земства и въ размѣрахъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ, и относясь отрицательно къ принятой губернскимъ земствомъ системѣ понужденій уѣздныхъ земствъ, въ видѣ принятія половинныхъ расходовъ, и считая такую опеку губернскаго земства надъ уѣзднымъ, какъ не вызванную дѣйствительной необходимостью, пріемомъ къ централизаціи всего дѣла въ рукахъ учрежденія, стоящаго далеко отъ мѣстныхъ потребностей, уѣздная управа, однако, въ семъ дѣлѣ не видитъ никакой возможности рѣшительно отстаивать свою точку зрѣнія, а, за принятіемъ доклада объ увеличеніи основного жалованья учителямъ за счетъ губернскаго земства, не видитъ причинъ не принять предложеннаго измѣненія прогрессивныхъ прибавокъ: обѣ предлагаемыя губернской управой схемы этихъ прибавокъ, кромѣ того, ведутъ къ нѣкоторому увеличенію общаго годового оклада жалованья учителямъ, каковое, несомнѣнно, должно быть признано въ высшей степени желательнымъ Такимъ образомъ, весь вопросъ сводится къ тому, угодно ли будетъ собранію принять ту или другую схему прогрессивныхъ прибавокъ и, въ зависимости отъ этого, внести въ смѣту ту или другую сумму. Съ своей стороны управа не находитъ серьезныхъ возраженій по существу той или другой схемы; при нѣсколько

большей, около 300 руб., первоначальной жертвѣ уѣзднаго земства вторая схема можетъ быть рекомендована въ томъ отношеніи, что срокъ 10% прибавки установленъ не пятилѣтній, а трехлѣтній, и учитель скорѣе можетъ разсчитывать на нѣкоторое повышеніе своего оклада; въ послѣдующее время увеличеніе расходовъ уѣзднаго земства и по той и по другой схемѣ выйдетъ почти одинаково, если принять и одинаковый предѣльный срокъ 25 лѣтъ и предѣломъ прибавокъ 510 р., и разница обусловливается, главнымъ образомъ, разностью этихъ сроковъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

О прибавкѣ основного жалованья учащимъ и о прогрессивныхъ прибавкахъ.

Прошлое очередное губернское собраніе, въ засѣданіи 11 декабря, постановило закрытой баллотировкой (40 противъ 8) увеличить основное жалованье учащимъ, имѣющимъ установленный образовательный цензъ, съ 240 до 300 руб., принявъ доплату въ 60 руб. на счетъ губернскаго земства, вопросъ же объ измѣненіи прогрессивныхъ прибавокъ поручило управѣ переработать и доложить экстренному собранію съ тѣмъ, чтобы очередныя уѣздныя собранія, сообразуясь съ принципіальнымъ рѣшеніемъ губернскаго собранія, высказались за то или другое рѣшеніе. Но такъ какъ смѣта губернскихъ повинностей на 1904 годъ была сведена съ превышеніемъ 3% нормы, то Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предположенный расходъ въ 36300 рублей былъ исключенъ изъ смѣты, почему принятая губернскимъ собраніемъ мѣра не могла быть приведена въ исполненіе. Вслѣдствіе же этого и вопросъ объ измѣненіяхъ въ прогрессивныхъ прибавкахъ не былъ внесенъ на разсмотрѣніе собранія.

Представляя настоящему собранію этотъ вопросъ, губернская управа считаетъ излишнимъ вновь доказывать необходимость увеличенія основного жалованья учащимъ. Этотъ вопросъ обсуждался во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ и принципіально рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ; различныя рѣшенія касались только вопроса: всѣмъ ли учащимъ устанавливать основное жалованье въ 300 руб., или только имѣющимъ извѣстный образовательный цензъ? Большинство собраній признало необходимымъ только для послѣдней категоріи Губернская управа находитъ также необходимымъ установленіе повышеннаго основного жалованья только для лицъ съ требуемымъ образовательнымъ цензомъ, такъ какъ земство заинтересовано въ томъ, чтобы привлечь лицъ съ большимъ образовательнымъ цензомъ на должность народныхъ учителей и уменьшить контингентъ съ низшимъ образованіемъ. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли это увеличеніе принять на средства губернскаго земства, прошлое губернское собраніе, какъ и подавляющее большинство

уѣздныхъ, категорически высказалось за принятіе; губернская управа полагаетъ необходимымъ остаться при прежнемъ рѣшеніи, такъ какъ только при этомъ условіи эта мѣра можетъ одновременно войти въ жизнь по всей губерніи.

Переходя къ вопросу объ измѣненіи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащимъ за выслугу лѣтъ, губернская управа предлагаетъ собранію три схемы:

1. Установивъ прежнія основанія прибавокъ, относить расчетъ къ основному жалованью въ 300 руб., вмѣсто 240 руб., при чемъ получается:

отъ 1 до 5 лѣтъ	жалованья	300 руб.	вмѣсто прежнихъ	240 руб.
„ 5 „ 10 „	„	330 „	„ „	264 „
„ 10 „ 15 „	„	375 „	„ „	300 „
„ 15 „ 20 „	„	435 „	„ „	348 „
„ 20 „ 25 „	„	510 „	„ „	410 „

2. Установивъ принципъ, одинаковый съ принятымъ губернскимъ земствомъ для медицинскаго персонала, т. е. 10% прибавка основного жалованья черезъ каждые три года до увеличенія ея въ полтора раза, получается:

отъ 1 до 3 лѣтъ . . .	300 р.
„ 3 „ 6 „ . . .	330 р.
„ 6 „ 9 „ . . .	360 р.
отъ 9 до 12 „ . . .	390 р.
„ 10 „ 15 „ . . .	420 р.
„ 15 „ 18 „ . . .	450 р.
„ 18 „ 21 „ . . .	480 р.
„ 21 „ 24 „ . . .	510 р.
„ 24 „ 27 „ . . .	540 р. и т. д.

Третья схема—отличная нѣсколько отъ принятой для медицинскаго персонала, и губернская управа, предлагая ее собранію, руководствуется тѣмъ соображеніемъ, что учительскій персоналъ, съ самаго начала своей службы, менѣе обезпеченъ въ сравненіи съ медицинскимъ, и затѣмъ послѣдній, по мѣрѣ увеличенія времени службы, легче находитъ новыя мѣста, дающія увеличенный заработокъ.

Такимъ образомъ, губернская управа предлагаетъ:

1. Увеличить основное жалованье учащимъ земскихъ школъ, имѣющимъ установленный образовательный цензъ, съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, принявъ прибавку въ 60 руб. на губернскій счетъ, для чего внести въ смѣту 37500 руб.

2. Одобрить принципіально схему прогрессивныхъ прибавокъ такимъ же учащимъ въ 10% основного жалованья за каждое прослуженное въ Курской губерніи 3-лѣтіе и передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній, такъ какъ прогрессивныя прибавки производятся на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами.

При этомъ прилагается примѣрный расчетъ, на сколько увеличится расходъ губернскаго земства на прогрессивныя прибавки при различныхъ схемахъ, предлагаемыхъ въ этомъ докладѣ.

I. По первой схемѣ въ смѣту губернскаго земства на 1905 г. на прогрессивныя прибавки учащимъ съ цензомъ слѣдуетъ внести 15832 р. 50 к.; по уѣздамъ же эта сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Бѣлгородскому	982 р. 50 к.
Грайворонскому	1155 р.
Дмитріевскому	682,5 р.
Корочанскому	540 р.
Курскому	1560 р.
Льговскому	1245 р.
Новооскольскому	802,5 р.
Обоянскому	795 р.
Путивльскому	1020 р.
Рыльскому	1185 р.
Старооскольскому	1012,5 р.
Суджанскому	1387,5 р.
Тимскому	307,5 р.
Фатежскому	1515 р.
Щигровскому	1642,5 р.
Всего . .	15832,5 р.

II. По второй схемѣ эта сумма будетъ нѣсколько больше, именно 21060 р. и по уѣздамъ она распредѣлится такъ:

Бѣлгородскому	1260 р.
Грайворонскому	1635 р.
Дмитріевскому	975 р.
Корочанскому	780 р.
Курскому	2115 р.
Льговскому	1755 р.
Новооскольскому	1035 р.
Обоянскому	1050 р.
Путивльскому	1260 р.
Рыльскому	1545 р
Старооскольскому	1335 р.
Суджанскому	1935 р.
Тимскому	570 р.
Фатежскому	1845 р.
Щигровскому	1965 р.
Всего . .	21060 р.

Помѣщаемъ таблицу, въ которой указано число учащихъ съ цензомъ по I-й и II-й схемамъ.

№ 1. По трехлѣтіямъ. | № 2. По пятилѣтіямъ

Уѣзды.	Учащ. прослуж. отъ 1—3 лѣтъ.	Отъ 3—6 лѣтъ.	Отъ 6—9 лѣтъ.	Отъ 9—12 л.	Отъ 12—15 л.	Отъ 15—18 л.	Отъ 18—21 л.	Отъ 21—24 л.	Отъ 24—27 л.	Отъ 27—30 л.	Отъ 30—33 л.	Всего.	Учащ. прослуж. отъ 1—5 лѣтъ.	Отъ 5—10 л.	Отъ 10—15 л.	Отъ 15—20 л.	Отъ 20 и болѣе.
Бѣлгородскій .	9	9	4	3	—	2	1	—	3	2	—	33	15	7	3	2	6
Грайворонскій .	8	7	6	3	5	2	2	2	2	1	—	38	14	9	6	4	5
Дмитріевскій .	4	1	2	2	—	1	1	—	3	1	1	16	4	3	4	1	4
Корочанскій . .	16	7	3	2	2	1	1	2	—	—	—	34	23	3	4	2	2
Курскій . . .	22	8	10	5	5	2	3	1	2	3	—	61	26	15	8	6	6
Льговскій . .	19	10	8	3	2	6	5	2	—	—	—	55	28	9	6	10	2
Новооскольскій .	5	3	—	3	5	—	5	1	—	—	—	22	7	5	6	5	2
Обоянскій . .	9	2	4	1	1	2	—	1	1	2	1	24	11	4	2	2	5
Путивльскій . .	12	2	1	2	2	2	3	3	1	1	—	29	13	3	3	5	5
Рыльскій . . .	10	8	3	2	2	1	4	3	2	1	—	36	15	7	3	5	6
Старооскольскій	9	3	5	5	4	4	3	1	—	—	—	34	12	7	6	7	2
Суджанскій . .	24	14	8	—	4	2	3	4	1	1	1	62	35	11	4	5	7
Тимской . . .	6	4	4	3	—	—	—	—	1	1	—	19	11	5	1	—	2
Фатежскій . .	10	9	2	4	3	3	5	1	2	2	—	41	17	3	7	7	7
Щигровскій . .	12	9	1	1	2	2	4	6	3	1	—	41	18	5	2	5	11
По губерніи .	175	96	61	39	37	30	40	27	21	16	3	545	249	93	65	66	72

Объ увеличеніи ассигновки на жалованье законоучителямъ начальныхъ училищъ.

Прошлое очередное земское собраніе, по докладу училищнаго совѣта, постановило: ввести съ января мѣсяца 1905 года поурочную плату о.о. законоучителямъ начальныхъ училищъ, считая 50 коп. за каждый урокъ. Среднимъ максимальнымъ количествомъ уроковъ было признано число 130, равное количеству учебныхъ дней въ періодъ времени съ 1 октября по 10 апрѣля, когда, обыкновенно, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ производятся регулярныя занятія въ начальныхъ школахъ. Столкнувшись съ дѣйствительностью, этотъ проектъ встрѣтился съ нѣкоторыми затрудненіями. Такъ, напримѣръ, при исчисленіи смѣты расходовъ на уплату законоучителямъ жалованья оставлена прежняя ассигновка (отъ 25 руб. до 50 руб. на школу), такъ какъ въ основу расчета было принято количество школъ, а не комплектовъ; этимъ трудъ законоучителей двух—и трехкомплектныхъ школъ былъ приравненъ къ труду законоучителей школъ однокомплектныхъ; между тѣмъ, когда законоучитель въ однокомплектной школѣ дѣлаетъ одинъ урокъ въ сутки, въ двухкомплект-

ной онъ дѣлаетъ такихъ же уроковъ два, а въ трехкомплектной—три, такъ что трудъ этихъ послѣднихъ въ два и три раза больше труда первыхъ, слѣдовательно, и плата за него должна производиться въ этой же пропорціи, т. е. законоучителямъ двухкомплектныхъ школъ—1 руб. и трехкомплектныхъ—1 руб. 50 к. за учебный день, что дѣйствительно и обнаружилось на дѣлѣ: при требованіи отъ законоучителей свѣдѣній о количествѣ данныхъ ими уроковъ по закону Божію за 1-ю половину 1905 г., законоучители многокомплектныхъ школъ проставили столько уроковъ, сколько ими было дано по вышеприведенному соображенію, и управѣ, такимъ образомъ, пришлось платить больше, чѣмъ предполагалось; напр., законоучителю Безсоновскаго двухкомплектнаго училища за 94 урока 47 руб., Томаровскаго трехкомплектнаго за 169 уроковъ 84 р. 50 к. и т. д. Благодаря только тому, что въ настоящемъ году многія законоучительскія вакансіи были свободны и что нѣкоторые священники неаккуратно вели записи или совершенно не записывали въ классный журналъ, управа разсчиталась изъ своей ассигновки, въ противномъ случаѣ она могла бы стать въ затруднительное положеніе.

Объяснивъ вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній въ отношеніи уплаты законоучителямъ жалованья по принятой прошлымъ собраніемъ поурочной системѣ, принявъ въ основаніе число школьныхъ комплектовъ, внести въ смѣту будущаго года 2835 р., что вмѣстѣ съ 947 руб., имѣющими вноситься сельскими обществами на тотъ же предметъ, и 50 руб. казенными, составитъ дѣйствительную сумму законоучительскаго жалованья. При семъ прилагается подробный расчетъ преполагаемаго къ выдачѣ законоучителямъ поурочнаго вознагражденія за преподаваніе закона Божія въ 1906 году.

Подлинный за надлежащей подписью.

Расчетъ предполагаемаго къ выдачѣ законоучителямъ начальныхъ училищъ поурочнаго вознагражденія за преподаваніе закона Божія въ 1906 году, считая учебное время съ 9 января по 10 апрѣля и съ 1 октября по 22 декабря, всего 124 дня, по 50 коп. за урокъ.

Наименованіе училищъ.	Число школьныхъ комплект.	Сколько должно уплатить общество.	Сколько должно уплатить земство.	Всего.
1. Безсоновское	2	30	94	124
2. Кобелевское	1	40	22	62
3. Щетиновское.	2	50	74	124
4. Николаевское (Озеровс.).	1	—	62	62
5. Казацкое	1	40	22	62
6. Карповское	2	25	99	124
7. Крапивновское . . .	1	35	27	62
8. Быковское	1	10	52	62
9. Мелиховское . . .	2	25	99	124
10. Дальне-Игумновское . .	1	25	37	62

Наименованіе училищъ.	Число школьн. комплект.	Сколько должно уплатить общество.	Сколько должно уплатить земство.	Всего.
11. Шеинское	2	75 (казна 50, общ. 25 р.)	49	124
12. Муромское . . .	2	50	74	124
13. Зиборовское . . .	1	25	37	62
14. Нечаевское . . .	1	25	37	62
15. Никольское . . .	1	25	37	62
16. Краснянское . . .	1	25	37	62
17. Грязновское . . .	1	—	62	62
18. Сабынинское . .	1	25	37	62
19. Хохловское . . .	2	25	99	124
20. Бѣловское . . .	1	—	62	62
21. Ястребовское . .	1	25	37	62
22. Севрюковское . .	1	30	32	62
23. Мясоѣдовское . .	1	—	62	62
24. Ближне-Игумновское .	1	30	32	62
25. Старогородское . .	3	—	186	186
26. Журавлевское . .	2	30	94	124
27. Головинское . . .	1	25	37	62
28. Ольховатское . .	1	25	37	62
29. Томаровское мужское .	3	72	114	186
30. Томаровское женское .	1	60	2	62
31. Шопинское . . .	2	40	84	124
32. Терновское . . .	2	30	94	124
33. Логовское . . .	1	—	62	62
34. Воскресеновское . .	1	25	37	62
Передвижныя школы.				
35. Салтыковская . .	1	—	62	62
36. Задѣленская . . .	1	—	62	62
37. Масловская . . .	1	—	62	62
Дешеваго типа.				
38. Весело-Лопанская . .	1	—	62	62
39. Вергелевская . .	1	—	62	62
40. Оскочанская . . .	1	—	62	62
41. Ольшанская . . .	1	—	62	62
42. Ребиндеровская . .	1	—	62	62
43. Толоконская . . .	1	—	62	62
44. Титовская . . .	1	—	62	62
45. Нескучанская . .	1	—	62	62
На полномъ содержаніи земства.				
46. Тавровская . . .	1	—	62	62
47. Долбинская . . .	1	—	62	62
	61	947	2835	3782

Копія приговора крестьянъ с. Ближне-Игумнова, Старогородской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи, отъ 31 іюля 1905 года за № 33.

1905 года, іюля 31 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Старогородской вол., села Ближне-Игумнова, состоящаго изъ 300 дворовъ, бывъ собраны сего числа на сельскій сходъ по распоряженію нашего сельскаго старосты Павла Алябьева и съ разрѣшенія земскаго начальника, въ числѣ 192 домохозяевъ изъ 286 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, слушали предписаніе Старогородскаго волостного правленія объ уплатѣ нами законоучительскаго жалованья въ земскую управу по приговору въ суммѣ 30 руб. По обсужденіи этого, мы постановили: означенную сумму платить въ земскую управу мы не обязуемся, а будемъ платить таковую подъ расписку священнику нашего прихода при селѣ Ближне-Игумновѣ, въ томъ и постановили настоящій приговоръ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ Ближне-Игумновскимъ сельскимъ обществомъ, въ чемъ Старогородское волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Августа 14 дня 1905 года. Волостной старшина *Некоженовъ*, волостной писарь *Кучеровскій*.

Копія приговора крестьянъ села Севрюкова, Старогородской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, отъ 27 марта 1905 г., за № 10.

1905 года, марта 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, Бѣлгородскаго уѣзда, Старогородской волости, села Севрюкова крестьяне-собственники, изъ числа 150 домохозяевъ, за отлучкою и другими причинами нѣкоторыхъ изъ насъ 50 человѣкъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Даніила Бѣлыхъ, 100 человѣкъ, гдѣ выслушали отъ сельскаго старосты предписаніе уѣздной земской управы отъ 16 декабря за № 4923—предлагаемые управою 25 руб.—добавочное законоучителю жалованье вносить таковые чрезъ Бѣлгородское уѣздное казначейство въ депозитъ уѣздной земской управы къ 5 января каждый годъ, начиная съ 1905 года. По выслушаніи объясненнаго предписанія и посовѣтовавшись между собою, единогласно постановили: добавочное законоучителю жалованье каждый годъ вносить сборщикомъ податей въ Старогородское волостное правленіе 30 рублей и впредь желаемъ таковые платить порядкомъ прежнихъ лѣтъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ Севрюковскимъ сельскимъ обществомъ, въ чемъ Старогородское волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Августа 13 дня 1905 г. Волостной старшина *Некоженовъ*, волостной писарь *Кучеровскій*.

Копія приговора крестьянъ Ястребовскаго 1-го сельскаго общества, Старогородской волости, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи, отъ 3 апрѣля 1905 г., за № 10.

1905 г., апрѣля 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Ястребовскаго 1-го сельскаго общества, заключающаго въ себѣ 103 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, собравшись на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Стефана Дрокина, въ числѣ 70 человѣкъ, что составляетъ не менѣе 2/3 всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ, гдѣ, выслушавъ предписаніе Старогородскаго волостного правленія отъ 28 декабря 1904 года за № 3636 о томъ, что добавочное жалованье законоучителю въ суммѣ 25 руб. вносить эту сумму ежегодно съ 1 января 1905 года въ Бѣлгородское казначейство, вслѣдствіе чего, по выслушаніи оваго предписанія и посовѣтовавшись между собою, мы всѣ единогласно постановили сей приговоръ въ томъ, что ежегодно, съ 1 января 1905 года, въ Бѣлгородское казначейство добавочное жалованье законоучителю въ суммѣ 25 руб. вносить мы не обязуемся, а будемъ уплачивать черезъ волостное правленіе или же лично законоучителю подъ расписку.

Подлинный за надлежащей подписью.

Настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ Ястребовскимъ сельскимъ обществомъ, въ чемъ Старогородское волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Августа 12 дня 1905 г. Волостной старшина *Некоженовъ*, волостной писарь *Кучеровскій*.

Въ Бѣлгородское очередное земское собраніе

содержательницы частнаго женскаго училища II разряда въ г. Бѣлгородѣ Е. Н. Федченко

ПРОШЕНІЕ.

Преобразовавъ частное училище III-го въ училище II-го разряда для дѣвочекъ съ программою мужскихъ прогимназій, я ходатайствовала передъ городскою думою о субсидіи мнѣ пособія на наемъ квартиры,— мою просьбу удовлетворили и выдали мнѣ 600 руб. Сдѣлавъ на свои средства подлежащую обстановку, какъ-то: парты, доски, столы и т. д., я теперь не имѣю возможности изъ денегъ, получаемыхъ мною отъ учениць, расходовать еще на училище, такъ какъ на эти деньги я должна содержать: законоучителя, двухъ учительницъ, учителя, сторожа, отапливать квартиру и производить въ ней ремонтъ. Для успѣшнаго преподаванія въ училищѣ необходимы наглядныя пособія и библіотека, о значеніи ихъ въ дѣлѣ преподаванія говорить не надо, каждому извѣстно,

боясь, что безъ того и другого, въ первый годъ основанія моего училища, дѣло не пойдетъ вполнѣ успѣшно, а вѣдь преимуществомъ въ моемъ училищѣ можетъ служить только болѣе полное и легкое преподаваніе, чѣмъ въ министерскихъ прогимназіяхъ; я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе субсидировать мнѣ сколько найдетъ возможнымъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій и образованіе библіотеки; о затратѣ денегъ я могу къ января 1905 года представить полный отчетъ, при чемъ присовокупляю, что изъ 68 ученицъ моего училища 12 крестьянскаго сословія, свѣдѣніе о которыхъ я также могу доставить. 1905 г., сентября 28 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

О введеніи уѣздной санитарной организаціи.

Прошлымъ очереднымъ собраніямъ 1903 и 1904 г.г. управой представлялись доклады о введеніи уѣздной санитарной организаціи. Сущность настоящаго дѣла заключается въ слѣдующемъ: въ 1903 г. губернская управа входила съ докладомъ о введеніи санитарной организаціи въ губерніи, причемъ проектъ ея заключался, главнымъ образомъ, въ присвоеніи дѣятельности санитарныхъ врачей характера изслѣдованія мѣстныхъ санитарныхъ условій, составленія программъ такихъ изслѣдованій, медико-топографическихъ описаній селеній и т. п.; уѣздное собраніе, не отрицая полезности учрежденія должности санитарныхъ врачей въ уѣздахъ, кореннымъ образомъ, однако, разошлось съ губернской управой во взглядахъ на родъ дѣятельности и служебное положеніе санитарныхъ врачей, высказавшись противъ статистическаго направленія этой дѣятельности и за присвоеніе ей практическаго направленія въ смыслѣ наблюденія за школами, замѣщенія должностей участковыхъ врачей, борьбы съ эпидеміями и т. д. Губернское собраніе 1903 года приняло проектъ управы въ полной мѣрѣ, и такъ какъ постановленіе его было отмѣнено въ очередномъ собраніи 1904 года (состоявшемся въ январѣ 1905 г.), вновь разсматривало тотъ же проектъ и приняло его въ смыслѣ приглашенія санитарныхъ врачей съ окладомъ въ 2000 руб., но безъ совмѣстнаго приглашенія фельдшеровъ, а равно допустило и практическую дѣятельность врачей.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, отложившему обсужденіе вопроса до настоящаго собранія, управа присовокупляетъ, что въ настоящемъ положеніи дѣла уѣздному земству надлежитъ лишь принять къ свѣдѣнію разрѣшеніе этого вопроса губернскимъ земствомъ, а равно согласиться на предположенное губернскимъ земствомъ отнесеніе разъѣздовъ санитарныхъ врачей на уѣздный счетъ; въ случаѣ согласія собранія разъѣзды эти могли бы производиться за счетъ общей ассигновки на разъѣзды съ земскаго стоичнаго пункта съ добавленіемъ къ ней суммы на первый годъ въ размѣрѣ 100 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ открытіи въ гор. Курскѣ 9-го съѣзда врачей и представителей земствъ.

Предположенный къ созыву въ гор Курскѣ лѣтомъ текущаго года 9-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи отложенъ послѣднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ до февраля будущаго 1906 года.

Время занятій съѣзда, по постановленію губернскаго врачебнаго совѣта, опредѣлено съ 14 по 21 февраля и крайнимъ срокомъ для представленія делегатскихъ докладовъ въ губернскую управу назначено 1 ноября 1905 года.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа, согласно отношенію губернской земской управы, отъ 6 сентября с. г. за № 1629, имѣетъ честь просить собраніе избрать, если оно признаетъ необходимымъ, кого-либо изъ гласныхъ въ качествѣ представителя отъ Бѣлгородскаго земства на 9-й съѣздъ.

Назначеніе врача-делегата на тотъ же съѣздъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго года поручено управѣ, въ совмѣстномъ засѣданіи которой съ Бѣлгородскимъ врачебнымъ совѣтомъ 25 іюля сего года рѣшено командировать на съѣздъ делегатомъ отъ уѣзда земскаго врача г. Гойера.

Подлинный за надлежащей подписью.

О расширеніи больницы имени Императора Александра II.

Прошлое очередное собраніе, по докладу ревизіонной комиссіи, пришло къ заключенію, что опытъ постройки въ уѣздѣ больничекъ не принесъ ожидаемыхъ результатовъ и рѣшило, не закрывая существующихъ уже больничекъ въ селахъ Нечаевкѣ и Веселой Лопани, дальнѣйшую постройку въ уѣздѣ участковыхъ больницъ пріостановить, а при имѣющейся въ гор. Бѣлгородѣ больницѣ увеличить число кроватей и расширить больницу сообразно числу кроватей, долженствовавшихъ быть въ больницахъ, отъ постройки коихъ собраніе отказывается, на учрежденіе же и содержаніе 5 новыхъ коекъ въ 1905 году внести въ смѣту 2000 руб. Къ исполненію такого постановленія управа не встрѣтила на практикѣ никакихъ затрудненій, такъ какъ въ 1903 году заново перестроенное помѣщеніе больницы свободно могло вмѣстить въ свои палаты 5 лишнихъ коекъ безъ всякаго особаго приспособленія и безъ увеличенія самаго штата больницы, расширеніе это на этотъ первый годъ выразилось лишь въ пріобрѣтеніи нѣсколькихъ лишнихъ кроватей и въ болѣе свободномъ пріемѣ больныхъ. Указанное увеличеніе числа больничныхъ мѣстъ съ 31 на 36 дало въ первое же время управѣ возмож-

ность выразить свое согласіе, хотя и безъ уполномочія собранія, но въ полной надеждѣ, что оно одобритъ ея дѣйствія, на эвакуацію раненыхъ и больныхъ воиновъ нижнихъ чиновъ съ Дальняго Востока въ земскую больницу съ предоставленіемъ имъ 10 безплатныхъ мѣстъ, раненые и больные воины, прибывавшіе чрезъ посредство комиссіи при особомъ Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны по безплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ конца прошлаго года по августъ настоящаго, съ перерывами во времени ихъ поступленія, пользовались больничнымъ лѣченіемъ въ числѣ 59 человѣкъ и провели въ больницѣ въ общей сложности 310 больничныхъ дней. Какъ ни проста оказалась задача управы въ первый годъ исполненія постановленія собранія, дальнѣйшее очередное расширеніе больницы сопряжено, однако, съ нѣкоторымъ осложненіемъ; хотя прибавленіе еще 5 коекъ въ общихъ ея палатахъ и представлялось бы совершенно возможнымъ при нѣкоторомъ увеличеніи низшаго служительскаго персонала и увеличеніи комплекта бѣлья и посуды, по собранію во всякомъ случаѣ надлежитъ имѣть въ виду и слѣдующее обстоятельство, непосредственно съ этимъ вопросомъ связанное. Дѣло въ томъ, что при перенесеніи больницы изъ прежняго помѣщенія въ Слатинскій домъ было приспособлено въ послѣднемъ особое заразное отдѣленіе, котораго прежде не существовало вовсе, съ особымъ ходомъ и приспособленіями, правда, не вполнѣ совершенными; это заразное отдѣленіе, однако, устроено было всего лишь на 6 человѣкъ больныхъ и при усиленномъ поступленіи никакъ не могло вмѣстить болѣе 8; между тѣмъ, при появленіи въ городѣ и уѣздѣ эпидемій спросъ на заразныя койки былъ особенно великъ и не могъ быть въ достаточной мѣрѣ удовлетворенъ; точно также въ заразномъ отдѣленіи этомъ не было особыхъ приспособленій для изоляціи больныхъ одними инфекціонными болѣзнями отъ больныхъ иными формами, а также не состояло и особаго штата низшаго врачебнаго и служительскаго персонала; такая ограниченность и несовершенство устройства въ настоящемъ году повели къ тому, что больницѣ пришлось, по рекомендаціи врачебнаго совѣта, прекратить пріемъ въ больницу больныхъ сыпнымъ тифомъ, какъ въ видахъ недостатка мѣста, такъ и изъ опасенія перенести заразу на больныхъ иными болѣзнями. На означенный дефектъ въ дѣлѣ больничнаго устройства обратила вниманіе и городская дума, которая, обсуждая этотъ вопросъ въ засѣданіи своемъ 23 мая, постановила: „просить Бѣлгородское земство о томъ, чтобы оно на оставшіеся отъ городской субсидіи 5/тыс. рублей, хранящіеся въ запасномъ капиталѣ земства, устроило особыя отдѣленія для заразныхъ больныхъ, а въ томъ числѣ и для больныхъ сыпнымъ тифомъ“.

Докладывая объ изложенномъ и не создавая себѣ особыхъ иллюзій въ томъ, что при расходѣ въ пять тысячъ рублей возможно перестроить заразное отдѣленіе по всѣмъ требованіямъ науки и съ полнымъ, такъ называемымъ, павильоннымъ отдѣленіемъ больныхъ каждой заразной болѣзнью отъ другихъ, управа, однако, съ другой стороны, не находитъ

и возраженій противъ необходимости расширенія заразнаго отдѣленія и мѣръ изоляціи больныхъ въ предѣлахъ возможнаго. Если бы собранію угодно было принять во вниманіе означенное предложеніе, — вопросъ о расширеніи больницы на 5 коекъ въ 1906 г. могъ бы быть разрѣшенъ весьма просто и безъ новыхъ жертвъ со стороны земства. Эти пять коекъ возможно было бы отнести именно на заразное отдѣленіе, пристройка къ которому и внутреннее переустройство могли бы быть осуществлены на указанный неприкосновенный капиталъ больницы, размѣръ коего съ наросшими на него за время съ іюля 1904 г. %% опредѣляется въ 5234 руб. 61 коп. При такомъ разрѣшеніи вопроса собранію оставалось, придерживаясь основаній прошлогодняго постановленія, ассигновать лишь сумму на содержаніе 5 коекъ, включая сюда же приглашеніе лишняго отдѣльнаго для заразнаго отдѣленія фельдшера и наемъ второго служителя, на что въ общемъ потребовалось бы такое же увеличеніе больничной смѣты на 2 т. рублей, какъ и въ прошломъ году, а составленная на 1906 годъ смѣта на содержаніе больницы въ 11973 руб. 20 коп. должна бы была увеличиться до 13973 руб. 20 коп.

Къ сожалѣнію, къ настоящему собранію управа не могла представить своихъ подробныхъ соображеній о перестройкѣ заразнаго отдѣленія, равно не имѣла возможности и составить соотвѣтствующей смѣты, но если бы собранію угодно было принципіально одобрить это предположеніе,—соображенія эти и смѣта, по детальной ихъ разработкѣ, при участіи спеціалистовъ, могли бы быть представлены управой къ началу строительнаго сезона 1906 г. экстренному собранію весной того же года.

Подлинный за надлежащей подписью.

О ремонтѣ или перестройкѣ квартиры врача въ с. Мелиховѣ.

Какъ изволятъ помнить г.г. гласные, въ 1902 г. управой былъ представленъ очередному собранію докладъ о неудовлетворительномъ состояніи зданій амбулаторныхъ пунктовъ въ с. с. Висломъ, Весслой Лопани, Нечаевкѣ, Мелиховѣ и Масловой Пристани. Въ Мелиховскомъ участкѣ въ то время въ особенно неудовлетворительномъ состояніи оказались нижнія части зданій—квартиры врача и амбулаторіи, такъ какъ, благодаря сгнившему нижнему вѣнцу и, какъ предполагалось, устройству простого земляного пола, все зданіе осѣло, а полы покривились, разошлись и частью вмѣстѣ съ балками провалились; предположенный управой въ то время ремонтъ заключался въ подведеніи подъ обоими зданіями нижняго вѣнца (основы) вмѣсто сгнившаго соснового—дубоваго, устройствѣ бетоннаго подполья, перестилкѣ половъ изъ старыхъ досокъ и наружномъ ремонтѣ въ видѣ покраски и штукатурки, и былъ исчисленъ въ 1034 руб. съ коп. Предположеніе о томъ, что гніеніе

нижнихъ вѣнцовъ и балокъ произошло только въ виду устройства земляныхъ половъ и доступа сырости оказалось, однако, въ настоящее время не единственной причиной скорой порчи зданій; несмотря на произведенный 3 года назадъ ремонтъ, при осмотрѣ зданій этихъ въ настоящемъ году оказалось, что и слѣдующіе за нижнимъ вѣнцомъ (съ 1902 дубовымъ) два вѣнца (сосновыхъ) сгнили, равно какъ нижнія части внутреннихъ переборокъ, поставленныхъ въ стойку; гнилыми оказались и дверныя лутки внизу и старые перемощенные полы; по заключенію техника причину этому гніенію слѣдуетъ искать не столько въ доступѣ сырости, сколько въ присутствіи въ деревѣ древеснаго грибка; такъ какъ въ амбулаторіи указанныя явленія не приняли столь угрожающаго цѣлости зданія характера и такъ какъ на зиму невозможно было оставлять участокъ и врача безъ помѣщенія вовсе, управа рѣшилась ремонтъ амбулаторіи, заключающійся, главнымъ образомъ, въ перестилкѣ половъ, произвести въ настоящемъ году за счетъ ассигновки на непредвидѣнные расходы, каковой ремонтъ уже почти закончепъ, а относительно ремонта квартиры врача имѣетъ честь просить указаній собранія. По мнѣнію осматривавшаго зданіе, совмѣстно съ членомъ управы, техника, является совершенно необходимымъ прежде всего вынуть всѣ сосновые вѣнцы до оконъ и замѣнить ихъ дубовыми, равно какъ перемѣнить и всѣ внутреннія переборки, а старыя сгнившія доски пола замѣнить новыми; для прекращенія гніенія необходимо также стѣны до оконъ, половыя балки и доски пола покрыть карболинеумомъ; смѣта на такую перестройку исчислена въ 1550 руб. Было бы, однако, болѣе желательнымъ вовсе снести это зданіе и построить новое изъ кирпича или дубоваго матеріала, чего, однако, управа не рѣшается рекомендовать собранію въ виду дороговизны такой работы. Точно также надлежитъ имѣть въ виду, что и Висловскій участокъ, построенный одновременно съ Мелиховскимъ, находится хотя и не въ столь плохомъ состояніи и можетъ еще простоять годъ въ томъ же видѣ, однако, въ будущемъ году потребуетъ несомнѣнно столь же капитальнаго ремонта.

Подлинный за надлежащей подписью.

Къ журналу засѣданія Бѣлгородскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1 октября 1905 г.

гласнаго Николая Евграфовича Муханова

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

По докладу уѣздной управы о перестройкѣ квартиры врача въ с. Висломъ ревизіонная комиссія внесла предложенія о перенесеніи участковой больницы въ с. Печаевкѣ въ деревню Муромъ и о переходѣ отнынѣ практикующейся въ уѣздѣ стаціонарной системы врачебной помо-

щи населенію къ разъѣздной, каковыя оба предложенія собраніемъ и приняты.

Съ рѣшеніемъ собранія по симъ вопросамъ я не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ. По-моему—эти рѣшенія принять поспѣшно безъ всякаго обслѣдованія и безъ соображенія со всѣмъ планомъ распредѣленія медицинскихъ участковъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

Я не утверждаю, что въ с. Нечаевкѣ мѣсто для больницы и квартиры врача выбрано удачно, но оно выбрано, соображаясь съ другими врачебными участками - если переносить въ Муромъ больницу, то необходимо собрать статистическія свѣдѣнія, данныя о разстояніяхъ и т. д., и сознательно рѣшить этотъ вопросъ, имѣя при этомъ также въ виду и мнѣніе мѣстнаго врачебнаго совѣта.

Еще болѣе необходимо имѣть мнѣніе врачебнаго совѣта по второму принятому собраніемъ предложенію ревизіонной комиссіи о замѣнѣ стаціонарной системы врачебной помощи—разъѣздной.

Я считаю для населенія послѣднюю систему менѣе удобною, такъ какъ врачъ, выѣзжая въ извѣстные пункты уѣзда въ заранѣе назначенные дни, не можетъ оказать никакой серьезной помощи явившемуся къ нему населенію, ибо, не имѣя сколько-нибудь подходящаго помѣщенія, безъ инструментовъ и лѣкарствъ подъ рукою, кромѣ теоретическаго опредѣленія болѣзни и совѣта больному явиться вторично въ пунктъ его жительства для полученія лѣкарствъ или хирургической помощи—ничего сдѣлать не можетъ.

Въ концѣ концовъ, вмѣсто удобства для населенія введеніе этой системы ничего кромѣ вреда не принесетъ. Къ тому же принятіе этой системы грозитъ для земства увеличеніемъ ассигновокъ на наемъ большаго количества помѣщеній для пріема больныхъ и на увеличеніе разъѣздныхъ денегъ для врачей.

Подлинное за надлежащею подписью.

Объ увеличеніи размѣра земской субсидіи на содержаніе стипендіатовъ въ Курской земской фельдшерской школѣ.

Вопросъ объ увеличеніи размѣра ассигнуемой Бѣлгородскимъ земствомъ субсидіи на содержаніе въ Курской фельдшерской школѣ стипендіатовъ Бѣлгородскаго уѣзда до 150 руб. въ годъ на каждаго разсматривался уже, по ходатайству директора школы, земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 года и рѣшенъ былъ имъ въ отрицательномъ смыслѣ, при чемъ мотивомъ къ такому рѣшенію собранія послужили высказанныя тогда управою въ докладѣ соображенія о нецѣлесообразности просимаго увеличенія размѣра субсидіи, во 1-хъ, въ виду того, что за предшествовавшее обсужденію вопроса шестилѣтнее существованіе школы Бѣлгородское земство, уплатившее въ это заведеніе 2160 р.,

по независящимъ отъ него причинамъ, не имѣло возможности воспользоваться для удовлетворенія потребности въ низшемъ медицинскомъ персоналѣ еще ни однимъ изъ своихъ стипендіатовъ, такъ какъ двое изъ стипендіатовъ школы, за малоуспѣшностью, были уволены, окончившая же школу стипендіатка, по личнымъ соображеніямъ, не пожелала служить въ Бѣлгородскомъ земствѣ, хотя, согласно уставу школы, и считалась обязанною отслужить за пользованіе стипендіей шестилѣтній срокъ въ уѣздномъ земствѣ, а во 2-хъ, и въ виду незначительности разницы между испрашиваемой ассигновкой въ 150 р. въ годъ на стипендіата и отпускаемой земствомъ ассигновкой въ 145 руб. на стипендіата, считая съ его обмундировкой.

Въ настоящее время г. директоръ Курской фельдшерской школы, отношеніемъ за № 278, вторично проситъ управу объ исходатайствованіи передъ уѣзднымъ собраніемъ увеличенія ассигновки Бѣлгородскаго земства на содержаніе стипендіатовъ своего уѣзда въ школѣ, вмѣсто прежнихъ 120 руб., до 150 руб. въ годъ на стипендіата. Въ подкрѣпленіе означеннаго ходатайства г. директоръ ссылается также на приведенныя имъ и въ прошломъ году указанія на невозможность подыскать въ Курскѣ даже небольшую комнату для 3—4 стипендіатовъ со столомъ, мойкой бѣлья и проч. за плату по 10 р. въ мѣсяцъ съ каждаго, а равно и на примѣры губернскаго и 11 уѣздныхъ земствъ Курской губ., еще съ прошлаго года и ранѣе увеличившихъ свои ассигновки до 150 руб. въ годъ на каждаго стипендіата школы.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа не находитъ основаній къ измѣненію своего заключенія прошлаго года и полагаетъ, что вопросъ о содержаніи учениковъ фельдшерской школы можетъ быть разрѣшенъ не увеличеніемъ ассигновки въ нѣсколько рублей, а устройствомъ при школѣ общежитія. Предположеніе губернской управы въ этомъ именно смыслѣ разрѣшено губернскимъ собраніемъ 9-го января сего года.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ представленіемъ списка ходатайствъ разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Постановленіемъ Бѣлгородскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 8 октября 1897 года предложено управѣ вносить всѣ прошенія о пособіяхъ на разсмотрѣніе собранія, отъ котораго каждый разъ будетъ зависѣть обсудить или самому такое прошеніе, или же передать его на распоряженіе управы для удовлетворенія изъ ассигнуемой ежегодно суммы въ 500 руб.

Исполняя означенное постановленіе, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія списокъ ходатайствъ разныхъ лицъ о пособіяхъ со справками управы по содержанію этихъ ходатайствъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Списокъ ходатайствъ разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Составленъ сентября 1905 года.

№№ по поряд.	Отъ кого поступило ходатайство и въ чемъ оно заключается.	Справка уѣздной земской управы.
1	Учитель бывшаго Болховецкаго народнаго, а нынѣ двухклассчаго министерскаго училища, Николай Максимовичъ Алексѣевъ проситъ управу, въ виду многолѣтней службы его въ Бѣлгородскомъ земствѣ, исходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи и на сей 1905 годъ выдававшагося ему отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ денежнаго пособія на воспитаніе сына въ мѣстной гимназіи.	Просителю Алексѣеву, согласно постановленіямъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній, выдается съ 1903 года пособіе на воспитаніе сына въ суммѣ 90 руб., изъ нихъ 50 р. за счетъ уѣзднаго и 40 руб. за счетъ губерн. земства. Никакихъ средствъ къ жизни, кромѣ содержанія по службѣ, учитель Алексѣевъ по отзыву г. инспектора народныхъ училищъ Бѣлгородскаго уѣзда не имѣетъ.
2	Сынъ умершаго учителя Болховецкаго училища Николая Ильина, Алексѣй Николаевичъ Ильинъ, воспитывающійся во 2 классѣ Харьковскаго земледѣльческаго училища, проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ 1905 году денежнаго пособія отъ земства для продолженія образованія въ вышеозначенномъ училищѣ.	Проситель во время предварительнаго обученія въ Бѣлгородскомъ городскомъ училищѣ въ 1903 г. и по поступленіи въ Харьковское земледѣльческое училище въ 1904 г. пользовался ежегоднымъ пособіемъ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ общей суммѣ 90 рублей.
3	Вдова народнаго учителя Бѣлгородскаго уѣзда Зиновія Стасенкова проситъ управу доложить земскому собранію ходадайство о назначеніи ей въ виду болѣзни и крайней бѣдности единовременнаго или пожизненнаго денежнаго пособія.	Покойный мужъ просительницы Стасенковой служилъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ учителемъ болѣе 10 л. Сама Стасенкова, какъ видно изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія полиціи, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ, разновременно пользовалась пособіями отъ земства и въ текущемъ 1905 году ей выдано единовременно 25 руб. изъ суммы, ассигнованной по § 6 ст. 6 смѣты 1905 года.

4	Вдова фельдшера Елизавета Иванова Земляныхъ проситъ управу исходатайствовать ей предъ земскимъ собраніемъ пособія за службу по Бѣлгородскому земству ея мужа фельдшера Ивана Захарова Земляныхъ, въ виду неимѣнія средствъ къ жизни.	Иванъ Захаровичъ Земляныхъ прослужилъ фельдшеромъ Пушкарской волости и Бѣлгородской городской лѣчебницы для приходящихъ больныхъ 12 лѣтъ, начиная съ 11 января 1879 г. по октябрь 1891 г., умеръ 24 декабря 1891 г., оставивъ послѣ себя жену, четырехъ малолѣтнихъ дочерей и сына. Въ 1892 г. въ засѣданіи XXVIII очередного земскаго собранія 23 октября, согласно прошенію вдовы старшаго медицинскаго фельдшера Е. И. Земляныхъ, рѣшено выдавать послѣдней ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 3 руб. на каждаго изъ имѣющихся у нея дѣтей до 17-лѣтняго возраста, для чего внесено б 1903 г. 180 руб. Въ настоящее вре щилъ управѣ полицей г. Бѣлгорода 5 сентября сего года за № 5606, семья вдовы фельдшера Земляныхъ состоитъ изъ жены умершаго 50 лѣтъ и живущихъ при ней дочерей: Анны 27 лѣтъ, Маріи 25 л. и Любови 22 л. Кромѣ того, приставъ увѣдомляетъ, что просительница Земляныхъ имѣетъ собственный домъ, приносящій ей 180 руб. дохода въ годъ.
5	Служащій канцеляріи Бѣлгородской земской управы Францъ Іосифовичъ Кучберскій обратился съ прошеніемъ на имя предсѣдателя той же управы объ исходатайствованіи у земскаго собранія стипендіи въ видѣ платы за правоученіе сына его въ мѣстной классической гимназіи, вслѣдствіе неимѣнія средствъ содержать его въ означенномъ учебномъ заведеніи.	Проситель Францъ Кучберскій служитъ въ канцеляріи управы съ 23 апрѣля 1898 г. и по должности счетовода получаетъ 600 р. въ годъ. Семья его состоитъ изъ жены и 4 малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ двое находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

6	Земскій начальникъ 1 участка Бѣлгородскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 2 сентября сего года за № 849, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пособія бывшему дворовому Никольской волости Самуилу Васильеву Золотченко и его женѣ Евдокіи Золотченко въ виду глубокой старости и неспособности къ труду, а также неимѣнія никакихъ средствъ къ существованію и родственниковъ, могущихъ принять ихъ на свое иждивеніе.	Какъ видно изъ протокола г. земскаго начальника 1-го участка Бѣлгородскаго уѣзда, бывшій дворовый Золотченко и его жена не имѣютъ никакого имущества, кромѣ хаты, которую за крайней бѣдностью не могутъ даже отапливать, Никольское же общество, за отсутствіемъ средствъ, дать какое-либо пособіе Золотченко отказывается
7	Земскій начальникъ 5 участка Бѣлгородскаго уѣзда при отношеніи, отъ 31 іюля сего года за № 927, представилъ въ управу переписку съ ходатайствомъ крестьянки хут. Плоскаго Муромской волости Елены Павловой Сазоновой о возобновленіи выдачи ей денежнаго пособія, отпускавшагося изъ средствъ земства до 1896 года.	Изъ приложенной къ отношенію г. земскаго начальника переписки усматривается, что просительница Сазонова, за смертью мужа своего, убитаго въ войну съ Турціей въ 1877 году, получала съ 4 дѣтьми денежное пособіе отъ земства съ 1878 года по 1896 г., т. е. до достиженія ея дѣтьми совершеннолѣтія, въ настоящее же время у Сазоновой три взрослыхъ сына, изъ которыхъ два живутъ въ отдѣлѣ, а третій, владѣющій земельнымъ надѣломъ въ 2³/₄ десят., живетъ съ матерью. Пособіе отъ земства выдано было Сазоновой въ послѣдній разъ въ 1895 г. въ суммѣ 15 руб.
8	Крестьянинъ сл. Пушкарной той же волости Бѣлгородскаго уѣзда Дмитрій Петровъ Рудаковъ, отъ 5 сентября сего года, проситъ управу объ исходатайствованіи предъ земскимъ собраніемъ выдачи ему за бѣдностью денежнаго вознагражденія въ суммѣ 60 руб. за корову, погибшую 2 іюля сего года отъ паденія съ обрыва на Харьковской горѣ при прохожденіи пушкарскаго стада на попасъ по дорогѣ на гор. Харьковъ. Корова была свалена въ обрывъ тѣснившимся стадомъ, о чемъ Рудаковымъ тогда же было заявлено сельскому старостѣ Александру Чернышеву.	Какъ сообщено управѣ рапортомъ Пушкарскаго волостного правленія за № 1818, семья просителя Рудакова состоитъ изъ него, жены и шестерыхъ дѣтей и никакого имущества, кромѣ избы, двухъ лошадей и коровы, онъ не имѣетъ.

9	Вдова бывшаго двороваго изъ крестьянъ с. Никольскаго Бѣлгородскаго уѣзда Екатерина Павловна Тарасова, оставшаяся послѣ смерти сына своего штабсъ-ротмистра Ѳеоктиста Ивановича Тарасова, убитаго 3 августа 1904 года въ войнѣ съ Японіей, безъ всякихъ средствъ къ жизни, обратилась 5 мая сего года съ прошеніемъ на имя предсѣдателя управы объ исходатайствованіи ей за крайней бѣдностью и преклонностью лѣтъ пожизненнаго денежнаго пособія отъ земства. Въ заключительной части прошенія Тарасовой выражена надежда, что въ уваженіе къ памяти покойнаго ея сына, положившаго жизнь въ защиту интересовъ и достоинства Россіи, земство отнесется сочувственно къ тяжелому положенію просительницы.	Изъ представленнаго при прошеніи Тарасовой удостовѣренія Никольскаго волостного правленія, за № 467, явствуетъ, что просительницѣ около 60 лѣтъ отъ роду и что она никакихъ средствъ къ существованію не имѣетъ, а равно не имѣетъ и дѣтей кромѣ покойнаго сына Ѳеоктиста Ивановича. При томъ же прошеніи представлены письменное и печатное сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій, подтверждающія фактъ смерти штабсъ-ротмистра Ѳеоктиста Ивановича Тарасова, павшаго въ стычкѣ съ хунгузами въ окрестностяхъ Ляояна 3 августа прошлаго 1904 года.
10	Земскій начальникъ 5 участка Бѣлгородскаго уѣзда 10 сентября сего года за № 1101 препроводилъ на распоряженіе управы ходатайство крестьянки дер. Огурцовой Муромской волости Маріи Слюсаренковой о продленіи выдачи ей денежнаго пособія отъ земства въ виду того, что ни имущественное, ни семейное положеніе просительницы не измѣнилось.	Крестьянка Марія Слюсаренкова съ семьею, состоящей изъ шестерыхъ дѣтей, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ, что и удостовѣряется г. земскимъ начальникомъ 5 участка. Съ 1902 года и по настоящее время Слюсаренкова получаетъ денежное пособіе отъ земства въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ.
11	Вдова крестьянка с. Шебекина Бѣлгородскаго уѣзда Варвара Ивановна Латышева, желая опредѣлить въ будущемъ году дочь свою, окончившую Шебекинское двухклассное образцовое училище, на учительскіе курсы г-жи Рутценъ въ Курскѣ и не имѣя личныхъ средствъ для воспитанія дочери, проситъ ходатайства управы передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи при означенныхъ курсахъ г-жи Рутценъ стипендіи Бѣлгородскаго земства въ видѣ уплаты 180 руб. въ годъ за содержаніе на курсахъ дочери просительницы.	По донесенію Шебекинскаго волостного правленія просительница Латышева съ двумя дѣтьми, дочерью Пелагеей 17 лѣтъ и сыномъ Петромъ 12 лѣтъ, никакого имущества кромѣ деревянной избы и никакихъ другихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

12	Крестьянинъ с Шляхова Мелиховской волости Иванъ Ивановъ Шляховъ обратился 12 сентября сего года съ прошеніемъ на имя предсѣдателя управы объ исходатайствованіи отъ земскаго собранія денежнаго пособія на расходы по воспитанію его сына Гавріила, обучающагося въ послѣднемъ классѣ Бѣлгородскаго городского училища. Воспитывать сына на собственныя средства проситель лишенъ возможности за потерей въ семъ году отъ пожара всего своего имущества.	Какъ усматривается изъ приложеннаго къ прошенію крестьянина Шляхова письма г. Курскаго губернскаго предводителя дворянства и мѣстнаго землевладѣльца графа В. Ф. Дорреръ, положеніе просителя Шляхова, лично извѣстнаго графу, весьма тяжелое, и онъ, Шляховъ, дѣйствительно заслуживаетъ участія. По мнѣнію графа, съ своей стороны поддерживающаго ходатайство Шляхова, пособіе на окончаніе образованія сына просителя могло бы быть признано достаточнымъ въ размѣрѣ 30 руб.
13	Учитель Кобелевскаго начальнаго училища Бѣлгородскаго уѣзда Иванъ Петровичъ Дейнека ходатайствуетъ передъ Бѣлгородскимъ земствомъ объ отнесеніи на земскій счетъ 7 руб. 84 к., удержанныхъ управою изъ его сентябрьскаго жалованья на уплату больничной недоимки Сумской больницѣ за пользованіе въ ней просителя 5 лѣтъ назадъ, въ бытность его казеннымъ стипендіатомъ Курской учительской семинаріи. Проситель мотивируетъ свое ходатайство безвыходностью своего матеріальнаго положенія, особенно въ виду понесенныхъ имъ въ сентябрѣ же мѣсяцѣ непредвидѣнныхъ расходовъ по перемѣщенію его изъ Томаровскаго въ Кобелевское училище.	

Подлинный за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

XLI БѢЛГОРОДСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 2 октября 1905 г.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства П. Е. Мухановъ и 19 гласныхъ.

Въ 10 часовъ предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія былъ избранъ гласный Д. Д. Яковлевъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 1-го октября и утвержденъ подписями.

Прибыли гласные А. А. Ребиндеръ, И. Г. Муромцевъ и Ф. И. Фроловъ.

Доложенъ отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала въ 1905 году, и заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи по этому предмету.

Собраніе *постановило*: съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться и отчетъ, признавъ правильнымъ, утвердить.

Прибыли гласные: Н. И. Вязигинъ и Н. А. Котляровъ.

Доложенъ докладъ—отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ въ 1905 году за счетъ уѣзднаго сбора, и заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Собраніе *постановило*: съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться и отчетъ управы утвердить.

Доложенъ докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, имѣющихъ быть произведенными въ 1906 году за счетъ губернскаго сбора и дорожнаго, и заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Гласный графъ В. Ф. Дорреръ предложилъ поставить на баллотировку вопросъ о томъ, не будетъ ли сумма 5000 руб., предложенная смѣтно-ревизіонной комиссіей для производства изслѣдованія путей сообщенія слишкомъ великой.

Гласный А. А. Ребиндеръ предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ о необходимости сооруженія Крапивинскаго пути въ теченіе будущаго 1906 года при условіи, что гг. Ребиндеръ, если земство ассигнуетъ на эти сооруженія 5000 р., вносятъ на тотъ же предметъ половинную сумму, т. е. 2500 руб.

Гласный Н. А. Ребиндеръ заявилъ, что въ виду сдѣланнаго гласнымъ смѣтно-ревизіонной комиссіи предложенія расширить сѣть подъѣздныхъ путей должна оказаться нужда въ средствахъ на эти сооруже-

нія въ суммѣ около 400000 р., каковая нужда можетъ быть устранена путемъ займа соотвѣтствующей суммы, съ тѣмъ, чтобы заемъ и % по немъ погашались изъ суммъ губернскаго капитала, ассигнуемаго ежегодно уѣзду на дорожное сооруженіе. Въ виду этого Н. А. Ребиндеръ предлагаетъ на обсужденіе собранія вопросъ, не найдетъ ли оно нужнымъ поручить управѣ совмѣстно съ избранными для этого гласными разслѣдовать, при какихъ условіяхъ можетъ быть сдѣланъ указанный выше заемъ. Обсужденіе этого вопроса вызвало оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе гласные: графъ В. Ф. Доррерь, Ф. М. Крушинскій и Н. Е. Мухановъ, высказавшіе мнѣніе, что денежный заемъ, предложенный гласнымъ Н. А. Ребиндеръ, долженъ быть предпринятъ не въ цѣляхъ только лишь дорожнаго строительства, но въ цѣляхъ улучшенія всего земскаго хозяйства.

Собраніе *постановило*: съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться, отнеся указанныя въ послѣднемъ работы на очередь 1906 года; возбудить ходатайство о принятіи указанныхъ въ заключеніи комиссіи работъ на счетъ губернскаго сбора, уполномочить управу заключить договоръ съ лицами, принявшими на себя обязанности участія въ устройствѣ дорожныхъ сооруженій отъ имени земства, внести въ смѣту 1906 г. 5 тыс. руб. въ распоряженіе управы на изслѣдованіе дорожныхъ нуждъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

Поручить управѣ совмѣстно съ гласными: А. А. и Н. А. Ребиндеръ, А. И. Іостъ и И. Н. Голевымъ, изслѣдовать вопросъ о томъ, у кого, на какихъ условіяхъ, въ какой суммѣ и на какой срокъ можетъ быть произведенъ заемъ въ суммѣ около 400000 р. на улучшеніе дорожныхъ сооруженій.

Выбыли гласные: Н. Г. Муромцевъ и А. А. Ребиндеръ.

Прибылъ гласный Н. И. Дмитріевъ.

Выслушанъ докладъ о способахъ къ улучшенію телефонныхъ сношеній съ гор. Харьковомъ и заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Прибылъ гласный А. А. Ребиндеръ.

Гласный Озеровъ предложилъ предоставить одинъ проводъ до Харькова для пользованія уѣзднымъ абонентамъ, другой городскимъ.

Собраніе *постановило*: съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться, ассигновавъ въ распоряженіе управы на изслѣдованіе причинъ несовершенствъ телефонной линіи и способовъ ихъ устраненія 300 р., предложеніе гласнаго Озерова принять и передать на разсмотрѣніе управы. Ассигновку 9974 р. на переустройство телефонной линіи до Харькова отклонить.

Доложено заключеніе управы по докладу г. городского головы о предоставленіи разнымъ лицамъ 15 №№ безплатныхъ телефоновъ и смѣтно-ревизіонной комиссіи.

Собраніе *постановило*: съ докладомъ управы и смѣтно-ревизіонной комиссіей согласиться.

Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 6 час. вечера.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ утреннее засѣданіе Бѣлгородскаго XLI очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1905 года.

---

1. Предводитель дворянства Бѣлгородскаго уѣзда Николай Евграфовичъ Мухановъ.

ГЛАСНЫЕ:

2. Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.
3. Дмитрій Кирилловичъ Залетинъ.
4. Александръ Ивановичъ Іостъ.
5. Петръ Дмитріевичъ Солодовниковъ.
6. Никифоръ Васильевичъ Могилевскій.
7. Графъ Владиміръ Филипповичъ Дорреръ.
8. Ѳедоръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
9. Александръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
10. Ѳедоръ Леоновичъ Шваревъ.
11. Василій Никифоровичъ Матлаевъ.
12. Николай Александровичъ Ребиндеръ.
13. Романъ Фроловичъ Блинниковъ.
14. Владиміръ Николаевичъ Болычевцевъ.
15. Францъ Михайловичъ Крушинскій.
16. Николай Абрамовичъ Котляровъ.
17. Иванъ Сергѣевичъ Севрюковъ.
18. Филиппъ Даниловичъ Озеровъ.
19. Владиміръ Ѳедоровичъ Добрынинъ.
20. Георгій Евграфовичъ Мухановъ.
21. Дмитрій Дмитріевичъ Яковлевъ.
22. Александръ Александровичъ Ребиндеръ.
23. Ѳедоръ Ивановичъ Фроловъ.
24. Иванъ Гавріиловичъ Муромцевъ.
25. Николай Ивановичъ Вязигинъ.
26. Николай Ивановичъ Дмитріевъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Журналъ смѣтно-ревизіонной комиссіи Бѣлгородскаго 41-го очередного уѣзднаго земскаго собранія з 1 октября 1905 г.

Смѣтно-ревизіонная комиссія, въ составѣ предсѣдателя А. И Іостъ, членовъ П. Е. и Г. Е. Мухановыхъ, Н. П. Дмитріева, А. А. Ребиндеръ и Ѳ. Д. Озерова, обревизовавъ отчетъ о расходахъ, произведенныхъ на дорожныя сооруженія въ 1905 г за счетъ губернскаго сбора и дорожнаго капитала, нашла: работы по двумъ смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и девяти смѣтамъ текущаго года оконченными и неоконченными по смѣтѣ 1905 г. на продолженіе мостовъ по Бродянской горѣ; по оконченнымъ смѣтамъ работы приняты въ вѣдѣніе земства, за исключеніемъ работъ: 1) по перемощенію мостовой въ селахъ Устинкѣ и Шебекинѣ и 2) по посадкѣ ракитовыхъ кольевъ и расклепкѣ болтовъ по смѣтѣ 1903 г. на переноску Разуменскихъ моста и дамбы. Отчетъ составленъ правильно, оправдательныхъ документовъ къ отчету приложено на 9054 р. 4 коп. и въ подрядной записи, отъ 28 января 1905 г., не приложенной къ отчету, за неоконченіемъ работъ и расчетовъ по 4, 5 и 6 статьямъ отчета, таковыхъ оказалось на 10831 р. 18 к., комиссія, на основаніи существующихъ правилъ по дорожнымъ сооруженіямъ, предлагаетъ собранію отчетъ утвердить, препроводивъ таковой на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго собранія, а также утвердить отчетъ о расходахъ по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Прибыли члены ревизіонной комиссіи: графъ В. Ф. Дорреръ, И. Н. Голевъ и Н. А. Котляровъ.

Комиссія, выслушавъ заявленіе Ѳ. И. Фролова о воспрещеніи проѣзда черезъ казенный лѣсъ для выѣзда изъ его хутора и окрестныхъ селъ на дорогу, идущую изъ с. Мурома на село Архангельское, Напрасное тожъ, и Н. И. Дмитріева объ улучшеніи пути отъ с. Мурома къ ст. Боткино, признавая путь этотъ подлежащимъ улучшенію, постановила: 1) просить собраніе поручить управѣ къ будущему очередному собранію выяснить кратчайшее разстояніе между с. Муромомъ и станціей Боткино, составивъ техническія смѣты на исправленія, гдѣ таковыя потребуются, на этомъ кратчайшемъ пути, 2) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ о разрѣшеніи проѣзда землевладѣльцу Ѳ. И. Фролову и окрестнымъ жителямъ черезъ казенный лѣсъ для выѣзда на дорогу, идущую изъ с. Мурома на с. Архангельское, Напрасное тожъ.

При обсужденіи вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ, имѣющихъ быть произведенными въ 1906 г., и расходованіи доли дорожнаго капитала въ 17112 р. 33 к., возникли оживленныя пренія и различнаго рода предложенія о расширеніи удовлетворенія дорожныхъ нуждъ; выяснивъ прежде всего пути, имѣющіе наиболѣе существенное значеніе, и обязанность въ первую очередь удовлетворять нужды уже существующихъ сооруженій на транспортныхъ дорогахъ, комиссія оказала предпочтеніе смѣтамъ: № 6 на перемощеніе мостовой на дамбѣ между г. Бѣлгоро-

домъ и с. Архангельскимъ-Кошары на сумму 2148 р., № 12 на перемощеніе мостовой на Дегтяревской дамбѣ въ с. Болховцѣ на 4395 р. 62 коп., № 13 на перемощеніе мостовой по Шевелевской дамбѣ въ томъ же селѣ на 1904 р. 32 к., № 14 на перемощеніе мостовой по Везенцевской дамбѣ въ томъ же селѣ на 1860 р 48 к. и № 16 на удлиненіе мостовой въ с. Устинкѣ и Шебекино на 258 р. 31 к.; затѣмъ, разсмотрѣвъ предложенія землевладѣльцевъ А. А. Ребиндеръ, Н. Е. Муханова и А. И. Іостъ объ участіи ихъ въ расходахъ по смѣтамъ: № 8 на исправленіе полотна дороги отъ ярмарочной площади въ с. Устинкѣ къ с. Крапивному на 7472 р. 5 к., № 15 на устройство мостовой около земской больницы въ с. Веселой Лопани на 2133 р. 28 к. и № 18 на устройство бетонной трубы въ с. Устинкѣ на 99 р. 83 к., перваго въ 2500 руб., а двухъ послѣднихъ въ 700 р., комиссія предлагаетъ собранію принять эти смѣты съ добавленіемъ указанныхъ частныхъ пособій; принять постройку мостовъ на переправѣ въ Безлюдовкѣ въ 2000 р. и на постройку моста въ Карпауховкѣ въ 700 р.; затѣмъ комиссія заслушала предложеніе А. А. Ребиндеръ о желательности вообще дѣло дорожнаго строительства расширить, не ограничивая его дорогами транспортными и путями существующими и распространяя его на пути подъѣздные, въ послѣднемъ случаѣ установивъ принципъ соглашенія съ владѣльцами, ассигновавъ въ распоряженіе управы 5000 р. на подробное изслѣдованіе уѣзда въ смыслѣ выясненія дорожныхъ нуждъ. Послѣднее предложеніе А. А. Ребиндеръ объ изслѣдованіи уѣзда въ дорожномъ отношеніи комиссіей принято; смѣты: № 7 на постройку моста № 28 на рѣкахъ Корень и Нежеголь на 9042 р. 66 к., № 10 на постройку перилъ на мосту № 29 и ремонтъ ледорѣзовъ между селами Устинкой и Шебекино на 234 р. 96 к. и № 11 на исправленіе на мосту № 1 на рѣкѣ Сѣверномъ Донцѣ на 98 р. 45 к., комиссія предлагаетъ собранію ходатайствовать объ отнесеніи на счетъ губернскаго сбора. Цѣны на матеріалы и рабочія силы, по которымъ составлены смѣты на 1906 г., комиссія признаетъ не преувеличенными и составленными правильно и предлагаетъ собранію утвердить таковыя.

По обсужденіи ходатайства Бѣлгородской городской управы о субсидіи городу на содержаніе учреждаемой при Бѣлгородскомъ четырехклассномъ городскомъ училищѣ должности сверхштатнаго учителя, комиссія постановила: ассигновать на означенный предметъ въ пособіе городу впредь на 4 года, начиная съ 1906 г., по 500 р. въ годъ, внося означенную сумму ежегодно въ смѣту расходовъ по § V.

По предложенію члена комиссіи Ф. И. Фролова объ устройствѣ ремесленнаго училища въ г. Бѣлгородѣ на совмѣстныя средства земства и города комиссія постановила: просить собраніе поручить управѣ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и Бѣлгородскою городскою управою выработать типъ ремесленнаго училища и о размѣрахъ его содержанія какъ со стороны земства, такъ и города, о чемъ доложить слѣдующему земскому собранію.

По докладу управы о способахъ къ улучшенію телефонныхъ сношеній съ г. Харьковомъ комиссія, выслушавъ соображенія по данному вопросу члена ея А. А. Ребиндеръ, постановила: внесенные въ смѣту расходовъ 1905 г. 3000 р. на устройство 2-проводной линіи до гор. Харькова въ настоящее время не расходовать, а поручить управѣ войти въ переговоры съ фирмою по устройству телефонныхъ сѣтей, ассигновавъ на вызовъ представителя фирмы въ г. Бѣлгородъ 100 р., внеся таковые въ смѣту расходовъ 1906 г.; о послѣдствіяхъ таковыхъ переговоровъ доложить первому земскому собранію съ своимъ заключеніемъ.

Заслушавъ затѣмъ заключеніе управы, основанное на докладѣ г. Бѣлгородскаго городского головы о предоставленіи разнымъ лицамъ г. Бѣлгорода безплатнаго пользованія 15 телефонными аппаратами, комиссія постановила: съ заключеніемъ управы по данному вопросу согласиться, освободивъ отъ годичныхъ эксплуатаціонныхъ расходовъ телефонные аппараты, находящіеся въ помѣщеніи Бѣлгородской городской управы и домѣ г. городского головы; что же касается устройства телефоннаго сообщенія въ канцеляріи пристава г. Бѣлгорода и освобожденія этого аппарата отъ эксплуатаціонной платы, то комиссія признаетъ возможнымъ устроить означенную линію съ правомъ безплатнаго пользованія лишь въ томъ случаѣ, если канцелярія г. пристава будетъ помѣщаться въ совершенно отдѣльномъ домѣ отъ помѣщенія уѣзднаго полицейскаго управленія, такъ какъ въ безплатномъ пользованіи послѣдняго имѣется уже земскій телефонный аппаратъ.

Въ двухъ отдѣльныхъ ходатайствахъ—пунктоваго ветеринарнаго врача г. Прокоповича объ освобожденіи его аппарата отъ абонентной платы и Бѣлгородскаго казначейства объ устройствѣ на счетъ земства телефоннаго сообщенія комиссія постановила отказать.

Подлинный за надлежащею подписью.

Съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала въ 1905 году.

Изъ числа составленныхъ на текущій годъ 16 смѣтъ на дорожныя сооруженія, въ общей сложности на сумму 56944 р. 9 к., минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предположены къ исполненію въ текущемъ году слѣдующія смѣты:

а) На губернскій сборъ: смѣта № 7, на ремонтъ моста № 25 черезъ рукавъ р. Разумной, по дорогѣ на г. Волчанскъ, на 444 руб. 27 коп., № 9, на ремонтъ настила на мосту № 2 на Оскочанской дамбѣ, по дорогѣ на г. Грайворонъ, на 251 р. 57 к., № 11, на ремонтъ настила на мосту № 7 черезъ рѣку Везелку въ с. Болховцѣ, по той же дорогѣ, на 753 руб. 58 коп., № 15, на переборку моста

черезъ рѣку Ворсклу въ с. Карповѣ, по дорогѣ на г. Богатый, на 401 р. 3 к.

б) На дорожный капиталъ: смѣта № 6, на продолженіе мостовой по Бродянской горѣ по дорогѣ на г. Харьковъ, на 9305 р. 66 к., съ сокращеніемъ до 9300 р., № 8, на перемощеніе мостовой въ сс. Устинкѣ и Шебекинѣ дамбы между этими селами и уничтоженіе деревянной трубы въ с. Устинкѣ, на 2600 р., № 10, на перемощеніе Шевелевской дамбы въ с. Болховцѣ, на 1937 р. 42 к., съ сокращеніемъ до 1900 руб., и по смѣтѣ 1903 г. на ремонтъ Мачуринскаго шоссе на 6803 р.

Смѣты эти утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ безъ измѣненія постановленія уѣзднаго собранія, и въ текущемъ году экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждена экстренная смѣта на исправленіе плотины и лотка на подъѣздномъ пути с. Сабынино, ст. Кустарная на 446 р. 60 к. Кромѣ того, согласно постановленію уѣзднаго собранія, губернскимъ собраніемъ отнесенъ на дорожный капиталъ расходъ по отчужденію земли у г-жи Ластовской, купленной губернскимъ земствомъ для расширенія Кашарской дамбы, въ размѣрѣ 820 р. 95 к., изъ коихъ 489 р. 29 к. возвращены уѣздному земству въ возвратъ произведенныхъ расходовъ по покупкѣ этой земли, 99 р. 66 к. подлежатъ доплатѣ г-жѣ Ластовской за землю, на 132 р. имѣетъ быть устроена гончарная труба съ колодцемъ для стока воды съ луговъ г-жи Ластовской и 100 р. на расходы по совершенію купчей крѣпости. Помимо утвержденныхъ къ исполненію губернскимъ собраніемъ смѣтъ, въ 1904 г., послѣ состоявшагося уѣзднаго собранія, губернскою управою утверждена экстренная смѣта на ремонтъ размытаго конуса подъ мостомъ № 10 въ сл. Томаровкѣ на 42 р. 36 к. и по смѣтѣ текущаго года на перемощеніе мостовой въ сс. Устинкѣ и Шебекинѣ разрѣшенъ дополнительный кредитъ на пріобрѣтеніе новаго камня, вслѣдствіе недостачи стараго, въ количествѣ 26,23 куб. саж., на сумму 2098 р. 40 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы кредита въ 410 р. 35 к. на земляныя работы по этой смѣтѣ, которыя, въ виду ихъ маловажности, губернскою управою отмѣнены,—на 1688 р. 5 к. При этомъ управа считаетъ долгомъ пояснить, что поставка дополнительнаго камня для перемощенія мостовой въ Устинкѣ и Шебекинѣ была вызвана по слѣдующимъ соображеніямъ: послѣ разборки мостовой приступлено было къ перемощенію ея и когда было перемощено 250,70 кв. саж., то оказалось, что на эту площадь употребленъ весь бывшій на ней камень и, кромѣ того, камень съ 69 кв. саж., взятый съ другого пункта мостовой, а для перемощенія всей назначенной по смѣтѣ площади мостовой въ 1473,62 кв. саж., по вычисленію техника г. Себрякова, получилась бы недостача стараго камня въ количествѣ 26,23 куб. саж., каковую недостачу губернская управа, по ходатайству уѣздной, пріобрѣсти разрѣшила. На самомъ же дѣлѣ оказалось, что для перемощенія всей мостовой изъ добавочнаго камня, выставленнаго въ количествѣ 25,87 саж., употреблено только 6,35 куб. саж., а остальной—5,52

куб. саж. употреблено на удлиненіе мостовой и 14 куб. саж. остается на мѣстѣ не использованными, объ использованіи которыхъ представляется собранію особый докладъ.

Возвращаясь къ смѣтамъ текущаго года, управа имѣетъ честь доложить собранію, что таковыхъ утверждено было 11 смѣтъ, изъ нихъ на губернскій сборъ 4 на сумму 1850 р. 45 к. и на дорожный капиталъ, въ томъ числѣ и экстренная смѣта 1904 г. на исправленіе конуса подъ мостомъ въ сл. Томаровкѣ, 7 смѣтъ на сумму съ расходами по отчужденію земли у г-жи Ластовской—23600 р. 96 к., т. е. съ превышеніемъ числящейся на счету Бѣлгородскаго уѣзда на текущій годъ суммы дорожнаго капитала (числилось 20603 р.)—на 2997 р. 96 к. Часть этой передержки свыше 1500 руб. покроется экономіей отъ смѣтъ.

Исполненіе работъ по этимъ смѣтамъ сдано было подрядчику Полякову съ 6% скидкой съ смѣтныхъ назначеній, а поставка лѣсныхъ матеріаловъ—землевладѣльцу Д. Д. Яковлеву безъ скидки, но съ обязательствомъ замѣны сосновыхъ матеріаловъ дубовыми, за исключеніемъ экстренныхъ смѣтъ—на исправленіе конуса у моста въ сл. Томаровкѣ на 42 р. 36 коп., и на исправленіе плотины и лотка на подъѣздномъ пути Сабынино-Кустарная на 446 р. 60 к., каковыя произведены управою хозяйственнымъ способомъ; къ исполненію же смѣты по устройству трубы подъ Кашарской дамбой губернское земство не приступало, такъ какъ, по постановленію минувшаго собранія, таковая имѣетъ быть устроена послѣ совершенія купчей крѣпости на проданный участокъ земли, совершеніе которой еще не состоялось.

Касаясь успѣшности выполненія прочихъ смѣтъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что всѣ утвержденныя на текущій годъ смѣты, а также недодѣлки по переноскѣ Разуменскаго моста и дамбы на новое мѣсто по смѣтѣ 1903 года, остававшіяся неисполненными къ минувшему очередному собранію, въ настоящее время исполнены, за исключеніемъ смѣты на продолженіе мостовой по Бродянской горѣ, на сумму 9300 руб., работы по которой управою отложены до ранней весны будущаго года въ виду того, что подрядчикъ, по случаю военнаго времени, не могъ своевременно получить потребнаго количества вагоновъ для перевозки камня, и по смѣтѣ на ремонтъ Мачуринскаго шоссе комиссія, принимавшая работы, выразила желаніе, чтобы укатка шоссе была повторена осенью, въ дождливое время, до исполненія которой временно удержано съ подрядчика 161 руб. 55 коп.

Изъ числа оконченныхъ работъ подлежатъ пріему въ вѣдѣніе губернскаго земства: по смѣтѣ 1903 г. на переноску Разуменскаго моста и дамбы—вторичная посадка ракитовыхъ кольевъ въ откосахъ дамбы и расклепка болтовъ и работы по перемощенію мостовой между сс. Устинкою и Шебекинымъ по смѣтѣ текущаго года.

При этомъ управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ текущемъ году на дорожныя сооруженія, и вѣдомость о расходахъ на ополоненіе мостовъ и мелочныя исправле-

нія дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго земскаго сбора и дорожнаго капитала, которые, по провѣркѣ ихъ ревизіонной комиссіей собранія, подлежатъ предварительному разсмотрѣнію и утвержденію послѣдняго и затѣмъ отсылкѣ на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Подлинный за надлежащей подписью.

О дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ въ 1905 году за счетъ уѣзднаго сбора.

Ассигнованные уѣзднымъ собраніемъ на текущій годъ по § IV ст. ст. 2 и 3—3000 руб. на ремонтъ полотна и устройство дорожныхъ сооруженій управою, какъ и въ предыдущіе годы, по принятому ею способу, (боронъба дорогъ, съ одновременною засыпкою водомоинъ и выравненіемъ колевинъ) расходовались на исправленіе полотна дорогъ и по 15 сентября текущаго года часть этого кредита (1011—16) использована на нижеслѣдующія надобности.

1) По ст. 2—на содержаніе полотна дорогъ:

а) исправленіе Устинской горы	7 р. 30 к.
б) „ полотна у Дорогобужанскаго моста .	50 р.
в) на очистку отъ снѣга Мачуринскаго проѣзда .	28 р.
г) исправленіе полотна дороги Бѣлгородъ-Харьковъ.	127 р. 50 к.
д) „ дороги въ с. Разумномъ . .	74 р. 80 к.
е) „ Соломинской плотины	509 р. 28 к.
ж) исправленіе полотна дороги Бѣлгородъ-Грайворонъ	7 р. 39 к.
з) „ полотна дороги Бѣлгородъ-Короча .	14 р. 60 к.
і) „ полотна дороги Бѣлгород.-Грайворонъ.	28 р.
и) крестьянину Лаврову за лошадь, сломавшую ногу на мосту за с. Шебекино	30 р.
к) за изготовленіе вѣшекъ	3 р. 55 к.
л) на пріобрѣтеніе инструментовъ . . .	6 р. 94 к.
м) сельско-хозяйственному складу за борону . .	29 р.

и 2) по ст. 3—устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:

а) на ремонтъ Карнауховскаго моста . . .	49 р. 60 к.
б) на подгатку въѣздовъ къ мосту на подъѣздномъ пути на ст. Разумное	10 р.
в) устройство 2-хъ мостиковъ въ с. Разумномъ .	25 р. 20 к.
и г) за доставку пластинъ на Соломенскую дамбу .	10 р.
Всего . .	1011 р. 16 к.

Докладывая объ изложенномъ, управа признаетъ остатокъ отъ ассигновки въ суммѣ 1988 р. 84 к. вполнѣ достаточнымъ для выполненія дорожныхъ нуждъ до конца текущаго года и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь просить собраніе ассигновать и на будущій годъ такую же сумму на поддержаніе въ исправности дорожнаго полотна и сооруженій.

Подлинный за надлежащей подписью.

О дорожныхъ сооруженіяхъ, имѣющихъ быть произведенными въ 1906 году за счетъ губернскаго сбора и дорожнаго капитала.

Согласно существующимъ правиламъ, смѣты, составленныя на предположенныя въ 1906 году дорожныя сооруженія, препровождены были уѣздною управою въ губернскую для разсмотрѣнія ихъ въ техническомъ отношеніи. Смѣтъ этихъ уѣзднымъ техникомъ по актамъ осмотра сооруженій и по работамъ, отложеннымъ въ прошлые годы, составлено всего 25 на сумму 81142 руб. 57 коп.; смѣты эти возвращены были губернскою управою при отношеніи за №№ 944/19773, 1002/21587 и 1039/22421, при чемъ, по мнѣнію губернской управы, всѣ онѣ, за исключеніемъ лишь смѣты № 11 на ремонтъ Донецкаго моста на сумму 98 р. 45 к., отнесенной за счетъ губернскаго сбора, а именно:

№ 1, перемощеніе мостовой отъ переѣзда К.-Х.-С. ж. д. вблизи ст. Бѣлгородъ до моста № 1 и отъ моста № 1 до свертка на г. Корочу, общею длиною 195 п. с., на	1928 р. 73 к.
№ 2, перемощеніе мостовой, идущей отъ Донецкой мостовой на с. Старый Городъ, въ с. Ближнихъ Пескахъ, на	1254 р. 44 к.
№ 3, перемощеніе мостовой въ с. Старомъ Городѣ 135 п. с., отъ усадьбы Павла Козырькова къ мосту № 4 на ручьѣ Бѣлый-Колодезь 30 п. с. и отъ моста № 4 къ усадьбѣ г. Волкова 105 п. с., на . . .	905 р. 1 к.
№ 4, перемощеніе мостовой отъ свертка мостовой на г. Корочу и отъ Донецкой дамбы до церкви Воскресенія въ с. Ближнихъ Пескахъ, на	490 р. 93 к.
№ 5, перемощеніе мостовой отъ конца шоссе къ мосту № 1 и отъ моста № 1 къ с. Разумному и удлиненіе въ сторону села Разумнаго	1275 р. 63 к.
№ 6, перемощеніе мостовой на дамбѣ между г. Бѣлгородомъ и с. Архангельскимъ-Кашары, до моста № 1 на 35 п. с. и за мостомъ къ Кашарамъ на 126 п. с., на	2148 р.

№ 7, постройка моста № 28 на р. р. Корень и Нежеголь между с.с. Устинкою и Шебекинымъ, на 9042 р. 66 к.

№ 8, исправленіе полотна дороги, начиная отъ ярмарочной площади въ с. Устинкѣ къ с. Крапивному на длину 870 п. с. и устройство мостовой на длину 600 п. с., на . . . . 7472 р. 5 к.

№ 9, исправленіе полотна дороги на протяженіи 1000 п. с. черезъ все с. Крапивное до въѣзда на гору, разработка горы на длину 270 п. с. и устройство мостовой на длину 760 п. с. на . . . . . 11983 р. 69 к.

№ 10, постройка перилъ на мосту № 29 и ремонтъ ледорѣзовъ на р.р. Корень и Нежоголь, на . 234 р. 96 к.

№ 12, перемощеніе мостовой на Дегтяревской дамбѣ въ с. Болховцѣ на 285 п. с., на . . 4395 р. 62 к.

№ 13, перемощеніе Шевелевской дамбы на 406 п. с., на . . . . 1904 р. 32 к.

№ 14, перемощеніе 272 п. с. Везенцевской дамбы, на . . . . 1860 р. 48 к.

№ 15, устройство мостовой длиною 218 п. с., начиная отъ существующей мостовой около земской больницы въ с. Веселой Лопани, на . . . . 2133 р. 28 к.

№ 16, удлиненіе мостовой въ с.с. Устинкѣ и Шебекинѣ на 105 п. с., на . . . . . . 1819 р. 91 к.

№ 17, перемощеніе мостовой на Покровской горѣ при выѣздѣ изъ с. Болховцева, на . . . 3724 р. 74 к.

№ 18, устройство бетонной трубы въ Устинкѣ, въ концѣ ярмарочной площади, на . . . . . 99 р. 83 к.

№ 19, мощеніе улицы въ с. Старомъ Городѣ отъ церкви къ г. Корочѣ, на . . . . . 6463 р. 56 к.

№ 20, мощеніе полотна дороги и дамбы около моста на Помарайкѣ, на . . . . . . 4922 р. 1 к.

№ 21, подсыпка и замощеніе полотна дороги около оврага № 2, по дорогѣ на гор. Харьковъ, на . 6686 р. 89 к.

№ 22, то же около оврага № 3, на . . 1978 р. 48 к.

№ 23, „ „ „ № 4, на . . . 946 р. 97 к.

№ 24, „ „ „ № 5, на . . 3104 р. 56 к.

№ 25, „ „ „ № 6, на . . . 4267 р. 37 к.,

а всего на сумму 81044 руб. 12 к., повидимому, отнесены губернской управой на дорожный капиталъ, расходуемый по каждому уѣзду въ размѣрѣ причитающейся на уѣздъ суммы, каковаго капитала, какъ видно изъ препровожденнаго губернской управой расчета, Бѣлгородское уѣздное земство имѣетъ на 1906 годъ 14208 р. 70 к., и 20% отчисленія изъ этого же капитала на образованіе дорожныхъ дружинъ и

укрѣпленіе овраговъ 2903 р. 63 к., а всего 17112 р. 33 коп.; смѣтъ же отнесено на этотъ кредитъ, какъ указано выше, на 81044 р. 12 к. Изъ числа этихъ смѣтъ, отнесенныхъ губернской управой на дорожный капиталъ, наиболѣе серьезной по стоимости представляется смѣта № 7, на ремонтъ моста № 28 между Устинкою и Шебекинымъ, на сумму 9042 р. 66 к., мостъ этотъ былъ построенъ еще въ 1857 году, т. е. до 1895 года, находится на транспортной дорогѣ, и хотя ремонтъ его въ 1906 году былъ ошибочно отнесенъ на дорожный капиталъ, однако ни тогда, ни въ настоящее время не произошло и не предполагается основного измѣненія его системы, и самая эта работа, совершенно подходящая подъ 2 п. ст. 4 правилъ о распредѣленіи расходовъ на дорожныя нужды, такъ же, какъ ремонтъ Донецкаго моста, должна быть отнесена не на дорожный капиталъ, а на губернскій сборъ. Если исключить эту смѣту такъ же, какъ и смѣту № 10, на совершенно однородное сооруженіе на сумму 234 р. 96 к., на что есть возможность разсчитывать при принятіи ихъ на губернскій сборъ, то все же всѣ остальныя смѣты значительно превысятъ имѣющуюся въ распоряженіи уѣзда долю дорожнаго капитала; изъ числа этихъ смѣтъ прошлогоднія на новыя замощенія: № 20 на мощеніе улицы въ Старомъ Городѣ, № 21 мощеніе полотна дороги и дамбы на Помарайкѣ, и по 5 смѣтамъ за №№ 22—25 подсыпка и замощеніе полотна дороги около овраговъ по дорогѣ на гор. Харьковъ, по мнѣнію управы возможно было бы отложить еще на годъ, какъ не представляющія существеннаго значенія и занимающія второстепенное мѣсто. Затѣмъ, отъ желанія собранія будетъ зависѣть дать преимущество остающимся смѣтамъ однѣмъ передъ другими. Управа же можетъ лишь съ своей стороны настаивать на предпочтеніи ремонта старыхъ сооруженій передъ новыми.

Дѣйствительно, возводя каждый годъ новыя сооруженія на дорожный капиталъ, уѣздное земство тѣмъ самымъ идетъ на заранѣе предусмотрѣнный расходъ изъ него же на ремонтъ этихъ сооруженій,—въ большинствѣ капитальныхъ; ремонты эти, по свойству грунта, не благопріятствующаго сохранности сооруженій, и вслѣдствіе скораго изнашиванія камня и дерева, въ виду особенно усиленнаго движенія по трактамъ переправамъ Бѣлгородскаго уѣзда, обходятся въ общей массѣ не дешевле нѣсколькихъ новыхъ сооруженій, а такъ какъ доля дорожнаго капитала, ассигнуемая ежегодно на Бѣлгородскій уѣздъ, остается приблизительно все та же, то собранію надлежитъ быть особенно осторожнымъ въ ассигновкахъ на новыя работы. Изъ новыхъ работъ, однако, управа считаетъ долгомъ остановить вниманіе собранія на двухъ слѣдующихъ: по смѣтѣ № 15 и по отложенной частично въ текущемъ году смѣтѣ № 16. Исполненіе первой—устройство узкой мостовой по дорогѣ отъ ст. Веселая Лопань на Безсоновку, близъ земской больницы, на сумму 2133 р. 28 к., кажется управѣ настоятельно необходимымъ, такъ какъ примѣръ прошлаго года, особенно отличившагося весенней и осенней распутицей, наглядно доказалъ, что проѣздъ по этимъ 200 п. с.

являлся совершенно невозможнымъ и, благодаря именно ему, правильное сообщеніе Веселой Лопани съ Безсоновкой было совершенно прервано. При разсмотрѣніи смѣты № 16 собранію надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующее: въ прошломъ году составлена была смѣта на ремонтъ мостовой въ с. Шебекинѣ и на удлиненіе ея же на сумму 9318 р. 49 к., смѣта эта собраніемъ сокращена была до 2600 р., при чемъ къ исполненію въ 1905 году было принято одно лишь перемощеніе, а удлиненіе на 100 с. отложено до будущаго времени. При началѣ работъ по перемощенію при исчисленіи количества стараго камня, идущаго вновь въ дѣло, оказалось, что количества новаго камня, исчисленнаго по смѣтѣ въ 14,32 куб. саж., хватить на весь ремонтъ не можетъ и недостатка таковаго, по вычисленію техника г. Себрякова, должно было выразиться въ размѣрѣ 26,23 куб. саж.; при производствѣ дальнѣйшихъ работъ по перемощенію, однако, выяснилось, что исчисленіе это, вслѣдствіе ли того обстоятельства, что старый камень при дальнѣйшей разборкѣ оказался лучшаго качества, или какихъ-либо иныхъ причинъ, не соотвѣтствовало дѣйствительной потребности добавки и изъ выставленнаго новаго камня по окончаніи работъ, образовался остатокъ 19,52 куб. саж. на сумму 1561 р. 60 к; зная, что удлиненіе мостовой было отложено на будущее время, и руководствуясь прежнимъ порядкомъ, практикуемымъ управой, когда незначительные остатки камня по мостовымъ работамъ употреблялись на удлиненіе тѣхъ же мостовыхъ или ближайшихъ топкихъ мѣстъ, подрядчикъ Поляковъ, не имѣя впрочемъ никакихъ указаній управы, допустилъ дальнѣйшую работу по удлиненію мостовой въ сторону Шебекина на 30 п. с, на что израсходовалъ 5,52 куб. саж. камня; работа эта, однако, въ виду значительности суммы и неимѣнія полномочія собранія на ея производство, предсѣдателемъ управы была пріостановлена и въ настоящее время дѣйствительный остатокъ камня по сему сооруженію выразился въ 14 куб. саж.; если бы собранію угодно было принять къ исполненію на 1906 годъ смѣту на удлиненіе мостовой въ Шебекинѣ, то изъ исчисленной по смѣтѣ суммы въ 1819 руб. надлежало бы исключить стоимость 14 куб. саж. камня, находящагося въ настоящее время на мѣстѣ и положеннаго въ дѣло въ количествѣ 5,52 куб. саж., возможенъ былъ бы и иной исходъ изъ положенія, въ которомъ управа не находитъ дѣйствительныхъ оправданій,—это производство работъ въ настоящемъ году съ употребленіемъ остатка камня и съ отнесеніемъ стоимости работъ на уѣздный счетъ; въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія собранія во всѣхъ отношеніяхъ, камень можетъ быть употребленъ на иныя сооруженія, и собранію надлежало бы рѣшить лишь вопросъ о томъ,—надлежитъ ли уплатить подрядчику Полякову за укладку 5,52 куб. саж. камня и на какой счетъ отнести этотъ расходъ.

Наконецъ, при отнесеніи въ первую очередь тѣхъ или другихъ изъ вышеназванныхъ работъ, надлежитъ имѣть въ виду возможность непринятія губернскимъ собраніемъ за общій губернскій счетъ ремонта

моста № 28 и въ послѣднемъ случаѣ указать управѣ, какія работы на сумму приблизительно въ девять тысячъ подлежитъ изъять изъ этой очереди.

При этомъ управа имѣетъ честь представить собранію на разсмотрѣніе и утвержденіе справочныя цѣны на 1906 г. по Бѣлгородскому уѣзду на матеріалы и рабочія силы.

Къ перечню подлежащихъ ремонту и постройкѣ дорожныхъ сооруженій надлежитъ добавлять еще одну работу, которая, въ зависимости отъ рѣшенія собранія, можетъ быть отнесена на счетъ дорожнаго капитала. Работа эта—перестройка моста при д. Карнауховкѣ. Мостъ этотъ черезъ С.-Донецъ былъ построенъ въ 1896 г. за уѣздный счетъ и можетъ быть причисленъ къ дешевымъ постройкамъ самаго примитивнаго типа; выстроенъ онъ былъ изъ сосноваго матеріала безъ устройства въѣздовъ и обошелся уѣздному земству въ 724 руб.; въ 1902 г. настилъ этого моста съ нѣкоторымъ добавленіемъ матеріала и съ перемѣной части прогоновъ и свай былъ ремонтированъ, каковой ремонтъ обошелся вмѣстѣ съ устройствомъ плотины при д. Колосовкѣ въ общей суммѣ 530 руб., изъ каковой суммы меньшая часть упадала именно на ремонтъ этого Карнауховскаго моста. Въ настоящее время мостъ этотъ требуетъ новаго капитальнаго ремонта съ перемѣной стараго матеріала на новый и, по мнѣнію техника г. Себрякова, устройствомъ затопляемыхъ въѣздовъ; по составленной имъ смѣтѣ устройство въ означенномъ пунктѣ новаго капитальнаго незатопляемаго моста изъ дубоваго матеріала обошлось бы въ 4185 руб., устройство при немъ въѣздовъ 774 руб. и устройство 6 ледорѣзовъ 794 р., а всего 5753 р.; при устройствѣ моста затопляемаго смѣта могла бы быть сокращена на 1500 р., и сооруженіе это обошлось бы въ 4200 р. Если бы собранію угодно было разрѣшить этотъ вопросъ въ указанномъ смыслѣ, отказа отъ построекъ дешевыхъ, изъ года въ годъ ремонтируемыхъ и перестраиваемыхъ переправъ и замѣнѣ Карнауховскаго моста капитальнымъ сооруженіемъ, то постройку эту можно было бы отнести на счетъ того же дорожнаго капитала, такъ какъ мостъ этотъ находится на дорогѣ, отнесенной къ подъѣзднымъ путямъ (с. Никольскаго къ ст. Масловой Пристани), въ случаѣ же нежеланія собранія дать этому сооруженію важное значеніе на ряду съ остальными, находящимися на транспортныхъ дорогахъ, при сохраненіи самаго примитивнаго его устройства и дешеваго сосноваго матеріала, работа эта могла бы быть отнесена за счетъ 3000 руб., ежегодно ассигнуемыхъ изъ уѣзднаго сбора, при условіи израсходованія на эту постройку около 700 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

О способахъ къ улучшенію телефонныхъ сношеній съ гор. Харьковомъ.

Прошлымъ очереднымъ собраніемъ заслушанъ былъ докладъ ревизіонной комиссіи о причинахъ неудовлетворительнаго дѣйствія телефоннаго сообщенія съ г. Харьковомъ; озабочиваясь устраненіемъ означеннаго явленія, ревизіонная комиссія въ особенности рекомендовала, согласно заключенію выслушаннаго ею электротехника, устройство двухъ отдѣльныхъ проводовъ на Харьковъ,—обоихъ по двухпроводной системѣ, т. е. одного двойного провода для сообщенія Бѣлгородъ—Харьковъ и другого таковаго же для сообщенія Харьковъ—Бѣлгородъ; такъ какъ на Харьковъ и въ настоящее время имѣется два провода, то для указаннаго дополненія пришлось бы провести отъ Бѣлгорода до Харькова еще два провода; исчисляя стоимость этихъ двухъ проводовъ около 3000 руб., собраніе согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внесло въ смѣту 1905 г. указанную сумму. Вслѣдствіе веденныхъ близко стоящими къ телефонной организаціи лицами съ спеціалистами переговоровъ возникло, однако, сомнѣніе въ цѣлесообразности указаннаго измѣненія въ смыслѣ улучшенія сообщенія, и, прежде чѣмъ приступить къ исполненію постановленія собранія, управа, по соглашенію съ главнымъ техникомъ Харьковскаго правительственнаго телефона г. Корейво, Г. Е. Мухановымъ и мѣстнымъ техникомъ Щетневымъ, нашла нужнымъ произвести предварительный опытъ дѣйствія двухпроводной системы, для чего въ теченіе нѣкотораго времени сообщеніе Бѣлгородъ—Харьковъ было закрыто и оба провода были комбинированы на двухпроводную систему для одного лишь направленія Харьковъ—Бѣлгородъ. Опытъ этотъ совершенно оправдалъ возникшее сомнѣніе, такъ какъ и при двухпроводной системѣ наблюдались тѣ же явленія неясности разговора, значительной индукціи и пр., какъ и при однопроводной. Расходовать при такихъ условіяхъ столь значительную сумму, какъ 3000 р., для проведенія третьяго и четвертаго проводовъ на Харьковъ, безъ всякой надежды на улучшеніе сообщенія, управа не нашла возможнымъ и отложила исполненіе этого постановленія до настоящаго собранія; съ тѣмъ вмѣстѣ, продолжая изыскивать средства поправить дѣло и ведя личные переговоры съ управленіемъ Харьковскаго правительственнаго телефона черезъ посредство Г. Е. Муханова, испробованъ былъ и способъ выключенія всѣхъ земскихъ №№ на главной Харьковской станціи на особый аппаратъ съ приставленіемъ къ нимъ особой телефонистки,

что хотя и повело къ нѣкоторому улучшенію вызова самой центральной Харьковской станціи, но, конечно, нисколько не улучшало самихъ разговоровъ съ абонентами. Всѣ означенныя испытанія и двухлѣтнія наблюденія надъ дѣйствіемъ телефоновъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ привели лицъ, производившихъ таковыя, къ положительному убѣжденію, что единственно радикальной мѣрой явилось бы выдѣленіе Харьковскихъ проводовъ на особую линію, совершенно отдѣльную отъ магистрали на Веселую-Лопань, Наумовку и Золочевъ, при непремѣнномъ условіи замѣны 2¹/₂″ проволоки 4″.

Дѣйствительно, указанная магистраль, обремененная проводами, проходя близъ самой земли желѣзной дороги и подходя къ Харькову окружнымъ путемъ, соединяетъ въ себѣ всѣ самыя неблагопріятныя условія въ отношеніи силы индукціи, постороннихъ шумовъ и ослабленія отъ дальности; неблагополучныя условія эти даютъ себя знать даже и при мѣстномъ телефонномъ сообщеніи, и въ то время, какъ разговоры другихъ мѣстъ уѣзда не оставляютъ желать ничего лучшаго, разговоры съ абонентами по Весело-Лопанской магистрали значительно въ семъ отношеніи имъ уступаютъ.

Выдѣленіе Харьковской линіи на особую магистраль, съ постановкой столбовъ частью по проселочнымъ дорогамъ, а затѣмъ прямо по шоссе, гдѣ, начиная съ имѣнія барона Ганъ, нѣтъ другихъ телефонныхъ линій, и по прямой линіи до Харькова на протяженіи около 80 вер., по представляемой при семъ смѣтѣ обошлось бы, при условіи постановки дубовыхъ столбовъ, въ 9974 р., а при постановкѣ сосновыхъ— 8694 руб.; если бы собранію не угодно было одобрить осторожность управы въ расходованіи уже ассигнованныхъ средствъ, проведеніе двухъ проводовъ на Харьковъ могло бы быть осуществлено и въ семъ году; точно также, буде собраніе найдетъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ принятіе радикальнаго улучшенія Харьковской линіи, въ смыслѣ ея новаго устройства, указанныя три тысячи могли бы быть зачтены въ уменьшеніе приведеннаго смѣтнаго расчета; недостающая сумма въ 5694 или въ 6973 р. могла бы быть занята изъ капиталовъ губернскаго земства при условіи погашенія ея въ два года.

Подлинный за надлежащей подписью.

Смѣта на устройство отдѣльной двухпроводной телефонной линіи Бѣлгородъ—Харьковъ съ проводомъ въ 4-мм., большими крючьями и изоляторами. Разстояніе 80 верстъ столбовъ и 160 верстъ провода.

№№	Наименованіе предметовъ и работъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	По цѣнѣ. к.	На сумму. руб.	На сумму. к.	Примѣчаніе.
1	Проволоки 4-мм. промасленной	1120 п.	3	20	3584	—	
2	Столбовъ дубов. 10½ ар. съ установкою и развозкой по линіи	1200 шт.	3	50	4200	—	
3	Столбовъ дубовыхъ 12-ар. и 15-арш. съ установкой .	80 шт.	4	—	320	—	
4	Крючковъ съ изоляторами.	2600 шт.	—	40	1040	—	
5	Проволоки перевязочной 2½-мм. оцинков.	20 п.	4	50	90	—	
6	Работа по подвѣскѣ провода	160 в.	3	50	528	—	
7	Смоляного каната . .	5 п.	6	40	32	—	
8	Разбивка линіи . .	80 в.	1	—	80	—	
9	Олово, свинецъ, кислота и мелкіе расходы . . .	—	—	—	100	—	
	Итого. . .	—	—	—	9974	—	

При замѣнѣ дубовыхъ столбовъ сосновыми цѣна уменьшится на одинъ рубль на столбѣ, т. е. на 1280 руб. Итого 8694 руб.

Механикъ *І. Щетневъ.*

Заключеніе управы по докладу г. городского головы о предоставленіи разнымъ лицамъ 15 №№ безплатныхъ телефоновъ.

Представляя при семъ указанный докладъ г. городского головы въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ дополнительнымъ сообщеніемъ списка лицъ, коимъ, по его мнѣнію, надлежало бы предоставить право безплатныхъ абонентовъ телефонной сѣти, управа можетъ, прежде всего, возразить по существу основаній такового ходатайства. Городъ Бѣлгородъ, какъ полагаетъ г. городской голова, входя въ составъ Бѣлгородскаго земства, путемъ ежегодной и весьма значительной уплаты земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ предпріятій, въ немалой долѣ участвуетъ какъ въ устройствѣ названной телефонной сѣти,

такъ равно и въ содержаніи безплатныхъ абонентовъ Бѣлгородскаго земства. На самомъ дѣлѣ гор. Бѣлгородъ не уплачиваетъ земству никакихъ особыхъ сборовъ, а таковые уплачиваются отдѣльными жителями его, владѣющими недвижимыми имуществами и входящими въ составъ городского общества, точно такъ же, какъ жители уѣзда,—дворяне и крестьяне, входя въ составъ своихъ сословныхъ обществъ и уплачивая дворянскіе и мірскіе сборы, уплачиваютъ и сборы земскіе. Въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ остальныхъ, гор. Бѣлгородъ вовсе не стоитъ въ какомъ-либо исключительномъ положеніи и предоставлять его жителямъ право безплатнаго пользованія телефономъ, право, которое не предоставлено частнымъ лицамъ въ уѣздѣ, было бы совершенно несправедливо. Точно также недостаточно обоснованной является и ссылка на то, что земство ничего не платитъ городу за проведеніе телефонной линіи по его улицамъ, такъ какъ городскія улицы, согласно существующимъ законоположеніямъ, вовсе не составляютъ его собственности, а для проведенія по нимъ телефона, или иного ими пользованія, коему присвоено значеніе общегосударственное и на которое и дано разрѣшеніе правительства, согласія городскихъ общественныхъ учрежденій не требуется, какъ не требуется такового и по отношенію дорогъ, проходящихъ по землямъ владѣльцевъ въ уѣздѣ. Во всякомъ случаѣ гг. гласнымъ надлежитъ имѣть тотъ порядокъ предоставленія права безплатнаго пользованія телефонной сѣтью, который установленъ прежними собраніями; при самомъ устройствѣ телефоновъ безплатное ими пользованіе было предоставлено лишь учрежденіямъ, а не лицамъ, и при томъ лишь учрежденіямъ или содержимымъ за счетъ земства, или имѣющимъ съ ними близкую и непосредственную связь; къ послѣднимъ отнесены волостныя правленія, канцеляріи земскихъ начальниковъ и становыхъ приставовъ, управленіе воинскаго начальника, почтово-телеграфная контора, полицейское управленіе и проч. Правда, особымъ постановленіемъ собранія, и при томъ безъ всякаго со стороны этихъ лицъ ходатайства, такое право предоставлено было лично предсѣдателю управы и предводителю дворянства, какъ лицамъ, сосредоточивающимъ лично въ своихъ рукахъ земское хозяйство, но предоставленіе таковаго права во всякомъ случаѣ не могло быть разсматриваемо съ иной точки зрѣнія, какъ предоставленіе удобствъ управляемымъ ими учрежденіямъ въ порядкѣ сношенія съ ними, а не имъ лично; ни членамъ управы, ни врачамъ лично, внѣ завѣдуемыхъ ими амбулаторій, ни секретарямъ, ни, тѣмъ менѣе, юрисконсультамъ права этого предоставляемо никогда не было, и, если бы собранію угодно было признать, что учрежденія, содержимыя городомъ или расположенныя въ его чертѣ, находятся въ такой же непосредственной связи съ земствомъ, какъ напр. волостныя правленія или становые пристава, то къ такого рода учрежденіямъ, по мнѣнію управы, изъ всего присланнаго г. городскимъ головой списка возможно было бы отнести лишь самую городскую управу и пристава г. Бѣлгорода; точно также управа не находила бы возраженій противъ приравненія въ этомъ отношеніи

лично г. городского головы къ предводителю дворянства и председателю управы по роду его деятельности, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ согласиться съ положеніемъ объ обязанности земства дать преимущество остальнымъ, указаннымъ въ спискѣ лицамъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ города, передъ лицами и учрежденіями уѣзда.

Подлинный за надлежащей подписью.

Копія отношенія Бѣлгородскаго городского головы отъ 19 сентября 1905 г. за № 2642.

Въ Бѣлгородское 40-е очередное уѣздное земское собраніе.

Бѣлгородское уѣздное земское собраніе, устроивши силами всего земства телефонную сѣть по городу Бѣлгороду и по Бѣлгородскому уѣзду, предоставило право безплатнаго пользованія телефономъ: земской управѣ, волостнымъ правленіямъ, уѣздному исправнику, уѣздной полиціи, предводителю дворянства, предсѣдателю земской управы, земскимъ начальникамъ, податному инспектору, воинскому начальнику, помощнику начальника жандармскаго управленія, почтово-телеграфной конторѣ и другимъ казеннымъ и земскимъ учрежденіямъ и лицамъ, служащимъ въ этихъ учрежденіяхъ. Всего же безплатныхъ абонентовъ телефонной сѣти, содержимыхъ средствами земства, въ настоящее время имѣется 46. Городскимъ же учрежденіямъ, городской полиціи и лицамъ, служащимъ въ городскихъ учрежденіяхъ, этого права по настоящее время никому не предоставлено.

Принимая во вниманіе: 1) что гор. Бѣлгородъ, входя въ составъ Бѣлгородскаго земства, путемъ ежегодной и весьма значительной уплаты земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и съ торговыхъ предпріятій въ немалой долѣ участвуетъ какъ въ устройствѣ названной телефонной сѣти, такъ равно и въ содержаніи означенныхъ безплатныхъ абонентовъ; 2) что городская полиція, городскія учрежденія и лица, служащія въ этихъ учрежденіяхъ, также нуждаются въ быстромъ сношеніи какъ съ земскими, такъ равно и съ казенными учрежденіями и лицами; 3) что быстрота этихъ сношеній въ немалой мѣрѣ можетъ ускорить общую дѣятельность казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, а вмѣстѣ съ этимъ и оправдать, хотя отчасти, цѣль тѣхъ затратъ, которыя падаютъ со стороны земства и города на устройство и содержаніе названной телефонной сѣти; 4) что, устроивши центральную телефонную станцію въ гор. Бѣлгородѣ и проводя телефонныя линіи въ предѣлахъ городской земли по всѣмъ направленіямъ, ничего по настоящее время городу не платитъ, и 5) что, означенное пользованіе со стороны земства городскими землею и средствами на устройство и содержаніе означенной телефонной сѣти и лишеніе городскихъ учрежденій

правъ безплатнаго пользованія этимъ телефономъ ставятъ гор. Бѣлгородъ, какъ участника въ устройствѣ и содержаніи телефонной сѣти, въ весьма невыгодное положеніе, я имѣю честь покорнѣйше просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе о предоставленіи Бѣлгородскому общественному управленію права безплатнаго пользованія названною телефонною сѣтью въ размѣрѣ хотя бы для 15 безплатныхъ абонентовъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

Копія отношенія Бѣлгородскаго городского головы отъ 22 сентября 1905 г. за № 2666.

Въ Бѣлородскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе отъ 21 сего сентября за № 3453 имѣю честь сообщить земской управѣ для доклада XLI очередному уѣздному земскому собранію ходатайства моего о предоставленіи городскому управленію безплатнаго пользованія земскимъ телефономъ по числу 15 безплатныхъ абонентовъ—нижеслѣдующій списокъ учрежденій и лицъ, которымъ желательно было бы предоставить безплатное пользованіе телефономъ: городская управа, городской голова, три члена городской управы, два врача, секретарь городской управы, полицейскій приставъ, юрисконсультъ городской управы, городской техникъ, бойня, водокачка, главный бакъ и пожарное депо.

Подлинное за надлежащей подписью.

Господину предсѣдателю Бѣлгородской уѣздной земской управы

пунктоваго ветеринарнаго врача въ гор. Бѣлгородѣ Прокоповича

З А Я В Л Е Н І Е.

Согласно нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о надзорѣ за гуртовымъ скотомъ, пунктовые ветеринарные врачи о всѣхъ случаяхъ появленія заразныхъ заболѣваній въ гуртахъ имѣютъ сообщать мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, въ цѣляхъ предохраненія мѣстнаго разводимаго въ уѣздахъ скота отъ занесенія заразныхъ болѣзней. При этомъ предохраненіе мѣстнаго скота отъ занесенія заразы будетъ, конечно, наиболѣе успѣшнымъ только тогда, когда объ этихъ случаяхъ будутъ вполнѣ своевременно освѣдомляемы не только общественныя учрежденія, но также волости и мѣстные скотовладѣльцы.

Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ ежегодно выкармливается и черезъ уѣздъ перегоняется значительное количество гуртового (промышленнаго) скота и случаи появленія эпизоотій на этомъ скотѣ возможны, а слѣдовательно, возможна и передача заразы отъ этихъ послѣднихъ на мѣстный скотъ.

Въ виду того, что дѣятельность моя по надзору за благополучіемъ скота имѣетъ отношеніе, главнымъ образомъ, къ Бѣлгородскому уѣзду, а также полагая наиболѣе цѣлесообразнымъ для сказанной надобности пользоваться телефономъ, устроеннымъ у меня, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, не отказать ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи меня отъ абонементной платы за пользованіе телефономъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

Копія отношенія Бѣлгородскаго уѣзднаго казначейства отъ 29 сентября 1905 г. за № 4004.

Въ Бѣлгородское очередное уѣздное земское собраніе.

Сборщики податей при взносѣ въ казначейство повинностей за крестьянскія общества Бѣлгородскаго уѣзда, по своей неграмотности или малограмотности и при полной неосвѣдомленности очень часто при неправильности составленнаго платежнаго объявленія или отсутствія онаго, не могутъ точно объяснить, какія именно желаютъ уплатить повинности оклады текущаго года, недоимки за прежніе годы, продовольственные долги или друг., почему казначейство вынужденнымъ бываетъ записывать вносимыя суммы по сбивчивымъ отвѣтамъ плательщика или записывать въ депозитъ казенной палаты впредь до разъясненія. При существованіи въ уѣздѣ земскаго телефона подобные случаи, по мнѣнію казначейства, не могутъ быть желательными въ интересахъ плательщика и крестьянскаго населенія, да и казначейство при всемъ желаніи, за отсутствіемъ въ помѣщеніи казначейства телефонныхъ провода и аппарата, не можетъ устранить тѣ препятствія при сдачѣ денегъ плательщиками, а при существованіи же въ помѣщеніи казначейства телефона чиновникъ казначейства легко могъ бы въ интересахъ плательщика снестись по телефону съ подлежащими земскимъ начальникомъ или волостнымъ правленіемъ, и въ то же время всѣ неточности или неправильности могли быть разъяснимы и деньги поступили бы въ казначейство по прямому назначенію, да и землевладѣльцы, также испытываютъ неудобства тѣмъ, что по существующимъ правиламъ казначейство счетоводства по суммамъ уѣзднаго сбора не ведетъ и плательщику за подлежащими свѣдѣніями о платежахъ уѣзднаго сбора приходится идти въ земскую управу, тогда какъ эти свѣдѣнія могли бы быть добыты имъ, не выходя изъ казначейства, по телефону.

Вслѣдствіе чего Бѣлгородское казначейство имѣетъ честь покорнѣйше просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли возможнымъ въ интересахъ мѣстнаго земскаго населенія устроить на средства уѣзднаго земства въ помѣщеніи Бѣлгородскаго казначейства телефонные провода и аппаратъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

XLI БѢЛГОРОДСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 2 октября 1905 г.

(Вечернее засѣданіе).

Въ засѣданіе собранія прибыли: Бѣлгородскій уѣздный предводитель дворянства Н. Е. Мухановъ и 24 гласныхъ.

Послѣ объявленія г. предсѣдателемъ собранія открытымъ, секретаремъ собранія единогласно былъ избранъ Н. И. Дмитріевъ.

Доложенъ Д. Д. Яковлевымъ журналъ утренняго засѣданія собранія.

Собраніе *постановило:* журналъ этотъ утвердить своимъ подписомъ.

Доложено о гидротехническихъ работахъ, произведенныхъ въ 1905 г. и имѣющихъ быть произведенными въ 1906 году.

Собраніе *постановило:* возбудить ходатайство о производствѣ въ 1906 г. гидротехническихъ работъ въ хут. Алмазномъ, Пуляевкѣ и Муромѣ (по отложенной прошлогодней смѣтѣ); что же касается Графовки и Гостищевой, то предложить этимъ обществамъ, взамѣнъ ходатайства объ устройствѣ прудовъ, возбудить таковое объ устройствѣ у нихъ трубчатыхъ колодцевъ, а Напрасненскому обществу за малочисленностью дворовъ въ ходатайствѣ отказать.

Доложено о замѣченныхъ мѣстнымъ товарищемъ прокурора недостаткахъ въ устройствѣ и содержаніи двора земскаго арестантскаго помѣщенія.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной коммиссіи по сему предмету, *постановило:* съ заключеніемъ коммиссіи согласиться.

Доложено о капитальномъ ремонтѣ зданія Бѣлгородской мужской гимназіи.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной коммиссіи, *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной коммиссіи согласиться и внести въ смѣту 1906 года 2914 руб.

Доложено по ходатайству Бѣлгородскаго городского головы объ оказаніи земствомъ субсидіи на содержаніе сверхштатнаго учителя при Бѣлгородскомъ городскомъ училищѣ.

Собраніе *постановило* большинствомъ 2-хъ голосовъ ходатайство г. городского головы удовлетворить выдачей по 500 рублей ежегодно въ теченіе 4 лѣтъ и внести въ смѣту 1906 г. 500 руб.

Прочитапъ докладъ управы къ отчету о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада съ 1-го сентября 1904 года по 1 сентября 1905 г.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи и заявленіе гласнаго П. И. Дмитріева о выдачѣ единовременнаго пособія бухгалтеру агрономическаго отдѣла независимо обычной награды А. И. Попову за его труды, *постановило:* съ докладомъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться, а вопросъ о размѣрѣ выдачи пособія агроному Михалевскому и бухгалтеру Попову подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Доложенъ отчетъ попечительницы Масловской корзиночной школы графини О. Н Дорреръ и дополнительная записка о постройкѣ зданія для этой школы.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, *постановило*: съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться, отчетъ школы за 1904 годъ утвердить, а попечительницѣ школы графинѣ Ольгѣ Николаевнѣ Дорреръ принести отъ лица собранія искреннюю благодарность за ея заботливость о школѣ.

Доложено по ходатайствамъ Томаровскаго и Муромскаго сельскихъ обществъ о назначеніи за счетъ земства ветеринарныхъ фельдшеровъ и о снабженіи ихъ медикаментами и инструментами.

Прибылъ гласный Ф. М. Крушинскій.

Собраніе *постановило:* ходатайства Муромскаго и Томаровскаго обществъ удовлетворить выдачею по 150 руб. на медикаменты и внести въ смѣту 1906 г. 300 р.; вмѣстѣ съ симъ собраніе, усмотрѣвъ въ фактѣ приглашенія сельскими обществами за свой счетъ ветеринарныхъ фельдшеровъ достойную подражанія другими обществами иниціативу, положило: всѣмъ сельскимъ обществамъ, кои въ будущемъ по собственному почину пригласятъ на службу ветеринарныхъ фельдшеровъ, выдавать ежегодно на медикаменты субсидію въ размѣрѣ 150 руб. до тѣхъ поръ, пока тѣми обществами будутъ содержаться фельдшера.

Доложено о постройкѣ помѣщеній для ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ.

Гласный Н А Ребиндеръ заявилъ собранію, что такъ какъ ветеринарная помощь населенію въ настоящее время нарождается и установленіе пунктовъ, въ которыхъ можно было бы построить дома для ветеринарныхъ врачей и поручиться за ихъ устойчивость крайне трудно, то надлежитъ разрѣшеніе этого вопроса отклонить на годъ и, въ случаѣ отказа губернскаго земскаго собранія въ широкой ветеринарной организаціи, поручить управѣ подыскать въ уѣздѣ помѣщенія, въ которыхъ путемъ долгосрочной аренды у частныхъ лицъ можно бы установить ветеринарно-врачебные пункты.

Собраніе *постановило:* предложеніе Н. А. Ребиндеръ принять и на пріобрѣтеніе ветеринарныхъ инструментовъ внести въ смѣту 1906 г. 150 руб. [illegible]

Доложено о переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, *постановило:* съ заключеніемъ комиссіи согласиться и возбудить ходатайство предъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ исключеніи губернскаго сбора.

Доложено о составленіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы.

Собраніе *постановило:* съ заключеніемъ смѣтно-ревизіонной комиссіи согласиться и указанныя справочныя цѣны признать не преувеличенными.

Доложено по ходатайству учителя Нижне-Ольшанскаго училища Якова Архангельскаго о прогрессивной прибавкѣ жалованья за 35-лѣтіе своей службы въ должности учителя.

Собраніе, выслушавъ заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, *постановило:* съ заключеніемъ комиссіи согласиться.

Доложенъ журналъ ревизіонной комиссіи о ревизіи кассы управы.

Собраніе *постановило:* означенный журналъ принять къ свѣдѣнію.

Гласный В. Ф. графъ Доррерь заявилъ собранію, что въ виду того, что съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, состоявшійся въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, нашелъ нужнымъ обратиться съ воззваніемъ къ народу, и что въ настоящее время дальнѣйшее молчаніе Бѣлгородскаго уѣзднаго земства могло бы быть сочтено за одобреніе положеній, высказанныхъ съѣздомъ, и за признаніе себя солидарнымъ съ таковыми.

Собраніе, послѣ сдѣланныхъ возраженій гласнымъ Ф. М. Крушинскимъ, большинствомъ голосовъ противъ одного *постановило:* возмущенное воззваніемъ къ русскому народу, съ которымъ счелъ нужнымъ обратиться съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, и усматривая во всей его дѣятельности явное посягательство на цѣлость и достоинство родины, собраніе считаетъ долгомъ всемѣрно протестовать какъ противъ всей вообще дѣятельности съѣзда, такъ и противъ самозванно и неправильно присвоеннаго имъ себѣ наименованія общеземскаго съѣзда.

Гласный М. Я. Говорухо-Отрокъ заявилъ собранію, что гласный В. В. Павловъ поручилъ ему заявить собранію свой отказъ отъ званія губернскаго земскаго гласнаго.

Собраніе *постановило:* заявленіе М. Я. Говорухо-Отрокъ принять и на должность губернскаго гласнаго предложить гласному Ф. Д. Озерову баллотироваться и поручить управѣ послать отъ имени собранія телеграмму В. В. Павлову съ выраженіемъ соболѣзнованія о его болѣзни и съ выраженіемъ пожеланія о скорѣйшемъ его выздоровленіи.

Гласный Н. И. Дмитріевъ предложилъ собранію выразить также соболѣзнованіе гласному Е. А. Вѣтрову, тяжко болѣющему въ настоящее время, и пожеланіе о скорѣйшемъ его выздоровленіи.

Собраніе *постановило:* предложеніе Н. И. Дмитріева принять.

Затѣмъ собраніе, обсудивъ причины неявки гласныхъ князя Волконскаго, Купчинова, Кузьмина, Вѣтрова, Павлова и Шумковскаго,

постановило: причины неявки названныхъ гласныхъ признать уважительными.

Приступивъ къ избранію закрытой баллотировкой, собраніе избрало на должность попечителей: Наумовскаго училища Е. К. Сильверсванъ, Весело-Лопанскаго училища Н. Н. Муханову и Томаровскаго училища М. П. Гетманова; въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей Г. Е. Муханова, князя П. Н. Волконскаго и Н. А. Котлярова; въ члены отъ земства въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Н В. Могилевскаго; въ Курскіе губернскіе гласные Ф. Д. Озерова; ходатайство І. М. Паллона о выдачѣ вспомоществованія на научныя его экскурсіи собраніе рѣшило отклонить; земскому агроному П. А Михалевскому выдать вспомоществованіе изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада 300 руб.; счетоводу сельско-хозяйственнаго склада А. И. Попову выдать вспомоществованіе изъ тѣхъ же средствъ 100 руб.; выдать единовременное пособіе Мелиховскому учителю Павленкову на воспитаніе племянника 40 руб. и назначить пособіе служащему земской управы Кучберскому на воспитаніе сына въ размѣрѣ 40 руб.

Прочитана проектированная земской управой смѣта о расходахъ на уѣздныя потребности и раскладка уѣздныхъ сборовъ на 1906 годъ, а также объяснительная записка къ нимъ.

Собраніе, признавая всѣ расходы, показанные въ смѣтѣ соотвѣтствующими действительнымъ потребностямъ, на которыя они назначены и внесены согласно съ постановленіемъ собранія, которыми суммы, указанныя въ смѣтѣ, назначены и, въ виду отсутствія возраженій противъ правильности назначенныхъ въ смѣтѣ расходовъ и раскладки на 1906 г. со стороны присутствующихъ гласныхъ, *постановило*: означенную смѣту, раскладку и объяснительную записку утвердить. По предложенію гласнаго Н. А. Ребиндеръ собраніе *постановило*: благодарить г. предсѣдателя собранія за быстрое и умѣлое веденіе собранія, а также благодарить составъ управы за веденіе земскаго хозяйства, а г.г. секретарямъ собранія принести отъ собранія благодарность за понесенные ими труды, поручить управѣ выдать служащимъ управы наградныя деньги по ея усмотрѣнію изъ остатковъ по содержанію канцелярій.

Засимъ, по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сессіи собранія, предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ вечернее засѣданіе Бѣлгородскаго XLI очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1905 года.

1. Предводитель дворянства Бѣлгородскаго уѣзда Николай Евграфовичъ Мухановъ.
2. Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ.
3. Дмитрій Кирилловичъ Залетинъ.
4. Николай Ивановичъ Дмитріевъ.
5. Николай Ивановичъ Вязигинъ
6. О. Николай Кокаревъ.
7. Александръ Константиновичъ баронъ фонъ-Розенъ.
8. Филиппъ Даніиловичъ Озеровъ.
9. Иванъ Сергѣевичъ Севрюковъ.
10. Петръ Дмитріевичъ Солодовниковъ.
11. Графъ Владиміръ Филипповичъ Дорреръ.
12. Өедоръ Константиновичъ баронъ фонъ Розенъ.
13. Романъ Фроловичъ Блинниковъ.
14. Георгій Евграфовичъ Мухановъ.
15. Николай Александровичъ Ребиндеръ.
16. Василій Никифоровичъ Матлаевъ.
17. Өедоръ Леоновичъ Шваревъ.
18. Никифоръ Васильевичъ Могилевскій.
19. Дмитрій Дмитріевичъ Яковлевъ.
20. Владиміръ Николаевичъ Болычевцевъ.
21. Владиміръ Өедоровичъ Добрынинъ.
22. Дмитрій Дмитріевичъ Мосоловъ.
23. Александръ Ивановичъ Іостъ.
24 Францъ Михайловичъ Крушинскій.

Подлинный за надлежащей подписью.

Журналъ смѣтно-ревизіонной комиссіи Бѣлгородскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія за 2 октября 1905 г.

Смѣтно-ревизіонная комиссія въ составѣ предсѣдателя ея В. Ф. Добрынина и членовъ Н. Е. и Г. Е. Мухановыхъ, графа В. Ф. Дорреръ и Ф. Д. Озерова, разсмотрѣвъ докладъ управы о переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ и приложенный къ нему списокъ ходатайствъ о переоцѣнкѣ таковыхъ,—постановила: 1) помѣщеніе казенной винной лавки крест. с. Ястребова Михаила Савельева Божкова переоцѣнить въ 800 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 13 р. 86 к. и губернскихъ 11 р. 55 к.; 2) вѣтряную мельницу крест. с. Щетинова Прокофія Иванова Булавина переоцѣнить въ 125 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 3 руб. 54 к. и губернскихъ 3 руб. 12 к.; 3) черно-бакалейную лавку крест. д. Крапивной Афанасія Петрова Махонина переоцѣнить въ 150 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 3 р. 30 к. и губернскихъ 2 р. 91 к.; 4) помѣщеніе казенной винной лавки Стрѣлецкаго сельскаго общества Болховецкой волости переоцѣнить въ 2400 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 52 руб. 91 к. и губернскихъ 46 руб. 49 к.; 5) вѣтряную мельницу кр. с. Разумнаго Тимофея Еремѣева Козлова переоцѣнить въ 125 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 1 р. 65 к. и губернскихъ 1 р. 46 к.; 6) вѣтряную мельницу кр. с. Стрѣлецкой Болховецкой волости Іуды Михайлова Горбунова переоцѣнить въ 50 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 1 р. 89 к. и губернскихъ 1 р. 66 к.; 7) помѣщеніе казенной винной лавки мѣщанина Дмитрія Васильевича Пронкина въ сл. Стрѣлецкой Карповской волости переоцѣнить въ 1500 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 14 р. 17 к. и губернскихъ 12 р. 45 к.; 8) паровую мукомольную мельницу крест. Ивана Андреева Выродова въ с. Масловой Пристани переоцѣнить въ 1000 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 66 руб. 14 к. и губернскихъ 58 р. 11 к.; 9) кирпичный заводъ кр. с. Логового Якова Лукьянова Демьянова переоцѣнить въ 1500 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 4 р. 72 к. и губернскихъ 4 р. 15 к.; 10) черно-мануфактурную лавку кр. с. Логового Василія Алексѣева Унковскаго переоцѣнить въ 1000 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 4 р. 72 к. и губернскихъ 4 р. 15 к.; 11) черную лавку кр. с. Логового Петра Иванова Гридина переоцѣнить въ 500 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 4 р. 72 к. и губернскихъ 4 руб. 15 к.; 12) кирпичный заводъ кр. с. Логового Григорія Васильева Сумарокова переоцѣнить въ 1000 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 4 р. 72 к. и губернскихъ 4 р. 15 к.; 13) кузницу кр. с. Шебекина Тимофея Федотова Сорокина переоцѣнить въ 250 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 3 р. 31 к.

и губернскихъ 2 р. 91 к.; 14) черную лавку кр. с. Шебекина Григорія Кондратова Шаповалова переоцѣнить въ 800 руб. и исключить излишне начисленные земскіе сборы: уѣздныхъ 1 р. 89 к. и губернскихъ 1 р. 66 к., при чемъ объ исключеніи вышесказаннаго губернскаго сбора просить губернскую земскую управу, и 15) ходатайство кр. с. Шебекина Ивана Васильева Чередникова о переоцѣнкѣ его черномелочной лавки отклонить; всего же по означеннымъ переоцѣнкамъ подлежитъ исключенію: уѣзднаго сбора 181 р. 54 к. и губернскаго 158 р. 92 к.

Комиссія постановила по докладу управы о капитальномъ ремонтѣ зданія мужской гимназіи съ докладомъ управы согласиться и внести въ смѣту расходовъ 1906 года 2914 руб.

По ходатайству учителя Нижне-Ольшанскаго училища Я. Архангельскаго о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью за 35-лѣтнюю службу комиссія постановила: въ ходатайствѣ отказать, оставить назначенную ему ранѣе прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 25 руб.

По ходатайству Муромскаго волостного правленія объ увеличеніи размѣра земской субсидіи на содержаніе ветеринарнаго фельдшера до 150 руб. въ годъ и о снабженіи того же фельдшера ветеринарными инструментами и по ходатайству Томаровскаго сельскаго общества о назначеніи въ сл. Томаровку за счетъ земства ветеринарнаго фельдшера комиссія постановила: Муромскимъ обществамъ увеличить сумму на медикаменты до 100 руб., а Томаровскимъ обществамъ, взамѣнъ приглашенія фельдшера, предложить ту же сумму 100 руб. на пріобрѣтеніе медикаментовъ.

По докладу управы о постройкѣ помѣщеній для ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ—съ докладомъ управы согласиться и просить внести въ смѣту расходовъ 1906 г. 100 руб на ремонтъ инструментовъ и выдачу лѣкарствъ неимущимъ.

По докладу управы о замѣченныхъ недостаткахъ мѣстнымъ товарищемъ прокурора объ устройствѣ и содержаніи двора земскаго арестнаго помѣщенія комиссія постановила: просить управу, по возможности, освобождать дворъ арестнаго помѣщенія отъ лѣсныхъ матеріаловъ и содержать таковое въ надлежащемъ порядкѣ.

По докладу управы о способѣ составленія справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы комиссія постановила: съ заключеніемъ уѣздной управы и рекомендованнымъ способомъ губернской управой согласиться и самыя справочныя цѣны признать не преувеличенными.

По выслушаніи доклада управы съ отчетомъ по земскому сельскохозяйственному складу съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года, комиссія постановила: отчетъ утвердить, при чемъ, по предложенію А. Н. Юстъ, комиссія, принимая во вниманіе значительное расширеніе оборотовъ склада за отчетный годъ и хорошіе результаты въ смыслѣ чистой прибыли,—просить земское собраніе выдать завѣдующему складомъ земскому агроному Н. А. Михалевскому изъ прибылей отчетнаго года единовременно въ награду 300 руб.

Затѣмъ комиссія, приступивъ къ обревизованію кассы управы по ея депозитамъ Бѣлгородскаго уѣзднаго казначейства и Харьковской конторы государственнаго банка, нашла слѣдующее: 1) въ кассѣ управы на 1 октября числится неизрасходованныхъ авансовъ уѣзднаго земскаго сбора у подъотчетныхъ лицъ 1406 р. 74 к. и капитала по улучшенію породъ рогатаго скота 376 р. 84 к.; 2) въ Харьковской конторѣ государственнаго банка: а) на храненіи процентными бумагами, принадлежащими оборотному капиталу, по номинальной стоимости 50900 р , а по покупной 49793 р. 47 к. и на текущемъ счету наличными деньгами того же капитала 54 р. 43 к., б) капитала Николаевской имени И. Ф. Озерова школы на храненіе процентными бумагами по номинальной стоимости 900 р., а по покупной 881 р. 60 к , и наличными того же капитала по книжкѣ сберегательной кассы 100 р 27 к , в) капитала св. Софіи и Петра % бумагами по номинальной стоимости 2300 р., г) неприкосновеннаго капитала Бѣлгородскаго уѣзднаго земства % бумагами по номинальной стоимости 5600 руб., а по покупной 5179 р 24 к., наличными на текущемъ счету 55 р. 37 к.; 3) въ Бѣлгородскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ сберегательной кассы капитала Свѣтлѣйшаго князя А. А. Салтыкова-Головкина—861 р. 70 к. и согласно данному казначействомъ свѣдѣнію отъ 30 сентября с/г. за № 4014 объ остаткѣ депозитныхъ суммъ Бѣлгородскаго земства на 1 октября с/г. состоитъ: уѣзднаго сбора 8522 р. 3 к., губернскаго 2845 р. 60 к., переходящихъ частныхъ суммъ 885 р. 80 к , сельско-хозяйственныхъ суммъ 7804 р. 85 к. и капитала на устройство мѣстъ заключенія 318 р. 20 к. На это же число имѣется въ казначействѣ неоплаченныхъ ассигновокъ: уѣзднаго сбора на 703 р. 14 к. и губернскаго 11 р. 43 к. и сельско-хозяйственныхъ суммъ 410 р. 72 к. Сравнивая эти цифры со свѣдѣніями управы, таковыя оказались вѣрными; по храненію въ Харьковской конторѣ государственнаго банка % бумагъ и наличныхъ суммъ имѣются въ кассѣ управы расписки храненія, книжки текущихъ счетовъ и сберегательной кассы.

По обревизованіи кассы управы, комиссіею разсмотрѣна смѣта о расходахъ на уѣздныя потребности на 1906 годъ и признано, что всѣ расходы, показанные въ смѣтѣ, соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ, на которыя они назначены или же внесены вполнѣ согласно съ постановленіями собраній, которыми суммы, указанныя въ смѣтѣ, назначены.

Заслушанъ затѣмъ отчетъ попечительницы Масловской корзиночной школы графини О. Н. Дорреръ о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе школы за время съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г., и объяснительная записка о положеніи постройки новаго зданія для школы; комиссія постановила: означенный отчетъ утвердить; просить собраніе сохранить и на 1906 годъ смѣтную ассигновку уѣзднаго земства на содержаніе Масловской корзиночной школы въ прежнемъ размѣрѣ 250 руб., возбудить ходатайство объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ,

на тотъ же предметъ, такой же суммы, а равно объ отпускѣ Министерствомъ Земледѣлія на 1906 годъ субсидіи на содержаніе школы въ размѣрѣ 420 руб. Долгъ школы земскому сельско-хозяйственному складу за матеріалы, отпущенные въ текущемъ году на постройку школьнаго зданія въ суммѣ 700 руб., комиссія признаетъ возможнымъ отсрочить уплатою въ теченіе предстоящаго 1906 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

О гидротехническихъ работахъ, произведенныхъ въ 1905 г. и имѣющихъ быть произведенными въ 1906 году.

Прошлое очередное собраніе, согласно докладу ревизіонной комиссіи, высказалось принципіально противъ дальнѣйшаго устройства сложныхъ и дорого стоящихъ водохранилищъ и остановилось на ходатайствѣ четырехъ сельскихъ обществъ: Никольскаго, Рѣпнянскаго, Бриллiантовскаго и Безсоновскаго, объ устройствѣ у нихъ трубчатыхъ колодцевъ, а равно ассигновало въ распоряженіе управы на исправленіе уже существующихъ водохранилищъ 1000 р.; губернскимъ собраніемъ приняты къ исполненію слѣдующія гидротехническія работы по Бѣлгородскому уѣзду: устройство водохранилища на сухомъ логу въ с. Шляховѣ, Мелиховской волости, стоимостью въ 1432 р., трубчатые колодцы съ оборудованіемъ въ с. Рѣпномъ въ 1750 р., то же въ селѣ Никольскомъ въ 2000 руб. и такіе же колодцы въ Безсоновкѣ и Бриллiантовѣ по 1500 р. Работы эти, за исключеніемъ водохранилища въ с. Шляховѣ, до времени составленія доклада еще не начинались, а устройство водохранилища въ Шляховѣ, хотя начато въ концѣ мая, но до сего времени не окончено На запросъ уѣздной управы о времени исполненія работъ губернская управа увѣдомила уѣздную отношеніемъ, отъ 16 сентября с. г. за № $^{650}/_{22485}$, слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на отношеніе, отъ 2 сего сентября за № 3152, губернская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной управѣ, что работы по устройству водохранилища въ с. Шляховѣ, Мелиховской волости, начаты 30 мая с. г., о чемъ было сообщено уѣздной управѣ 28 того же мая за № $^{350}/_{13323}$, а будутъ окончены въ первыхъ числахъ будущаго октября мѣсяца.

Что же касается до устройства скважинъ, то все количество таковыхъ, утвержденное губернскимъ собраніемъ, предполагается выполнить къ веснѣ 1906 года, т. е. къ новому рабочему періоду, такъ какъ буровыя работы производятся круглый годъ. Въ настоящее время Бѣлгородскій уѣздъ по ходу дѣлъ и послѣдовательности буровыхъ работъ стоитъ на очереди, поэтому губернскою управою командированъ въ Бѣлгородскій уѣздъ буровой мастеръ Алефиренко для устройства колодца въ с. Никольскомъ, Никольской волости, и отправлены всѣ нужные буровые инструменты и матеріалы, а затѣмъ будетъ приступлено къ устройству колодцевъ въ остальныхъ назначенныхъ губернскимъ собраніемъ селеніяхъ“.

Изъ изложеннаго собраніе изволитъ усмотрѣть, что управа въ настоящее время лишена возможности дать собранію болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о положеніи дѣла гидротехническихъ сооруженій въ уѣздѣ и, быть можетъ, будетъ имѣть возможность представить таковыя къ экстренному собранію. Что касается до новыхъ сооруженій этого рода въ 1906 году, то объ устройствѣ трубчатыхъ колодцевъ ходатайствуютъ общества Алмазовское и Пуляевское, а объ устройствѣ прудовъ общества Гостищевское и Напрасненское.

Подлинный за надлежащей подписью.

1905 года, мая 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Безсоновской волости, хутора Алмазнаго, состоящаго изъ 38 домохозяевъ и 58 ревизскихъ душъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, а за отлучками и другими причинами нѣкоторыхъ изъ насъ явилось на полный сельскій сходъ 30 человѣкъ; бывъ сего числа на полномъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Петра Кановалова, гдѣ имѣли сужденіе объ устройствѣ себѣ колодца въ серединѣ нашего хутора, такъ какъ хуторъ нашъ, расположенный на высокой и крутой горѣ, имѣетъ только одинъ колодезь внизу подъ горою и сообщеніе съ нимъ настолько тяжело, что въ случаѣ пожара хуторъ нашъ остается безъ всякой возможности спасти хотя бы одну хату, поэтому мы рѣшили покорнѣйше просить Бѣлгородскую земскую управу объ устройствѣ въ серединѣ нашего хутора колодезя, какъ это сдѣлано въ д.д. Тавровой и Нечаевкѣ. Не имѣя возможности дать денегъ на устройство колодца, мы предлагаемъ земству всѣхъ пѣшихъ и конныхъ рабочихъ, потребныхъ при устройствѣ просимаго нами колодца, о чемъ и составили настоящій приговоръ, къ которому и подписуемся.

Подлинный за надлежащею подписью.

Приговоръ этотъ въ Алмазовскомъ сельскомъ управленіи явленъ и въ книгу, установленную на сей предметъ, подъ № 7 записанъ,—что и удостовѣряетъ сельскій староста подписью и печатью. 20 мая 1905 г.

Подлинный за надлежащей подписью.

Копія приговора крестьянъ Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Никольской волости, сельца Пуляевки отъ 14 сентября 1905 года.

1905 года, сентября 15 года, мы, нижеподписавшіеся, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Никольской волости, сельца Пуляевки крестьяне-собственники, бывъ сего числа въ собраніи на полномъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Кондрата Андреева

Дудникова, въ количествѣ 57 человѣкъ наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право на основаніи 47 ст. общ. о крест. Положенія, гдѣ имѣли сужденіе объ общественныхъ нашихъ дѣлахъ и нуждахъ и обсуждали о томъ, что въ нашей деревнѣ нѣтъ колодезя, хотя и сдѣлали себѣ колодезь, но не въ деревнѣ, а за рѣкой Топлинкой, которая часто разливается и часто оставляетъ насъ безъ воды, отъ большихъ дождей нѣтъ ходу въ колодезь, также во время весны, когда начнется таяніе снѣга, то мы бѣдствуемъ до самой просухи, ходимъ по выгону и по полямъ, ищемъ озеръ, отъ таянія снѣга скопляется вода, то мы ее набираемъ, наливаемъ въ кадушки и состаиваемъ, сами пьемъ и скотину поимъ; а въ рѣкѣ идетъ всякая гадость, что ни то—самимъ пить, а даже и скотину поить опасно. Это лѣто, т. е. въ 1905 году, рѣка эта совсѣмъ пересохла, даже нечѣмъ было поить скотъ, такъ что скотина едва осталась жива безъ водопоя, а сейчасъ прошелъ дождь и въ этой рѣчкѣ копляется вода съ разными нечистями, отъ которой скотъ весь сдѣлался больной и боимся этой опасности, чтобы этого не образовалось на людяхъ отъ таковой рѣчной воды; поэтому постановили сей приговоръ и просимъ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу, чтобы земская управа походатайствовала передъ высшимъ начальствомъ, подлежащимъ къ намъ о помощи, сдѣлать намъ колодезь въ деревнѣ Пуляевкѣ на казенныя средства, которыя мы со временемъ обязуемся уплатить истраченную сумму на колодезь. Такъ какъ наша деревня очень бѣдная, устроить среди деревни колодезя не въ состояніи, поэтому просимъ подлежащее наше начальство и надѣемся, что наше начальство по бѣдности нашей и не оставитъ нашего общества безъ вниманія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія приговора крестьянъ Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Сабынинской волости, с. Гостищева, отъ 16 августа 1905 года за № 13.

1905 г., августа 16 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи Бѣлгородскаго уѣзда Сабынинской волости с. Гостищева Гостищевскаго сельскаго общества, состоящаго изъ 230 домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Петра Бесѣдина, въ числѣ 165 домохозяевъ, гдѣ обсуждали вопросъ о томъ, что благодаря нахожденію нашего села Гостищева на гористой мѣстности, глинистой исподней почвѣ земли, а главное отсутствію родниковъ, что, доказывается безрезультатной многократной попыткой добывать постоянную воду выкопкой въ разныхъ мѣстахъ села колодцевъ. Въ послѣдніе годы хотя и отсутствовала вода во всѣхъ колодцахъ нашего села, но все-таки, благодаря дождливости, была возможность, хоть съ затруднительностью, обходиться сю изъ колодцевъ, нахо-

дящихся въ селѣ; въ текущемъ же году, по случаю бездождія, до такой степени ощущается отсутствіе въ колодцахъ воды, что сначала весны и по настоящее время колодцы не служили главнымъ источникомъ насущной потребности воды, которою приходилось и приходится почти вообще пользоваться изъ рѣки Липоваго Донца, находящагося въ полѣ на разстояніи трехъ верстъ отъ села, а крестьяне безлошадные въ зимнее время оттаиваютъ снѣгъ и такимъ образомъ добываютъ себѣ воду, а слѣдовательно и въ пожарномъ отношеніи до крайности обезводнено село. Чтобы устранить эту участь, есть преимущественно лишь единственный способъ устройства въ селѣ одного артезіанскаго колодца, на что нашихъ средствъ по случаю бѣдности крестьянъ и неурожая хлѣба въ текущемъ году въ обществѣ не имѣется средствъ на устройство колодца, въ виду этого единогласно постановили: ходатайствовать передъ Бѣлгородской уѣздной земской управой объ устройствѣ въ нашемъ селѣ Гостищевѣ артезіанскаго колодца на средства земскихъ суммъ, въ помощь которымъ мы ассигновываемъ собственныхъ денегъ 50 рублей и обязываемся поставить потребное количество рабочихъ людей и подводъ для доставки инструмента и матеріала съ ближайшей станціи на мѣсто устройства колодца, въ чемъ и подписуемся крестьяне села Гостищева.

Подлинный за падлежащими подписями.

Настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ Гостищевскимъ сельскимъ обществомъ, что Сабынинское волостное правленіе Бѣлгородскаго уѣзда подписомъ и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Августа 16 дня 1905 года. Волостной старшина *Д. Анцыферовъ*, волостной писарь *Шаталовъ.*

№ 9.

1905 года, мая 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, Масловской волости, деревни Графовки 1 и 2 обществъ, состоящихъ изъ 90 домохозяевъ, имѣющіе право голоса на сельскомъ сходѣ, изъ числа 90 человѣкъ собралось 70 человѣкъ съ разрѣшенія г. земскаго начальника 4 участка Бѣлгородскаго уѣзда въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Петра Медвѣдева и Ивана Полякова, гдѣ имѣли сужденіе о возобновленіи става въ виду того, что окопъ, гдѣ стоитъ вода, занесенъ пескомъ, почему мало воды, но такъ какъ денежныхъ средствъ у насъ недостаточно, то своими силами и не можемъ исполнить этого, а вода для общества необходима; посовѣтовавшись между собою, съ общаго нашего согласія настоящимъ приговоромъ постановили: ходатайствовать устроить намъ водохранилище, такъ какъ въ случаѣ пожара воды у насъ имѣется недостаточно, мы же съ своей стороны на устройство ассигновываемъ 200 руб., въ чемъ подписуемся.

Подлинный за падлежащей подписью.

Что дѣйствительно настоящая копія съ подлиннымъ приговоромъ, записаннымъ въ книгу сельскихъ приговоровъ подъ № 9 и провѣреннымъ г. земскимъ начальникомъ 4 участка Бѣлгородскаго уѣзда, вѣрна, въ томъ Масловское волостное правленіе Бѣлгородскаго уѣзда, удостовѣряетъ подписомъ и приложеніемъ печати. Іюня 27 дня 1905 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

О капитальномъ ремонтѣ зданія мужской гимназіи.

Экстреннымъ собраніемъ 22 марта 1904 г. и очереднымъ собраніемъ 2 октября 1905 г. разсматривались ходатайства хозяйственнаго комитета Бѣлгородской мужской гимназіи о производствѣ ремонта ея зданія, при чемъ собраніе большинство предположенныхъ ремонтныхъ работъ не нашло возможнымъ признать таковыми и, справедливо причисливъ ихъ къ расширенію и раздѣлкѣ существующаго зданія, внесло въ смѣту 1905 года лишь 2077 р., составляющихъ половинную долю расходовъ по ремонту зданія, касающемуся, главнымъ образомъ, передѣлки водяного отопленія, перестилки части половъ и т. д. Общая смѣта, составленная хозяйственнымъ комитетомъ въ размѣрѣ 14 т., не касалась, однако, кромѣ указаннаго ремонта, дальнѣйшаго наружнаго ремонтированія зданія и въ семъ послѣднемъ отношеніи вопросъ собраніями не былъ разсмотрѣнъ вовсе. Состоявшіяся постановленія вызвали слѣдующій отзывъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа, объявленный управѣ черезъ Курскаго губернатора: „Бѣлгородская уѣздная земская управа, находя, что представленныя мнѣ свѣдѣнія объ уклоненіи Бѣлгородскаго земства отъ ремонта зданія Бѣлгородской мужской гимназіи врядъ ли соотвѣтствуютъ дѣйствительности, представила мнѣ прилагаемыя при семъ копіи докладовъ ея экстренному собранію 22 марта и очередному 2 октября 1904 г. и копію постановленія педагогическаго совѣта Бѣлгородской Е. К. В герцога Эдинбургскаго гимназіи 26 февраля того же года.

Въ виду сего долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству въ дополненіе къ отзыву, отъ 28 сентября 1904 года за № 14502, что приложенными къ отношенію управы, отъ 3 ноября 1904 г. за № 4315, докладами и послѣдовавшими по поводу ихъ постановленіями не только не подтверждается мнѣніе управы о несоотвѣтствіи дѣйствительному положенію дѣла представленныхъ мнѣ директоромъ гимназіи свѣдѣній по этому вопросу, но еще яснѣе и опредѣленнѣе устанавливается фактъ уклоненія Бѣлгородскаго земства отъ ремонта гимназическаго зданія.

1. Въ своихъ докладахъ земскимъ собраніямъ 22 марта и 2 октября 1904 г. управа настойчиво проводитъ свою „точку зрѣнія" на требованія относительно ремонта и смѣты на этотъ ремонтъ, по ея мнѣнію, эти требованія (журналъ педагогическаго совѣта 26 февраля 1904 г.) и смѣты далеко переходятъ предѣлъ понятія о ремонтѣ зданія и въ значительной долѣ предусматриваютъ „капитальную его раздѣлку въ смыслѣ

расширенія и улучшеній". Несостоятельность „точки зрѣнія" управы очевидна: если площадь и объемъ помѣщеній во всемъ зданіи требованіями и смѣтами оставляются безъ измѣненій, то о расширеніи зданія, будто бы предусматриваемомъ раздѣлкой существующихъ помѣщеній подвальнаго этажа его, не можетъ быть и рѣчи. Такая „точка зрѣнія" управы имѣетъ цѣлью несомнѣнно возможно большее сокращеніе требуемаго на ремонтъ расхода, т. е. уклоненіе отъ ремонта, несмотря на признаваемую самой управой его „необходимость и дѣйствительную полезность" и несмотря на минимальность испрашиваемой суммы (4000 р.), по сравненію съ общею смѣтной суммой (болѣе 14000 руб.).

2. Основанныя на этой „точкѣ зрѣнія" соображенія управы о правовыхъ обязательствахъ Бѣлгородскаго городского общества и земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи къ раздѣлкѣ, приспособленіямъ и улучшеніямъ гимназическаго зданія не имѣютъ фактическихъ основаній. Изъ Высочайше утвержденнаго 22 января 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ г. Бѣлгородѣ мужской гимназіи они не могутъ быть иначе выведены какъ произвольно, что и дѣлаетъ управа; тѣмъ менѣе они могутъ быть основаны на несуществующемъ, но почему-то утверждаемомъ управой фактѣ, будто занимаемое гимназіей зданіе „было сдано въ вѣдѣніе казны". Эти соображенія указываютъ лишь на заботу управы обставить хотя бы какими-нибудь основаніями уклоненія земства отъ ремонта гимназическаго зданія въ требуемомъ размѣрѣ.

3. Наконецъ необходимо указать на отношеніе Бѣлгородской городской думы къ тому же вопросу о ремонтѣ въ отличіе отъ отношенія къ нему земства Между тѣмъ какъ земство, при обсужденіи вопроса 2 октября 1904 года, по вторичному докладу управы согласилось со взглядомъ послѣдней „на необязательность для общественныхъ учрежденій восполненія расходовъ на расширеніе зданія и удержало ассигнованіе экстреннаго земскаго собранія 22 марта 2077 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 4000 руб., городская дума свое ассигнованіе въ 2077 руб. 50 к, сдѣланное 29 апрѣля по примѣру земства, въ засѣданіи 23 ноября 1904 г. увеличила до полной испрашиваемой суммы 4000 р. и притомъ безъ всякихъ оговорокъ и критики смѣтъ и требованій на ремонтъ. Это постановленіе можно объяснить только тѣмъ, что дума не раздѣляетъ точки зрѣнія земской управы на дѣло и ремонтъ и несостоятельныхъ ея соображеній о правовыхъ обязательствахъ къ этому дѣлу.

Фактъ этотъ является новымъ подтвержденіемъ уклоненія земства отъ ремонта гимназическаго зданія въ требуемомъ размѣрѣ.

Объ изложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать объявить Бѣлгородской уѣздной земской управѣ".

Приводя означенный документъ съ исключительной цѣлью довести его невполнѣ соотвѣтствующее по своему тону содержаніе до свѣдѣнія собранія и высказывая лишь соображеніе, что причину столь рѣзкой формы сообщенія оно хотѣло бы видѣть въ томъ, что таковое исходило не отъ

самого попечителя округа, а отъ лица, его замѣняющаго, управа въ то же время не видитъ и дальнѣйшихъ убѣдительныхъ основаній измѣнить свой взглядъ на дѣло, оставаясь при мнѣніи, что расширеніе зданія гимназіи должно производиться изъ спеціальныхъ ея средствъ и въ этомъ отношеніи признаетъ полезнымъ гарантировать земство и на будущее время. Взглядъ этотъ нисколько не избавилъ управу отъ дальнѣйшихъ заботъ по содержанію зданія гимназіи въ исправности, и изъ сношеній съ г. инспекторомъ и изъ осмотра самаго зданія техниками Себряковымъ и Новиковымъ выяснилось, что таковое находится и въ остальныхъ своихъ частяхъ далеко не въ соотвѣтствующемъ видѣ; предположивъ по прежнимъ смѣтамъ раздѣлку нижняго этажа и передѣлку котловъ водяного отопленія, остальной ремонтъ, заключающійся въ починкѣ фундамента, воротъ, заборовъ, подъѣздовъ, закладныхъ дверныхъ рамъ, половъ, дверей, рамъ, печей, общей перештукатуркѣ и покраскѣ, предусмотрѣнъ не былъ и является существенно необходимымъ. Для составленія по требованію директора гимназіи смѣты управой былъ командированъ техникъ г. Себряковъ, коему было указано на выдѣленіе изъ предстоящей ему работы ремонта водяного отопленія, уже принятаго собраніемъ, а равно чтобы смѣта эта ни въ коемъ случаѣ не относилась къ расширенію зданія гимназіи и обусловлена была исключительно требованіемъ содержанія зданія въ первоначальномъ видѣ. Общая смѣта на вышеуказанныя работы выразилась общей цифрой 8038 руб., при чемъ изъ этой смѣты подлежатъ исключенію 365 руб., назначенные на частичный ремонтъ деревянныхъ половъ, уже вошедшій въ смѣту прошлаго года. Такимъ образомъ, изъ указанной разницы 8038 и 365 руб. половинная доля, упадающая на Бѣлгородское земство, выразится въ 3836 руб , которые и подлежали бы внесенію въ смѣту 1906 года. Озабочиваясь, однако, насколько это представляется возможнымъ, сокращеніемъ единовременнаго расхода въ одномъ смѣтномъ году, изъ числа означенныхъ работъ нѣкоторыя изъ нихъ, указанныя въ приложенномъ спискѣ на сумму 1814 руб. съ копейками, управа полагала бы возможнымъ произвести не въ 1906 году, а въ 1907, и въ такомъ случаѣ доля расхода земства въ 1906 году выразилась бы въ 2914 руб., а въ 1907 году въ 922 рубля. Составленная смѣта была препровождена управой на заключеніе г. директора съ запросомъ о томъ, находитъ ли онъ, что вопросъ о капитальномъ ремонтѣ гимназіи въ существующемъ видѣ будетъ смѣтой этой исчерпываемъ окончательно и признаетъ ли онъ возможнымъ отложить до 1907 года вышеуказанный ремонтъ въ 1844 руб. Въ отвѣтъ послѣдовало сообщеніе г. директора слѣдующаго содержанія: „хозяйственный комитетъ ввѣренной мнѣ гимназіи, въ своемъ засѣданіи 28 марта сего года, разсмотрѣвъ смѣту на капитальный ремонтъ гимназическаго зданія, составленную къ 10 числу того же мѣсяца земскимъ техникомъ Себряковымъ на сумму 8038 руб. 84 коп. взамѣнъ смѣты 1903 года техниковъ Хелеліуса и Новикова на 6018 р. съ коп., и обсудивъ отношеніе земской управы, отъ 18 марта № 984, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Смѣта, составленная г. Себряковымъ, исчерпываетъ всѣ необходимыя поправки зданія въ размѣрахъ и видѣ первоначальной его постройки, за исключеніемъ всего трубопровода въ системѣ водяного отопленія.

2) Хотя трубы водяного отопленія уже значительно обветшали и требуютъ неизбѣжной замѣны ихъ новыми, но такъ какъ, съ произведенною осенью 1904 года замѣною четырехъ старыхъ котловъ однимъ новымъ системы инженера Барлаха, эти трубы всю истекающую зиму успѣшно дѣйствовали безъ починокъ и есть надежда, что онѣ частичными починками могутъ еще поддерживаться двѣ—три зимы, то представляется, повидимому, возможнымъ въ теченіе послѣдующихъ двухъ-трехъ лѣтъ не обременять земство, городъ и спеціальныя средства гимназіи отпускомъ значительной суммы на замѣну старыхъ трубъ сверхъ 8038 руб., потребныхъ на весь прочій ремонтъ по смѣтѣ Себрякова.

3) Въ интересахъ прочности и экономіи ремонтныхъ работъ весьма желательно, чтобы одновременно со всѣми прочими статьями ремонта были произведены и работы, показанныя въ спискѣ при отношеніи управы отъ 18 марта № 984; въ виду сего, на случай, если бы земское собраніе затруднилось отпускомъ всей испрашиваемой суммы (4000 руб.) въ теченіе 1905 и 1906 годовъ, комитетъ призналъ возможнымъ произвести эти работы своевременно въ кредитъ, съ тѣмъ, однако, чтобы исчисленная въ спискѣ управы сумма (1844 руб. 20 к.) была отпущена земствомъ не позже 1907 года.

4) Полы подвальныхъ помѣщеній, по тщательному изслѣдованію техника Себрякова, подлежатъ полной замѣнѣ ихъ новыми, а потому составленная имъ смѣта на 8038 руб. 84 к., взамѣнъ смѣты 1903 г., не можетъ быть сокращена на 365 руб., вошедшихъ въ эту послѣднюю смѣту.

Въ заключеніе комитетъ, имѣя въ виду въ близкомъ будущемъ войти чрезъ г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ передъ г. Министромъ о разрѣшеніи расхода спеціальныхъ средствъ гимназіи на производство ремонта по тѣмъ статьямъ, кои признаны земскимъ собраніемъ 2 октября 1904 года за расширеніе гимназическаго зданія и потому необязательными для общественныхъ учрежденій Бѣлгорода, постановилъ просить согласія земской управы на приложеніе смѣты Себрякова къ сему ходатайству, обязуясь возвратить ей эту смѣту ко времени очередного въ текущемъ году земскаго собранія".

Не видя досточныхъ основаній къ неисключенію изъ смѣты 365 р., управа въ остальномъ не находитъ ни по существу дѣла, ни въ смыслѣ принятыхъ Бѣлгородскимъ земствомъ на себя обязательствъ дальнѣйшихъ возраженій противъ проектируемаго капитальнаго ремонта зданія гимназіи, который, во всякомъ случаѣ, рано или поздно придется осуществить. Принимая, однако, во вниманіе, что, кромѣ предполагаемаго ремонта, какъ видно изъ всей переписки, дирекціей гимназіи предпринимается одновременно и ея расширеніе на счетъ собственныхъ ея

средствъ, управа полагала бы справедливымъ обусловить ассигнованіе по окончаніи работъ составленіемъ общей исполнительной смѣты, а равно и согласіемъ на участіе въ той же долѣ городского управленія, совершенно независимо отъ его увеличенной ассигновки на расширеніе зданія. Такимъ образомъ, если бы собранію угодно было согласиться съ вышеизложенными предположеніями управы, въ смѣту 1906 года надлежало бы внести 2914 рублей.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Бѣлгородское XLI очередное земское собраніе.

По окончаніи пріемныхъ испытаній въ текущемъ учебномъ году въ Бѣлгородскомъ 4-классномъ городскомъ училищѣ многіе изъ родителей учащихся обратились ко мнѣ съ заявленіями о томъ, что дѣти ихъ остались не принятыми въ названное училище за недостаткомъ мѣстъ, что нѣкоторымъ изъ этихъ дѣтей отказано было въ пріемѣ по этой причинѣ и въ прошломъ и въ настоящемъ году, что дѣти ихъ при такихъ печальныхъ обстоятельствахъ къ великому прискорбію ихъ должны остаться безъ полученія скромнаго образованія въ названномъ училищѣ, а вмѣстѣ съ этимъ поневолѣ стать бременемъ не только для нихъ, родителей, но и для тѣхъ обществъ, въ которыхъ они будутъ состоять членами обществъ При этомъ они съ отчаяніемъ въ лицѣ и со слезами въ глазахъ просили меня о принятіи мѣръ къ тому, чтобы дѣти ихъ безотлагательно были приняты въ названное городское училище въ текущемъ году, а также и о томъ, чтобы печальныя явленія отказовъ дѣтямъ въ пріемѣ по недостатку мѣстъ на будущее время не повторялись. По наведеннымъ мною справкамъ выяснилось: 1) что общее число учащихся въ названномъ городскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время изъ 168 учащихся разныхъ званій и состояній, что въ этомъ числѣ имѣется: а) дѣтей дворянъ и чиновниковъ 8, б) дѣтей крестьянъ 79 и в) дѣтей городскихъ сословій 81; 2) что въ текущемъ году изъ 83 учащихся, желавшихъ поступить въ это училище, принято было 43, а 40 учащимся отказано по недостатку мѣстъ; 3) что при училищѣ этомъ, судя по размѣрамъ трехъ комнатъ, занимаемыхъ училищною библіотекою и квартирою учителя-инспектора (каждая изъ этихъ комнатъ имѣетъ болѣе ста квадратныхъ аршинъ) возможно было бы постепенно открыть три параллельныхъ отдѣленія для первыхъ трехъ классовъ этого училища, при условіи постройки во дворѣ этого училища особыхъ помѣщеній для квартиры учителя-инспектора и для училищной библіотеки, или же при условіи найма таковыхъ помѣщеній гдѣ-либо на сторонѣ, вмѣстѣ съ изысканіемъ потребной суммы на содержаніе сихъ отдѣленій.

Обсудивши вышеизложенное и принявши во вниманіе, что первою неотложною необходимостью является открытіе въ текущемъ году при названномъ училищѣ пока одного параллельнаго отдѣленія для I клас-

са и что таковое отдѣленіе можно помѣстить въ училищной библіотекѣ съ размѣщеніемъ послѣдней въ имѣющихся при училищѣ весьма просторныхъ классныхъ комнатахъ и корридорахъ, я входилъ съ соотвѣтственнымъ ходатайствомъ по этому вопросу къ г попечителю Харьковскаго учебнаго округа, къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія и въ Бѣлгородскую городскую думу. Отъ названныхъ начальствъ учебнаго вѣдомства я получилъ извѣщеніе о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по ходатайствамъ моимъ разрѣшено учредить въ текущемъ году при названномъ училищѣ вмѣсто параллельнаго отдѣленія, закономъ не предусмотрѣннаго, одну должность сверхштатнаго учителя. Стоимость годового содержанія этого учителя, съ дополнительными къ этому расходами, въ отношеніи г. попечителя округа отъ 23 августа сего года за № 11590 исчислена въ 1043 руб. въ годъ. Для занятія училищной библіотеки классомъ г. попечитель округа препятствій не встрѣчаетъ и содержаніе названнаго учителя по 1 января 1906 года находитъ возможнымъ произвести на спеціальныя средства названнаго училища, но что назначеніе названнаго учителя можетъ послѣдовать не прежде, какъ по полученіи имъ данныхъ объ обезпеченіи со стороны города содержанія сего учителя за время съ 1 января 1906 года.

Бѣлгородская городская дума въ очередномъ засѣданіи своемъ, состоявшемся 5 сего сентября, разсмотрѣвши вопросъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы въ названномъ городскомъ училищѣ не повторялись печальныя явленія отказовъ учащимся въ пріемѣ по недостатку мѣстъ, и принявши во вниманіе: 1) безотлагательную необходимость въ принятіи въ текущемъ же году въ названное городское училище тѣхъ учащихся, которымъ отказано было въ этомъ по недостатку мѣстъ, и вообще необходимость или въ учрежденіи при названномъ училищѣ должностей сверхштатныхъ учителей для остальныхъ классовъ, или же въ открытіи, взамѣнъ этого, 2-го самостоятельнаго 4-класснаго городского училища; 2) что болѣе половины учащихся въ названномъ училищѣ составляютъ дѣти сельскаго населенія уѣзда и дѣти служащихъ на прилегающихъ къ г. Бѣлгороду желѣзныхъ дорогахъ; 3) что мѣстное земство, ежегодно взимая съ недвижимыхъ имуществъ и съ торговыхъ предпріятій населенія г. Бѣлгорода весьма большіе налоги, совсѣмъ не участвуетъ ни въ содержаніи этого училища, ни въ удовлетвореніи другихъ городскихъ потребностей общеземскаго свойства, и 4) что Бѣлгородское городское общественное управленіе, при всемъ широкомъ желаніи своемъ всѣми мѣрами содѣйствовать дѣлу просвѣщенія народа, безъ различія его званій и состояній, не можетъ при настоящихъ условіяхъ своего существованія удовлетворять приведенной быстро растущей потребности народнаго образованія одними своими городскими средствами, постановила: а) изъявить свое согласіе на содержаніе при Бѣлгородскомъ 4-классномъ городскомъ училищѣ одного сверхштатнаго учителя, со внесеніемъ на этотъ предметъ въ смѣту расхода будущаго года одной тысячи сорока трехъ (1043 р.), б) про-

сить г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа о возможно скорѣйшемъ назначеніи въ это училище сверхштатнаго учителя, съ отнесеніемъ полнаго содержанія его и дополнительныхъ къ тому расходовъ на время до 1 января 1906 года на спеціальныя средства сего училища, в) поручить городской управѣ изысканіе средствъ на открытіе при названномъ училищѣ должностей сверхштатныхъ учителей для другихъ классовъ, или же на открытіе, взамѣнъ этого, 2-го самостоятельнаго 4-класснаго городского училища и г) уполномочить городскую управу на ходатайства: передъ мѣстнымъ земствомъ, передъ управленіями прилегающихъ къ г. Бѣлгороду желѣзныхъ дорогъ и передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи денежнаго участія въ удовлетвореніи приведенныхъ нуждъ населенія г. Бѣлгорода и его уѣзда.

Ходатайство о назначеніи сверхштатнаго учителя въ названное училище мною уже отправлено къ г. попечителю округа.

Докладывая о вышеизложенномъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Бѣлгородское уѣздное земское собраніе: 1) придти на помощь гор. Бѣлгороду въ содержаніи учреждаемой при Бѣлгородскомъ 4-классномъ городскомъ училищѣ должности сверхштатнаго учителя въ половинномъ стоимости этого содержанія размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ пятисотъ двадцати одного руб. пятидесяти коп. (521 р. 50 к.), со внесеніемъ этой суммы въ ежегодныя смѣты расходовъ земства, начиная съ 1 января 1906 года, 2) включить въ число потребностей земства дальнѣйшія заботы земства по учрежденію совмѣстно съ городомъ при названномъ городскомъ училищѣ должностей сверхштатныхъ учителей для остальныхъ классовъ этого училища или же по открытію, взамѣнъ этого, 2-го сомостоятельнаго 4-класснаго городского училища и 3) поручить уѣздной земской управѣ, совмѣстно съ городской управой, какъ дальнѣйшую выработку условій, такъ равно и изысканіе средствъ по удовлетворенію приведенной образовательной потребности населенія.

При семъ прилагаются: двѣ копіи съ отношеній учителя-инспектора Бѣлгородскаго городского училища за №№ 167 и 183 и двѣ копіи съ отношеній г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа за №№ 11590 и 12726.

Городской голова *И. Муромцевъ.*

Къ отчету о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года.

Изъ представляемаго отчета собраніе изволитъ усмотрѣть, что за послѣдній годъ операціи склада значительно расширились. Если взять для сравненія результаты дѣятельности склада за предыдущій годъ, то оказывается, что въ предыдущемъ году складъ продалъ всѣхъ товаровъ на 61311 р., въ текущемъ (съ 1 сентября 1904 г.)—на 91436 руб.:

въ предыдущемъ году складъ отъ всѣхъ операцій получилъ валовой прибыли 7286 р., а чистой 3965 р., въ настоящемъ—валовой прибыли 11008 р, а чистой 6323 р. Цифры эти вполнѣ подтверждаютъ высказанное положеніе, но къ этому слѣдуетъ еще добавить, что обороты склада были бы несравненно больше, если бы желѣзныя дороги аккуратнѣе доставляли выписанный товаръ, а затѣмъ, и при томъ же количествѣ проданнаго товара, чистая прибыль получилась бы значительно больше, если бы въ текущемъ году складъ не производилъ расходовъ, которые нельзя признать обычными; расходы эти вызваны были, главнымъ образомъ, недостаткомъ мѣста для склада.

Хорошіе результаты отчетнаго года объясняются отчасти тѣмъ, что складъ за послѣднее время значительно увеличилъ количество своихъ товаровъ, а также и тѣмъ, что въ текущемъ году спросъ на товары былъ несравненно больше, чѣмъ въ предыдущемъ.

Для болѣе подробнаго ознакомленія собранія съ дѣятельностью склада за отчетный годъ управа позволяетъ себѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, привести главнѣйшія суммы отчета, опредѣляющія конечные результаты операцій, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать необходимыя объясненія къ отчету.

Изъ отчета мы имѣемъ слѣдующія данныя:

На 1 сентября 1904 года всѣхъ товаровъ въ складѣ оставалось на сумму 52800 р. 29 к.; въ теченіе года поступило товаровъ: купленныхъ за наличный расчетъ на 6220 р. 12 к., купленныхъ въ кредитъ и принятыхъ на комиссію на 76870 р. 63 к. и возвращенныхъ покупателями обратно на 160 р. 15 к., а всего на сумму 83250 р. 90 к.— Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ остаткомъ въ теченіе года въ оборотѣ склада товаровъ было на сумму 136051 р. 19 к.

Въ теченіе года продано товаровъ: за наличный расчетъ на 34702 р. 83 к, въ кредитъ на 54705 р. 93 к. и возвращено фирмамъ 2027 р. 78 к., слѣдовательно, весь расходъ товаровъ выразился суммой 91436 р. 54 коп.

О распредѣленіи продажи по категоріямъ товаровъ отчетъ показываетъ слѣдующее

Въ теченіе года продано:

Землеобрабатывающихъ орудій . .	на	16089 р. 99 к.	
Разныхъ сельско-хозяйствен. машинъ	„	7985 р. 48 к.	
			24075 р. 47 к.
Разнаго сельско-хозяйств. инвентаря	„	4045 р. 96 к.	
Инструментовъ: плотничн., столярн., кузнечн. и слесарн. . . .	„	608 р. 93 к.	
Инструментовъ садовыхъ . .	„	306 р. 67 к.	
			4961 р. 56 к.
Швейныхъ машинъ	„	1322 р. 60 к.	

Разной металлич. посуды . . . на	401 р. 65 к.	
Корзиночныхъ издѣлій . . . „	67 р. 40 к.	
		1791 р. 65 к.
Полевыхъ и огородныхъ сѣмянъ . „		4030 р. 13 к.
Дровъ . . . . „		1538 р. 30 к.

Строительныхъ матеріаловъ:

Желѣза кровельнаго . . . на	10226 р. 63 к.	
„ сортового . . . . „	2065 р. 76 к.	
Гвоздей, болтовъ, гаекъ, шуруповъ, петель, цѣпей и проч. . . . „	1834 р. 1 к.	
Красокъ маслян. и масла варенаго. „	2584 р. 78 к.	
Цемента и кровельнаго толя . . „	395 р. 10 к.	
Бревенъ сосновыхъ . . . „	10937 р. — к.	
„ дубовыхъ . . . . „	363 р. 20 к.	
Досокъ и шелевокъ . . . „	26561 р. 45 к.	
		54967 р. 93 к.
Птицы заводской		45 р. — к.

Изъ инвентаря склада.

Плуговъ бывшихъ на прокатѣ . .	23 р. 50 к.	
Вѣсовъ столовыхъ подержанныхъ	3 р. — к.	
		26 р. 50 к.
Итого продано на .		91436 р. 54 к.

въ томъ числѣ на 11979 руб. продано изъ отдѣленій склада.

За весь проданный товаръ складъ уплатилъ 82162 руб. 16 коп., слѣдовательно, отъ продажи товаровъ, записанныхъ въ отчетѣ по разнымъ счетамъ, получено валовой прибыли 9274 р. 38 к. Но, кромѣ счетовъ товаровъ, прибыль получена еще по слѣдующимъ статьямъ:

По счету дебиторовъ.

Получено °/₀°/₀ за пользованіе кредит.	892 р. 78 к.	
„ за кредитъ по заборной книжкѣ.	85 р. — к.	
„ при взысканіи долговъ судебныхъ издержекъ	4 р. 50 к.	
		982 р. 28 к.

По счету кредиторовъ.

Уступка фирмами на цѣнахъ товаровъ . . .		489 р. 41 к.

По счетамъ прокатныхъ операцій.

Получено за прокатъ машинъ и орудій . .		67 р. 93 к.

По счетамъ прибыли и убытка.

Получено комиссіонныхъ за выписку товаровъ непосредственно покупателями .	13 р. — к.	

Возвращенъ ж. д. перебрап. тарифъ	31 р. 88 к.	
Излишекъ, оказавшійся при полученіи товаровъ	33 р. 30 к.	
Продано товаровъ, не числившихся по спеціальнымъ счетамъ . . .	116 р. 49 к.	
		194 р. 67 к.
Итого . . .		1734 р. 29 к.

Слѣдовательно, отъ всѣхъ операцій склада валовой прибыли получено 11008 руб. 67 коп.

Затѣмъ расходы по складу выражаются слѣдующими суммами:

Общіе расходы.

На жалованье служащимъ . . .	2405 р. 85 к.	
„ наградныя „ . . .	182 р. — к.	
„ покупку чаю и сахару для приказчиковъ	5 р. 40 к.	
На промысловой налогъ . .	27 р. 78 к.	
„ страхованіе товаровъ . .	485 р. 50 к.	
„ типографскіе и конторскіе расх.	54 р. 85 к.	
„ почтовые расходы и переводы платежей	93 р. 34 к.	
На покупку укупорочныхъ матеріаловъ	28 р. 68 к.	
На устройство забора на лѣсномъ дворѣ	141 р. 96 к.	
На устройство полокъ для сортового желѣза	80 р. 3 к.	
На устройство полокъ и стоекъ въ складѣ	66 р. 14 к.	
На телефонъ при товарной ж.-дор. станціи	10 р. — к.	
Уплачено поден. рабочимъ при повѣркѣ склада	33 р. 15 к.	
		3614 р. 68 к.

Расходы по отдѣл. склада.

Уплачено % вознагражденія завѣдывающимъ	64 р. 55 к.	
Уплачено за наемъ помѣщеній .	43 р. — к	
Уплачено за доставку товаровъ и по др. мелкимъ расходамъ. . . .	61 р. 52 к.	
		169 р. 07 к.

По счетамъ дебиторовъ.

Уплачено повѣренному за взысканіе долговъ судомъ	344 р. 83 к.	

Сдѣлана уступка должникамъ . . 37 р. 63 к.
Просчетъ при полученіи долговъ . . 1 р. 10 к.
383 р. 56 к.

По счетамъ кредиторовъ.

Исправлена разница по счетамъ . . . . 4 р. 81 к.

По счетамъ строительнаго матеріала.

За наемъ лѣсного двора . . . . 260 р. — к.
За промысловые документы на лѣсную торговлю . . . . . . 18 р. — к.
За перевозку лѣса на другой дворъ 66 р. 25 к.
За отправку лѣса покупателямъ . . . 22 р. 75 к.
Уплачено поденнымъ, сортировавшимъ лѣсъ и желѣзо . . . . . 32 р. 10 к.
399 р. 10 к.

По счетамъ обрабатывающ. орудій и разныхъ машинъ.

Ремонтъ и разн. мелкіе расходы . 38 р. 62 к.

По разнымъ счетамъ.

Ремонтъ и разн. мелкіе расходы . . 43 р. 36 к.
81 р. 98 к.

По сч. прокатной операціи.

Уплачено за ремонтъ прокатн. машинъ . . 6 р. 50 к.

По счет. убытк. и прибылей.

Уплачено за товары, не отнес. на специальн. счетъ . . . . . . 17 р. 15 к.
Уплачены недоборы ж.-д. тарифа . 7 р. 34 к
Исключенъ недостатокъ въ товарахъ 1 р. „ к. 25 р. 49 к.

А весь расходъ составляетъ . . . 4685 р. 19 к.

Вычитая послѣднюю сумму изъ валовой прибыли, чистая прибыль выражается суммой 6323 руб. 48 к.

При этомъ необходимо замѣтить, что расходы на устройство лѣсного двора, устройство разныхъ полокъ въ помѣщеніи склада, устройство телефона при товарн. ж.-д. станціи, на уплату аренды за лѣсной дворъ, на перевозку лѣса съ одного двора на другой и на уплату повѣренному по взысканію долговъ являются отчасти затратами, а отчасти расходами случайными; всѣ эти расходы составляютъ 969 р. 21 к.

Затѣмъ, относительно движенія суммъ по долгамъ складу въ отчетѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

На 1 сентября 1904 г.:
оставалось долговъ за желѣзо кров. . . . 2083 р. 65 к.

Оставалось за прочій товаръ;		
за крестьянами	11826 р. 62 к.	
		13910 р. 27 к.
за землевладѣльц. и др. сосл.		9769 р. 39 к.
Итого		23679 р. 66 к.
Въ теченіе года вновь отпущено въ кредитъ крестьянамъ желѣза. . .	5638 р. 16 к.	
Проч. товар.	32478 р. 31 к.	
		38116 р. 47 к.
Землевладѣльц. и др. сосл.		16660 р. 85 к.
Итого		54777 р. 32 к.
Въ теченіе года поступило въ уплату:		
отъ крестьянъ за кровельн. желѣзо.	3538 р. 73 к.	
за прочій товаръ	20013 р. 94 к.	
		23552 р. 67 к.
отъ землевладѣльцевъ и друг. сосл. . . .		16067 р. 50 к.
Итого		39620 р. 17 к.

Такимъ образомъ, остатокъ долговъ за разными лицами на 1 сентября 1905 года выражается слѣдующими суммами:

за крестьянами: за кровел. желѣзо .	4183 р. 8 к.	
за проч. товаръ .	24290 р. 99 к.	
		28474 р. 7 к.
за землевладѣльц. и друг. сосл.		10362 р. 74 к.
Итого		38836 р. 81 к.

По задолженности склада разнымъ фирмамъ и лицамъ свѣдѣнія выражаются слѣдующими суммами:

На 1 сентября 1904 года складъ состоялъ должнымъ:		
губернскому земству . . .	25536 р. 4 к.	
уѣздному „	3000 р.	
		28536 р. 4 к.
Разнымъ фирмамъ:		
за купленный товаръ . . .	28892 р. 72 к.	
за комиссіонный „ . . .	14642 р. 68 к.	
		43535 р. 40 к.
Итого		72071 р. 44 к.
Въ теченіе года поступило товарами:		
отъ губернскаго земства		7 р. 32 к.
отъ разныхъ фирмъ: въ кредитъ .	62603 р. 36 к.	
на комиссію .	14272 р. 8 к.	
		76875 р. 44 к.
Итого		76882 р. 76 к.

Въ теченіе года уплачено разнымъ лицамъ и фирмамъ:

за купленный товаръ	52791 р. 96 к.	
за комиссіонный „	10920 р. 36 к.	
		63712 р. 32 к.
Итого		63712 р. 32 к.

Слѣдовательно, на 1 сентября 1905 года складъ остается долженъ:

губернскому земству	25543 р. 36 к.	
уѣздному „	3000 р.	
		28543 р. 36 к.
разн. фирмамъ за куплен. товаръ .	38704 р. 12 к.	
за комиссіонный товаръ. . . .	17994 р. 40 к.	
		56698 р. 52 к.
А всего		85241 р. 88 к.

Наконецъ, общее состояніе счетовъ склада на 1 сентября 1905 года по отчету представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ.		*Пассивъ.*	
Остатокъ наличн.	5403 р. 59 к.	Долги къ погашен.	85241 р. 88 к.
„ въ товар.	53889 р. 5 к.		
Долги къ получен.	38836 р. 81 к.		
Итого .	98129 р. 45 к.	Итого .	85241 р. 88 к.
		Чистый капиталъ.	12887 р. 57 к.
Балансъ	98129 р. 45 к.	Балансъ	98129 р. 45 к.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросы, касающіеся организаціи дѣлъ склада, вносятся ею отдѣльными докладами.

Подлинный за надлежащей подписью.

Отчетъ попечительницы Масловской корзиночной школы графини О. Н. Дорреръ

за время съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года.

Годъ и мѣсяцъ.	Число.	ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
1904 г. сент.	1	Оставалось по отчету за время съ 1 сентября 1903 г. по 1 сентября 1904 г. неизрасходованныхъ на содержаніе школы .	171	55
Ноябрь . .	6	Получено отъ М. А. Мансуровой за проданную будку	6	—
Декабрь . .	5	Получено отъ учениковъ школы за матеріалы и работы въ помѣщеніи школы съ 1 октября по 1 декабря 1904 г. . .	19	34
1905 г. янв.	31	Получено отъ Бѣлгородской земской управы на содержаніе школы	300	—
—	—	Получено отъ графини О. Н. Дорреръ за проданную дѣтскую мебель	5	80
Іюля . . .	5	Получено отъ Бѣлгородской земской управы на содержаніе школы	300	—
		Итого	802	69
		РАСХОДЪ.		
1904 г. окт.	7	Уплачено за работы учениковъ за время съ 12 августа по 1 октября 1904 г.	8	60
—	—	Уплачено жалованье учителю за сентябрь 1904 г..	25	—
—	—	Уплачено въ лавку за матеріалы. .	7	25
—	—	Уплачено за доставку матеріаловъ .	3	60
—	—	Уплачено за содержаніе 7 учениковъ въ сентябрѣ 1904 г.	14	—
Декабрь . .	5	Уплачено въ лавку Обернихина за заборы матеріаловъ съ 7 октября по 1 декабря 1904 г..	8	87
—	—	Уплачено за наемъ помѣщенія для школы за сентябрь, октябрь и ноябрь 1904 г.	30	—
—	—	Уплачено жалованье учителю за октябрь и ноябрь 1904 г.	50	—
—	—	Уплачено за содержаніе учениковъ за сентябрь и октябрь 1904 г. . . .	28	—
1905 г. янв.	31	Уплачено за матеріалы для работъ .	15	24

Годъ и мѣсяцъ.	Число.	РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
1905 г. янв.	31	Уплачено жалованье учителю за декабрь 1904 г. и январь 1905 г.	50	—
—	—	Уплачено въ лавку Оберпихина за заборъ матеріаловъ	6	58
—	—	Уплачено за наемъ квартиры для школы за декабрь и январь	20	—
—	—	Уплачено за 1 саж. дровъ для отопленія школы	13	—
—	—	Уплачено за содержаніе учениковъ за декабрь и январь	28	—
Мартъ	30	Израсходовано на мелкія надобности по школѣ за февраль и мартъ	7	55
—	—	Уплачено за 1 саж. дровъ для отопленія школы	13	—
—	—	Уплачено жалованье учителю за февраль и мартъ	50	—
—	—	Уплачено за содержаніе 7 учениковъ за февраль и мартъ	28	—
—	—	Уплачено за наемъ квартиры для школы за февраль и мартъ	20	—
Май	19	Уплачено за матеріалы для работъ	15	—
—	—	Уплачено жалованье учителю за апрѣль и май	50	—
—	—	Уплачено за содержаніе учениковъ за то же время	28	—
—	—	Уплачено за матеріалы для работъ	73	35
Августъ	1	Уплачено жалованье учителю за іюнь, іюль, августъ и сентябрь	100	—
—	—	Уплачено за содержаніе учениковъ въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ	42	
—	—	Уплачено ученикамъ за работы по расцѣнкѣ	17	69
		Итого	752	73
		Въ остаткѣ на 1 сент. 1905 г.	49	96

Въ виду выпуска окончившихъ курсъ учениковъ въ количествѣ 6 челов., произведеннаго въ маѣ 1904 г., съ начала учебнаго 1904—1905 гг. былъ произведенъ новый пріемъ учениковъ въ количествѣ 7 мальчиковъ, которые, такимъ образомъ, будутъ проходить курсъ ученія въ теченіе 3 лѣтъ и будутъ выпущены, если выдержатъ испытаніе, въ

маѣ 1907 года. Принять большее количество учениковъ въ этомъ году оказалось невозможнымъ, такъ какъ новое школьное зданіе еще не окончено. Какъ извѣстно, предыдущее уѣздное земское собраніе ассигновало на постройку школы 500 р., и уѣздное земство приняло устройство огнеупорной крыши на школьномъ зданіи за счетъ страхового капитала на сумму 340 р. 29 к., а также отъ Министерства Земледѣлія школѣ было выдано безвозмездно на постройку 500 шт., дубовыхъ бревенъ 9 арш. длины; на эти средства, съ присоединеніемъ сюда остатковъ отъ денегъ, ассигнуемыхъ на содержаніе школы, было приступлено къ постройкѣ новаго зданія, на что израсходовано по 2 октября с. г. 998 руб. 74 к. Можно думать, что съ затратой еще около 300 руб. школьное зданіе можетъ быть совершенно окончено, послѣ чего собранію будетъ представленъ подробный отчетъ въ израсходованныхъ деньгахъ. Независимо сего, въ земскомъ сельскохозяйственномъ складѣ забрано разнаго лѣсного и строительнаго матеріала на сумму 696 р. 96 к.

Принося глубочайшую благодарность земскому собранію за ассигнованные имъ на постройку школы 500 р., безъ чего самая постройка не могла бы осуществиться, попечительница школы имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ: 1) ассигновать въ будущемъ 1905--1906 гг. субсидію изъ средствъ уѣзднаго земства въ прежнемъ размѣрѣ 250 р.; 2) возбудить ходатайство объ ассигнованіи такой же суммы со стороны губернскаго земства, а равно субсидію отъ Министерства Земледѣлія въ прежнемъ размѣрѣ—420 р. и 3) разрѣшить отсрочить уплату долга школы сельскохозейственному складу въ суммѣ около 700 руб. въ теченіе будущаго 1905—1906 г, каковыя деньги будутъ выплачены изъ текущихъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе школы.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству Томаровскаго сельскаго общества Бѣлгородскаго уѣзда о назначеніи въ сл. Томаровку за счетъ земства ветеринарнаго фельдшера.

Крестьяне 1-го и 2-го сельскихъ обществъ сл. Томаровки, той же волости, Бѣлгородскаго уѣзда, представили въ управу, при донесеніи Томаровскаго волостного правленія за № 1680, состоявшійся 1 мая сего 1905 года приговоръ соединеннаго сельскаго схода, въ которомъ они просятъ ходатайства управы передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ сл. Томаровку за счетъ земства ветеринарнаго фельдшера для постояннаго и своевременнаго пользованія ветеринарною помощью въ случаяхъ различныхъ заболѣваній скота, принадлежащаго мѣстному населенію.

Отсутствіе въ сл. Томаровкѣ ветеринарнаго фельдшера и недостатокъ скорой подачи ветеринарной помощи, какъ упомянуто въ приговорѣ, значительно усиливаетъ процентъ заболѣваемости и смертности на лошадяхъ и скотѣ крестьянъ Томаровской волости и потому является причиною серьезныхъ экономическихъ потерь населенія.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа считаетъ нужнымъ сослаться на постановленіе собранія отъ 2 октября 1902 г., коимъ учрежденіе отдѣльныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ признано было не цѣлесообразнымъ; съ тѣмъ вмѣстѣ надлежитъ привести примѣръ Муромскаго общества, пригласившаго фельдшера на свой счетъ съ воспособленіемъ отъ земства въ 50 руб. на пріобрѣтеніе лѣкарствъ; таковое же воспособленіе можно было бы предложить и Томаровскимъ обществамъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству Муромскаго волостного правленія объ увеличеніи размѣра земской субсидіи на содержаніе Муромскаго ветеринарнаго фельдшера до 150 руб. въ годъ и о снабженіи того же фельдшера недостающими ветеринарными инструментами.

При отношеніи Муромскаго волостного правленія, отъ 19 сентября сего года за № 2653, въ управу поступила для доклада земскому собранію копія журнальнаго постановленія упомянутаго волостного правленія, въ которомъ отъ имени населенія волости приносится благодарность собранію за отпускаемые земствомъ 50 руб. субсидіи на содержаніе Муромскаго ветеринарнаго фельдшера, а также излагается ходатайство, во 1-хъ, объ увеличеніи размѣра этой субсидіи до 150 р. въ годъ или о принятіи на счетъ земства отпуска изъ земскаго аптечнаго склада необходимыхъ медикаментовъ для лѣченія животныхъ и, во 2-хъ, о снабженіи волостного ветеринарнаго фельдшера недостающими ветеринарными инструментами, какъ-то: кастраціонными клещами, шприцомъ для подкожнаго впрыскиванія, каменной ступкой и клизапомпомъ.

Ходатайство свое Муромское волостное правленіе основываетъ на тѣхъ соображеніяхъ, что для оплаты расходовъ по содержанію Муромскаго волостного ветеринарнаго участка ежегодно затрачивается изъ средствъ волости до 400 руб., тогда какъ другія волости уѣзда, пользующіяся услугами земскихъ ветеринаровъ и медикаментами, этихъ затратъ не несутъ, и, кромѣ того, Муромскій ветеринарный фельдшеръ обслуживаетъ не только крестьянъ своей волости, но и жителей сосѣднихъ селеній Никольской волости, крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, которые пользуются и ветеринарными медикаментами, пріобрѣтенными за счетъ крестьянъ Муромской волости.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія и придерживаясь сдѣланнаго имъ уже въ 1902 году постановленія о необходимости отнесенія расходовъ по лѣченію больныхъ животныхъ за счетъ ихъ владѣльцевъ, управа, съ своей стороны, считала бы лишь вполнѣ послѣдовательнымъ въ ходатайствѣ Муромскаго волостного правленія объ увеличеніи размѣра земской субсидіи на содержаніе Муромскаго ветеринарнаго фельдшера до 150 руб. въ годъ, или о безплатномъ отпускѣ взамѣнъ того медикаментовъ для лѣченія животныхъ—отказать, что же касается до снабженія Муромскаго ветеринарнаго фельдшера недостающими ветеринарными инструментами, то, принимая во вниманіе, что въ январѣ 1903 года, по ходатайству земскаго начальника 5-го участка, управою былъ уже выданъ въ пользованіе Муромскому ветеринарному фельдшеру комплектъ ветеринарныхъ иструментовъ и что за трехлѣтнее употребленіе этихъ инструментовъ и качество и количество ихъ дѣйствительно могло измѣниться, а равно и въ виду малочисленности и небольшой стоимости испрашиваемыхъ инструментовъ, управа полагала бы возможнымъ въ послѣднемъ отношеніи ходатайство Муромскаго волостного правленія признать заслуживающимъ удовлетворенія и внести въ смѣту на покупку инструментовъ для Муромскаго ветеринарнаго фельдшера 15 р.

Подлинный за надлежащей подписью.

О постройкѣ помѣщеній для ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ.

Прошлымъ очереднымъ собраніемъ поручено было управѣ озаботиться составленіемъ смѣтъ на устройство квартиръ для ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ. Чтобы напомнить гг. гласнымъ существо самаго дѣла, необходимо пояснить, что собраніемъ 1903 года принятъ былъ проектъ увеличенія числа ветеринарныхъ врачей уѣзда до трехъ, съ разселеніемъ двухъ изъ нихъ, одного - въ сѣверную, а другого—въ южную часть уѣзда на постоянные пункты ихъ мѣстожительства. При приведеніи такого постановленія въ исполненіе управа встрѣтила неустранимое препятствіе въ томъ, что въ незначительныхъ пунктахъ ветеринарные врачи не могли пріискать себѣ сколько-нибудь подходящихъ квартиръ; хотя врачъ 3-го участка и разрѣшилъ кое-какъ этотъ вопросъ, основавшись въ Таволжанкѣ, врачъ 2-го участка, за невозможностью найти помѣщеніе ни въ одномъ изъ селъ сѣверной части уѣзда и съ разрѣшенія управы, доложеннаго собранію, долженъ былъ поселиться въ с. Старомъ-Городѣ.

Представляя смѣту на устройство указанныхъ квартиръ для ветеринарныхъ врачей, управа, однако, считаетъ долгомъ нѣсколько ознакомить собраніе и съ общей постановкой вопроса о ветеринарной части въ губерніи, крайне опасаясь, дабы мѣропріятія, принимаемыя въ семъ отношеніи Бѣлгородскимъ земствомъ, не оказались несоотвѣтствующими предположеніямъ губернскаго земства, на коего собственно и падаетъ

значительная часть расхода по содержанію ветеринарной части, состоящей въ его непосредственномъ вѣдѣніи. Дѣло въ томъ, что въ первыхъ числахъ сего сентября мѣсяца состоялось созванное губернской управой совѣщаніе ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, обсужденію коего представлены были вопросы объ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ. Хотя изъ присланнаго губернской управой краткаго извлеченія изъ журналовъ этого совѣщанія и видно, что таковое, къ сожалѣнію, главное вниманіе свое обратило собственно не на осуществленіе ветеринарной помощи населенію уѣзда, занимаясь больше правовымъ положеніемъ ветеринарныхъ врачей, вопросами о прибавкѣ имъ жалованья, критикой самого земскаго положенія и оцѣнкой дѣятельности уѣздныхъ земствъ, тѣмъ не менѣе и въ указанномъ направленіи пришло къ нѣкоторымъ заключеніямъ, заслуживавшимъ серьезнаго отношенія губернскаго и уѣзднаго земствъ; къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести признаніе съѣздомъ необходимости устройства при ветеринарныхъ пунктахъ амбулаторій—лѣчебницъ, заразныхъ отдѣленій, особыхъ квартиръ для врачей, манежей, аптекъ и боенъ. Совмѣстно съ толь широкой постановкой дѣла признано необходимымъ увеличить и самый врачебный и фельдшерскій ветеринарный персоналъ. Отнесясь отрицательно къ вопросамъ о лѣченіи животныхъ на мѣстахъ и кастраціи ихъ и сосредоточивая дѣятельность ветеринарныхъ врачей, помимо лѣченія заразныхъ болѣзней,—въ амбулаторіяхъ и лѣчебницахъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ разрабатывать во всѣхъ деталяхъ системы постройки всѣхъ этихъ заведеній, оставивъ, повидимому, безъ всякаго разсмотрѣнія представленные г. Борисовымъ проекты, какъ не нашелъ нужнымъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о возможности для земствъ въ матеріальномъ отношеніи осуществить большинство этихъ пожеланій; постановивъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ за его счетъ амбулаторій, квартиръ и лѣчебницъ въ строго установленныхъ, но не указанныхъ совѣщаніемъ мѣстахъ, съѣздъ высказался, что всѣ расходы по этой постройкѣ должны „покрываться арендной платой, которую расходуютъ въ настоящее время уѣздныя земства на наемъ помѣщеній“.

Оставаясь при своемъ прежнемъ мнѣніи, что лѣченіе животныхъ, составляя чисто хозяйственную надобность, не можетъ и не должно быть убыточнымъ для земства, а слѣдовательно, и для населенія, и полагая, что при столь широкой организаціи и затратахъ послѣднія никогда не оправдаются стоимостью вылѣченныхъ, а не издохшихъ или убитыхъ животныхъ, управа, однако, находитъ, что предоставленіе земствами возможности ветеринарнымъ врачамъ, живущимъ въ уѣздѣ, имѣть приличныя помѣщенія для жительства и какія-либо приспособленія для пріема больныхъ совершенно необходимо. Понимая приведенное выраженіе „расходы на постройку должны покрываться арендной платой“ и т. д. не въ томъ буквальномъ и совершенно ариѳметически непонятномъ смыслѣ, который приданъ ему, повидимому, недостаточно обдуманной редакціей, а въ смыслѣ постройки такихъ помѣщеній за счетъ губернска-

го земства съ ежегодной уплатой ему уѣздными земствами %% на затраченный капиталъ изъ теперешней платы за аренду помѣщеній, управа оцѣниваетъ серьезность таковаго предложенія и находитъ его въ извѣстномъ отношеніи пріемлемымъ. Какъ бы то ни было, совершенно очевидно, что предстоящему губернскому собранію предстоитъ разрѣшить всѣ эти вопросы въ томъ или другомъ смыслѣ, а отъ послѣдующаго рѣшенія будетъ зависѣть и осуществленіе такъ или иначе постройки квартиръ и амбулаторій. Ни въ коемъ случаѣ нельзя поручиться и за то, что губернское земство не пойдетъ на крупныя жертвы въ смыслѣ осуществленія и всѣхъ широкихъ предположеній о постройкѣ больницъ, манежей, боенъ и проч. и не согласится принять содержаніе вообще всей ветеринарной части на свой счетъ; въ такомъ случаѣ преждевременное и скромное, въ предѣлахъ своихъ средствъ, частичное осуществленіе проекта уѣзднымъ земствомъ въ видѣ постройки однѣхъ квартиръ врача съ небольшимъ сараемъ для пріема животныхъ могло бы оказаться въ противорѣчіи съ планомъ губернскаго земства и потому безполезнымъ. Это обстоятельство и заставляетъ управу рекомендовать собранію отложить еще на одинъ годъ осуществленіе постройки въ уѣздѣ квартиръ для ветеринарныхъ врачей, оставивъ ихъ пока въ избранныхъ ими мѣстахъ жительства. Если бы собранію не угодно было разрѣшить этотъ вопросъ такимъ именно образомъ и оно пожелало бы въ теченіе 1906 года и независимо отъ губернскаго земства построить квартиры въ обоихъ или въ одномъ изъ уѣздныхъ участковъ, въ частности по отношенію представляемаго проекта управа имѣетъ честь объяснить, что таковой былъ выработанъ старшимъ ветеринарнымъ врачемъ губернскаго земства г. Борисовымъ и разосланъ въ управы въ числѣ докладовъ ветеринарному съѣзду. Не скрывая отъ себя нѣкоторыхъ несовершенствъ этого проекта, какъ, напримѣръ, комнаты въ аршинъ, управа надѣялась, что таковой самимъ совѣщаніемъ будетъ измѣненъ или переработанъ въ желательномъ для ветеринарныхъ врачей смыслѣ, въ чемъ, однако, ошиблась, такъ какъ въ подлинномъ журналѣ совѣщанія, присланномъ лишь 26 сего сентября, не нашла слѣдовъ разсмотрѣнія таковаго въ деталяхъ.

Заканчивая вопросъ о положеніи ветеринарной части въ уѣздѣ, управа, въ виду произведеннаго въ прошломъ году оборудованія ветеринарныхъ участковъ микроскопами и инструментами, не вноситъ въ смѣту на этотъ предметъ никакихъ ассигнованій, но проситъ собраніе разрѣшить ей кредитъ въ небольшую сумму, примѣрно 100 рублей,— на возможные въ теченіе года расходы, какъ-то: ремонтъ инструментовъ, выдача лѣкарствъ неимущимъ и т. д.

Подлинный за надлежащей подписью.

СМѢТА

на постройку дома для ветеринарнаго врача по наружному обмѣру длин. 12½ арш., ширин. 9½ арш. и одного сарая о двухъ отдѣленіяхъ съ погребомъ длин. 7 арш., шир. 4½ арш. и навѣса длин. 9 арш., шир. 4½ арш.

на 1906 годъ.

На сумму 2418 руб. 23 коп.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Ст. I. Земляныя работы.						
1	За копку котлованъ подъ наружныя стѣны длиною 16 пог. саж., ширин. 0,26 пог. саж. и глубиною 0,33 пог. саж., и подъ печи глуб. 0,33 п. г., при общей площади 0,88 кв. с., всего (16 × 0,26 × 0,33) × (0,88 × 0,33) = 1,66 куб. саж.						
2	Землекоповъ 1,50 × 1,66 = .	2,49	—	90	2	24	§ 30 б.
	На засыпку подполья землею на высоту 0,20 пог. саж. съ разравниваніемъ и плотною утрамбовкою, всего (12 — 0,88) × 0,20 = 2,22 куб. саж., изъ коихъ 1,66 куб. саж. берется изъ работъ предыдущаго §, а 0,56 куб. с. подвозится изъ разстоянія за 40 п. с.						
	Землекоповъ { 1,66 × 0,50; 0,56 × 2,25 } . .	2,09	—	90	1	88	§§ 30 б, 37 и 40 б.
	Итого по ст. I .	—	—	—	4	12	
	Ст. II. Каменныя работы.						
3	За бученіе фундаментовъ подъ стѣны длин. 16 п. с., шир. 0,26 п. саж. и глубин. 0,30 п. саж. и подъ печныя мѣста 0,88 кв. саж. и столбы 0,35 кв. саж., глубин. 0,35 п. саж., кирпичнымъ грузомъ съ разбивкою большихъ кусковъ кирпича,						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	заливкою готовымъ известковымъ раствором и плотною утрамбовкою, всего (16×0.26×0,30)×(1,23×0,30)=1,61 куб. саж.						По сообр.
	Каменщиковъ 3,50×1,61= .	5,63	1	30	7	31	съ § 365.
	Рабочихъ 4×1,61= . .	6,44	—	70	4	51	
4	За кладку цоколя подъ деревянныя наружныя стѣны длин. 16 пог. саж., шир. 0,25 пог. саж., высотою 0,25 п. с. и для печей площ. 0,88 кв. саж., высот. 0,25 п. саж. и для 5 столбовъ площ. 0,35 кв. с., куб. саж. кладки (16×0,25×0,25)×(0,88×0,25)×(0,35×0,25)=1,31.						§§ 412 и
	Каменщиковъ 8,61×1,31= .	11,28	1	30	14	66	413.
	Итого работъ по ст. II	—	—	—	26	48	
	Ст. III. Плотничныя работы.						
5	За уложеніе по цоколю, печнымъ фундаментамъ и стульямъ 30 п. саж. подвалинъ подъ стѣны при установкѣ 10 штукъ стульевъ для площадокъ, 2 сѣней и ретирада, съ нарѣзкою шиповъ и осмоленіемъ съ 2-хъ сторонъ, оберткою войлокомъ наружныхъ подвалинъ.						§§152,171
	Плотниковъ 30×0,16×10×0,25	7,30	1	30	9	19	и 271.
6	За рубку 15 п. с. наружныхъ стѣнъ при высотѣ 1,65 п. с. и 8 п. с. внутреннихъ стѣнъ при высотѣ 1,50 п. с. съ притескою бревенъ, постановкою на шипы обдѣланныхъ оконныхъ, дверныхъ и печныхъ проемовъ косяками, всего (15×1,65)×(8×1,50)=36,75 квад. саж.; швы снаружи оконопатить въ количествѣ 24,75 кв. с.						§§ 153 пр.
	Плотниковъ 36,75×2,50= .	91,87	1	30	119	43	1 и 2 и 136.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
3	Кирпичнаго груза 1,51×1,16=	1,75 п.	30	—	52	50	
	Известковаго раствора 1,51×0,24=	0,36 п.	32	20	11	52	
4	Кирпича 1,31×3120= . .	4100шт	18 1000 ш.	—	73	80	
	Известковаго раствора 1,31×0,304.	0,40 п.	32	20	12	88	
	Итого матеріалу по ст. III	—	—	—	150	70	
5	Бревенъ дуб. толщ. 5 вер., п. с.	30	2	—	60	—	
	Войлоковъ 30×2,25=кв. арш.	68	--	20	13	60	
	Смолы пуд. 30×0,20×0,40=	2,40	2	—	4	80	
6	Пластинъ дуб. толщ. 3 верш., шир. 6 верш., длин. 9 арш.. .	20 шт.	5	40	108	—	Для наружныхъ стѣнъ
	Пластинъ сосн. толщ. 3 верш., шир. 6 верш., дл. 9 арш. . .	128 шт.	2	50	320	—	По окна дубовыя.
	Досокъ сосн. чистыхъ толщ. $2^1/_2$", шир. 6 вер, длин. 9 ар., $\frac{0,63\times11}{3}$—шт.	2,31	2	24	5	17	
	Пакли 24,75×0,25=пуд. .	6,20	2	—	12	40	
7	За укладку по засыпанному и утрамбованному подполью на кирпичныхъ подкладкахъ половыхъ балокъ изъ 4-вершк. бревенъ въ разстояніи одна отъ другой $1^1/_2$ арш. съ вывертываніемъ подъ ватерпасъ, всего 33 пог. саж.						
	Плотниковъ 33×0,16= . .	5,28	1	30	6	86	§ 171.
8	За настилку 13,33 кв. с. чистаго пола съ оструживою досокъ съ одной стороны, прифуговкою кромокъ, постановкою на шипы и прибивкою гвоздями.						
	Плотниковъ 13,33×0,90= .	12	1	30	15	60	§ 189.
9	За уложеніе потолочныхъ балокъ въ количествѣ 33 п. с. съ врубаніемъ въ стѣны, обтескою и прибивкою брусковъ.						
	Плотниковъ 0,28×33= . .	9,24	1	30	12	01	§ 174.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
10	За устройство подборовъ въ количествѣ 13,33 кв. с. по прибитымъ брускамъ.						
	Плотниковъ $0{,}50 \times 13{,}33 =$.	66,67	1	30	8	67	§ 175.
11	За связку 32 п. с. стропилъ съ подъемомъ на мѣсто, врубаніемъ въ стѣны, съ отдѣлкою концовъ по шаблону.						
	Плотниковъ $0{,}20 \times 32 =$ . .	6,40	1	30	8	32	§ 158.
12	За обрѣшетку 21,50 кв. с. крыши дюймовкой съ прибивкой къ каждой стропильной ногѣ двумя гвоздями.						
	Плотниковъ $0{,}13 \times 21{,}50 =$.	2,79	1	30	3	63	§ 161.
7	Бревенъ дуб. толщ. 4 вер. п. с.	33	1	20	39	60	
8	Досокъ чистыхъ толщ. $1^1/_4$ в., шир. 5 верш., длин. 9 арш., шт. $\frac{13{,}33 \times 11}{3}$	49	1	60	78	40	
	Гвоздей 6″ $\frac{(13{,}33 \times 35) \times 10\%}{560}$ = п.	0,52	3	60	1	87	
9	Бревенъ сосн. толщ. 5 верш. раз. дл., пог. саж. . . .	33	1	—	33	—	
	Брусковъ сосн. $2 \times 2^1/_2$″, пог. с. $33 \times 2 =$	66	—	20	13	20	
	Гвоздей 6″ $66 \times 3 = 198$ шт. или пуд. $\frac{198}{560}$ = . . .	0,35	3	60	1	26	
10	Пластинъ сосн толщ. $1^1/_2$ вер., шир. $3-3^1/_2$ в., п. с. $16 \times 13{,}33 =$	213,28	—	21	44	79	
11	Бревенъ сосн. толщ. 4 вер., п. с.	32	—	60	19	20	
	Пластинъ сосн. толщ. 2 вер., шт.	4	—	25	1	—	
	Скобъ желѣзн. дл. 8 вер., вѣсъ по 2 ф., шт.	15	—	20	3	—	
	Гвоздей 8″ пуд. . . .	0,25	3	60	—	90	
12	Досокъ сосн. получист. толщ. 1″, шир. 5 вер., длин. 9 арш., шт. .	35	—	60	21	—	
	Гвоздей 8″ пуд.	0,25	3	60	—	90	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Оптовыя работы.						
13	За сдѣланіе къ 7 дверным и 7 оконнымъ просвѣтамъ наличниковъ внутри и снаружи, шир. $2^1/_2$—3 вер., съ выстружкою досокъ, распиловкою и прибивкою на мѣсто, съ выдѣлкою вѣнчающаго карниза, нижней галтели и рѣзныхъ подвѣсокъ, считая каждый оконный и дверной просвѣтъ съ матеріаломъ и работой	14	3	—	42	—	§§ 180 и 197 пр. 1.
14	За устройство 4 плотничныхъ дверей въ кухнѣ, сѣняхъ и ретирадѣ съ выстружкою и закроеніемъ досокъ, сколачиваніемъ ихъ на шпонки и навѣскою полотенецъ, считая матеріалъ и работу . . .	4	4	50	18	—	§ 181 *.
15	За распиленіе по длинѣ досокъ и сдѣланіе плинтуса съ прибивкою на мѣсто въ количествѣ 35 п. с., считая матеріалъ и работу . .	35	—	33	11	55	По сообр. съ § 180.
16	За сдѣланіе парадныхъ и черныхъ сѣней и ретирада общею длиною 2,17 п. с., шир. 0,70, съ постановкою дубовыхъ столбовъ толщ. 4 вер., обвязкою стропилъ, съ чистою обшивкою досками съ вынутіемъ въ нихъ четвертей и подшивкою потолка, и за устройство односкатной крыши въ сѣняхъ, стульчака и выдвижного ящика въ ретирадѣ, съ навѣскою 3 однопольныхъ и 1 двупольной дверей со включеніемъ петель, задвижекъ и замковъ, считая матеріалъ и работу . . .	—	—	—	80	—	По сообр. съ § 184.
17	За сдѣланіе на стульяхъ чистой работы двухъ наружныхъ крылецъ съ досчатыми ступенями, съ площад-						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	ками передъ дверьми и обшивкою тумбъ тонкими досками, а также и за устройство навѣса надъ параднымъ ходомъ, считая матеріалъ и работу	—	—	—	25	—	По сообр. съ § 195.
18	За сдѣланіе одного слухового окна прямоугольной формы шир. 3/4 арш., выс. 1 1/4 ар., съ устройствомъ оконнаго растворнаго переплета, считая матеріалъ и работу . .	—	—	—	10	—	По сообр. съ §§ 212 и 216.
	Итого матеріала и работъ по ст. III . .	—	—	—	1152	35	
	Ст. IV. Столярныя работы.						
19	За сдѣланіе 3 створныхъ дверей и 4 дверей одинакихъ о 3 филенкахъ съ приправкою на мѣсто, навѣскою на петли и прирѣзкою приборовъ, считая матеріалъ и работу.	—	—	—	58	—	§ 286.
20	За сдѣланіе 7-лѣтнихъ створныхъ и 7 зимнихъ глухихъ оконныхъ переплетовъ, выс. 2 ар. 6 вер., шир. 1 1/4 арш., съ шестью парами форточекъ, съ прилаживаніемъ на мѣсто, прирѣзкою приборовъ и остекленіемъ, считая матеріалъ и работу . .	7	6	—	42	—	§§ 280 и 537.
	Итого матеріала и работъ по ст. IV . .	—	—	—	100	—	
	Ст. V. Печныя работы.						
21	За устройство на готовомъ фундаментѣ варистой печи длин. 2 1/2 или 2 3/4 арш., шир. 2 арш., при ней на шесткѣ плита о 4 конфоркахъ съ жаркимъ шкафомъ шир. 8—10 верш., одной прямоугольной печи длин. 2 арш., шир. 1 1/2 арш. и высот. 4 1/2 арш.; полное оборудова-						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	ніе этихъ 2 печей съ устройствомъ борововъ, одной трубы въ 3 дыма, считая матеріалъ, какъ-то: обыкновенный алый кирпичъ для топливника, сводовъ, оборотовъ и борововъ, огнеупорный кирпичъ (опошнянскій), глина, песокъ, известь, печная проволока, полосовое желѣзо, печныя, поддувальныя и герметическія дверцы, колосники, вьюшки, задвижки, чугунныя дверцы для трубъ и для чистки оборотовъ, жаркій шкафъ, плита, котелъ на 2—3 ведра и черныхъ эмальированныхъ винтиляторовъ 2 шт. и т. п., а также и работу, шт.	2	50	—	100	—	По сообр. съ §§ 443, 448, 452, 454 и 456.
22	За смазку 13,33 кв. с. потолка глиною толщ. $1^{1}/_{4}$ верш. - $1^{1}/_{2}$ верш. съ насыпкою сверху, по просушкѣ, пескомъ, считая матеріалъ и работу.	13,33	1	25	16	66	§ 464.
	Итого матеріала и работъ по ст. V . .	—	—	—	116	66	
	Ст. VI. Штукатурныя работы.						
23	За оштукатурку наружныхъ стѣнъ въ количествѣ 21,50 кв. с., считая матеріалъ и работу . . .	21,50	2	35	50	52	§ 485.
24	За оштукатурку по войлоку наружныхъ стѣнъ въ количествѣ 18,50 кв. с., внутреннихъ въ кол. 23,85 кв. с. и 13,33 кв. с. потолка, считая матеріалъ и работу . .	55,68	3	—	167	4	§§ 485 и 486.
25	За огрунтовку и побѣлку за 2 раза бѣлою негашеною известью въ количествѣ 77,18 кв. с., считая матеріалъ и работу	77,18	—	25	19	30	§ 507.
	Итого матеріала и работъ по ст. VI . .	—	—	—	236	86	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Ст. VII. Кровельныя работы.						
26	За покрытіе 21,50 кв. саж. крыши и 0,75 кв. с. зонтика со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ, считая матеріалъ и работу . .	22,25	5	—	111	25	
27	За покрытіе одной трубы въ 3 дыма, за сдѣланіе и постановку 4 водосточныхъ трубъ общимъ прот. 8 п. с., съ воронками, стаканами и лотками, за прибивку передъ двумя топками желѣзныхъ листовъ и за установку въ дымовыхъ трубахъ и воронкахъ сѣтокъ, считая матеріалъ и работу	—	—	—	16	—	§§ 584, 586 и 592.
	Итого мат. и раб. по ст. VII	—	—	—	127	25	
	Ст. VIII. Малярныя работы.						
28	За покраску крыши и зонтика мѣдянкою за 2 раза со включеніемъ трубныхъ крышекъ и самыхъ трубъ и сѣрою краскою водосточныхъ трубъ, кв. с. 22,25, считая матеріалъ и работу	22,25	1	25	27	81	§§ 514,[а] 511 пр 1-е и 515.
29	За покраску за 2 раза желтой краской 13,33 кв. с. пола, считая матеріалъ и работу . . .	13,33	1	20	16	—	§ 318[б].
30	За покраску за 2 раза бѣлой краской со шпаклевкою и пемзовкою оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ въ колич. 14 шт., считая матер. и работу.	14	2	50	35	—	По сообр. съ §§ 512 и 516.
31	За покраску досчатыхъ стѣнъ и дверей за 2 раза съ замазкою сучьевъ и щелей въ ретирадѣ, парадныхъ и черныхъ сѣняхъ внутри и снаружи и свѣсовъ крыши фасаднымъ коллеромъ, считая матер. и работу	—	—	—	20	—	
	Итого мат. и раб. по ст. VIII	—	—	—	98	81	
	А всего матер. и работъ	—	—	—	2013	23	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Сумма.		Цѣна.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Надворныя постройки.						
	За устройство сарая на дубовыхъ столбахъ толщ. 4 вер. съ сосновой обвязкой т. 4 вер. и съ дубовыми замятинами о двухъ отдѣленіяхъ дл. 7 арш., шир. 4$^1/_2$ арш., выс. 3$^1/_2$ и 5 арш. съ односкатной желѣзной крышей, обшивкой стѣнъ 1″ досками, устройствомъ въ одномъ отдѣленіи влазного погреба, съ постановкой столбовъ толщ. 4 вершк., верхней и нижней обвязки т. 4 вер., съ обставкою стѣнъ дубовыми пластинами толщ. 2$^1/_2$ вер., сдѣланіемъ потолка изъ этихъ же пластинъ съ насыпкою сверху потолка земли выс. $^1/_2$ или $^3/_4$ ар., съ дѣланіемъ и навѣскою 2 дверей и одной ляды для погреба и лѣстницъ въ погребъ, считая полное оборудованіе такого сарая съ погребомъ . . .	—	—	—	275	—	
	За устройство навѣса на 6 дубовыхъ столбахъ толщ. 4 вер. съ дубовыми замятинами толщ. 4 вер., съ сосновой обвязкой и съ сосновыми стропилами длин. 9 ар., шир. 4$^1/_2$ арш., высот. 3$^1/_2$ и 5 арш. Стѣны должны быть обшиты сосновыми досками толщ. 1″, крыша желѣзная, считая за полное оборудованіе такого навѣса . . .	—	—	—	130	—	
	Итого надворныхъ построекъ на сумму . .	—	—	—	405	—	
	А всего съ надворными постройками . . .	—	—	—	2418	23	

О переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія, съ своими заключеніями, списокъ ходатайствъ о переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ

Подлинный за надлежащей подписью...

Списокъ ходатайствъ о переоцѣнкѣ заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

№№ по поряд.	Когда и отъ кого ходатайства поступили и въ чемъ они заключаются.	Заключенія уѣздной земской управы.
1	16 декабря 1904 г. крестьянинъ с. Ястребова, Старогородской волости, Михаилъ Савельевичъ Божковъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему помѣщенія казенной винной лавки, зачисленнаго за нимъ по книгамъ управы со второй половины 1904 г. съ оцѣнкою въ 1800 р. и окладомъ 2-й половины того года 7 р. 95 к. и губернскаго 5 р. 86 к., согласно получаемой имъ аренды 80 р. въ годъ и исключеніи излишне начисленныхъ съ прежней оцѣнки земскихъ сборовъ, въ доказательство чего представилъ въ копіи договоръ объ отдачѣ имъ въ аренду сказаннаго помѣщенія акцизному управленію.	Справка: постановленіемъ управы 24 сентября 1904 года за крестьяниномъ с. Ястребова Михаиломъ Савельевымъ Божковымъ, согласно сообщенію Бѣлгородскаго акцизнаго управленія отъ 27 іюля того же года за № 5013, зачислена казенная винная лавка съ оцѣнкою по годовой арендной платѣ 180 р. въ 1800 рублей и окладомъ 2-й половины 1904 г. уѣзднаго сбора 7 р. 95 к. и губернскаго 5 р. 86 к., съ каковой оцѣнкой лавка эта числится за нимъ и въ настоящемъ 1905 году, на которую начислено оклада с. г. уѣзднаго сбора 17 руб. 1 к. и губернскаго 14 р. 94 к. Изъ представленной имъ копіи договора видно, что помѣщеніе для лавки и кладовой сдано за 80 руб. въ годъ, а для продавца за 100 р., то управа полагала бы переоцѣнить лавку согласно получаемой Божковымъ за нее арендной платы 80 р., капитализированной изъ 10% въ 800 р. и исключить излишне начисленный земскій сборъ уѣздныхъ 13 р. 86 к. и губернскихъ 11 р. 55 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.

2	8 января 1905 г. крестьянинъ с. Щетинова, Безсоновской волости, Прокофій Ивановичъ Булавинъ въ поданномъ прошеніи ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему вѣтряной мѣльницы, оцѣненной для земскаго обложенія въ 500 руб.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы на сей 1905 г. за крестьяниномъ с. Щетинова Прокофіемъ Ивановымъ Булавинымъ числится вѣтряная мельница съ оцѣнкою въ 500 руб. и окладомъ уѣзднаго сбора 4 руб. 72 к. и губернскаго 4 р. 15 к., а такъ какъ въ вѣдомостяхъ Безсоновскаго волостного правленія отъ 23 и 9 іюля 1904 и 1905 г.г. за №№ 1570 и 1142 годовая доходность этой мельницы показана 25 руб., то управа полагала бы мельницу эту переоцѣнить по годовой ея доходности 25 р., капитализированной изъ 20% годовыхъ, т. е. въ 125 р., исключить излишне начисленные съ прежней оцѣнки земскіе сборы оклада сего года уѣздныхъ 3 р. 54 к. и губернскихъ 3 р. 12 к., при чемъ объ исключеніи послѣднихъ просить губернскую земскую управу.
3	11 марта 1905 г. крестьянинъ д Крапивной, Шебекинской волости, Афанасій Петровичъ Махонинъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему помѣщенія черно-бакалейной лавки, оцѣненнаго для земскаго обложенія на сей 1905 годъ въ 500 руб.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы на сей 1905 годъ за крестьяниномъ дер. Крапивной, Шебекинской волости, Афанасіемъ Петровичемъ Махонинымъ числится черно-бакалейная лавка съ оцѣнкою въ 500 руб. и окладномъ уѣзднаго сбора 4 р. 72 к. и губернскаго 4 р. 15 к., съ каковой оцѣнкой лавка эта зачислена и на будущій 1906 годъ, а такъ какъ изъ дознанія г. пристава 3 стана Бѣлгородскаго уѣзда, отъ 22 марта с./г. за № 391, видно, что помѣщеніе черно-бакалейной лавки сказаннаго Махонина стоитъ 100 руб., дохода же съ этой лавки онъ получаетъ 30 р. въ годъ, то управа полагала бы помѣщеніе лавки Махонина переоцѣнить по годовой ея доходности 30 р., капитализированной изъ 20% годовыхъ, т. е. въ 150 р. и исключить излишне начисленные изъ прежней оцѣнки земскіе сборы—уѣздныхъ 3 р. 30 к. и губернскихъ 2 р. 91 к., при чемъ объ исключеніи послѣднихъ просить губернскую земскую управу.

4	11 апрѣля 1905 г. Болховецкое волостное правленіе, при рапортѣ отъ 9 апрѣля с. г. за № 917, препроводило въ управу: а) окладной листъ за № 2755 на уѣздныя и губернскія земскія повинности, причитающіяся въ семъ году съ Стрѣлецкаго сельскаго общества Болховецкой волости за принадлежащіе ему мѣловые заводы и казенную винную лавку, оцѣненную для земскаго обложенія на сей годъ въ 8000 р., и б) отношеніе Болховецкому волостному правленію г. надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, отъ 14 іюня 1904 г. за № 4058, въ коемъ онъ сообщаетъ волостному правленію о томъ, что принадлежащее Стрѣлецкому сельскому обществу помѣщеніе, въ которомъ находится казенная винная лавка, нанято казной за 400 руб. въ годъ, изъ которыхъ 240 р. считается за лавку и 160 р. за квартиру, а потому проситъ управу переоцѣнить означенную лавку согласно получаемой за нее годовой арендѣ 240 р. и исключить излишне начисленные земскіе сборы.	Справка: числящаяся въ настоящемъ году по книгамъ управы за Стрѣлецкимъ сельскимъ обществомъ Болховецкой волости казенная винная лавка оцѣнена для земскаго обложенія на сей годъ въ 8000 р. согласно свѣдѣніямъ г. надзирателя акцизныхъ сборовъ 2-го округа отъ 27 іюля 1904 года за № 5003, въ которыхъ годовая арендная плата лавки сказаннаго общества была показана за 1 годъ 800 руб., а за послѣдующія пять лѣтъ по 320 р., съ каковой оцѣнки начислено оклада сего 1905 года уѣзднаго сбора 75 р. 59 к. и губернскаго 66 р. 41 к., а такъ какъ изъ представленнаго Болховецкимъ волостнымъ правленіемъ отношенія г. надзирателя акцизныхъ сборовъ 1-го округа видно, что помѣщеніе для казенной винной лавки нанято казной по 240 р. въ годъ, то управа полагала бы означенное помѣщеніе переоцѣнить по годовой доходности 240 р., капитализированной изъ 10%, т. е. въ 2400 р., и исключить излишне начисленные съ прежней оцѣнки на сей годъ земскіе сборы уѣздныхъ 52 р. 91 к. и губернскихъ 46 р. 49 к., при чемъ объ исключеніи послѣднихъ просить губернскую земскую управу.
5	15 апрѣля 1905 г. крестьянинъ Николай Ѳедоровичъ Іевлевъ съ возвращеніемъ окладного листа управы за № 2541 на уѣздныя и губернскія земскія повинности, причитающіяся въ семъ году съ вѣтряной мельницы умершаго тестя его крестьянина Тимофея Еремѣевича Козлова, ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ сказанной мельницы, оцѣненной для земскаго обложенія въ 300 р, и сложеніи излишне начисленныхъ на нее земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы на сей 1905 годъ за крестьяниномъ с. Разумнаго Тимофеемъ Еремѣевымъ Козловымъ числится вѣтряная мельница съ оцѣнкой въ 300 р. и окладомъ уѣзднаго сбора 2 р. 83 коп. и губернскаго 2 р. 49 к.; а такъ какъ въ вѣдомости Старогородскаго волостного правленія, отъ 10 февраля с. г. за № 271, годовая доходность этой мельницы показана 25 р., то управа полагала бы переоцѣнить таковую по годовой доходности ея 25 руб., капитализированной изъ 20% годовыхъ, т. е. въ 125 р., и исключить излишне начисленные съ прежней оцѣнки земскіе сборы уѣздныхъ 1 р. 65 коп. и губерн-

		скихъ 1 р. 46 к., при чемъ объ исключеніи послѣднихъ проситъ губернскую земскую управу.
6	11 мая 1905 г. крестьянинъ слоб. Стрѣлецкой, Болховецкой волости, Іуда Михайловичъ Горбуновъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему вѣтряной мельницы, оцѣненной для земскаго обложенія въ 250 р. и сложеніи излишне начисленныхъ на нее земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ сл. Стрѣлецкой, Болховецкой волости, Іудою Михайловичемъ Горбуновымъ числится вѣтряная мельница съ оцѣнкой въ 250 р. и окладомъ уѣзднаго сбора 2 р 36 коп. и губернскаго 2 р. 7 к., а такъ какъ изъ дознанія г. пристава 1-го стана Бѣлгородскаго уѣзда, отъ 2 іюня с. г. за № 931, оказалось, что мельница эта приноситъ годового дохода около 10 р., то управа полагала бы переоцѣнить ее по годовой доходности 10 р., капитализированной изъ 20%, т. е. въ 50 р., и исключить излишне начисленные съ прежней оцѣнки земскіе сборы уѣздныхъ 1 р. 89 к. и губернскихъ 1 р. 66 к., при чемъ объ исключеніи послѣднихъ просить губернскую земскую управу.
7	20 іюля 1905 г. мѣщанинъ Дмитрій Васильевичъ Прошкинъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему помѣщенія казенной винной лавки, оцѣненной для земскаго обложенія въ 3000 руб., по дѣйствительной ея доходности 150 р. и исключеніи излишне начисленныхъ съ прежней оцѣнки земскихъ сборовъ, въ доказательство чего представилъ въ копіи договоръ, заключенный имъ съ акцизнымъ управленіемъ на отдачу вышесказаннаго помѣщенія подъ казенную винную лавку.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за мѣщаниномъ Дмитріемъ Васильевичемъ Прошкинымъ числится казенная винная лавка съ оцѣнкою въ 3000 р. и окладомъ сего года уѣзднаго сбора 28 р. 35 к. и губернскаго 24 р. 90 коп., а такъ какъ изъ представленной имъ копіи договора видно, что помѣщеніе для казенной винной лавки сдано имъ за 150 р. въ годъ, то управа полагала бы переоцѣнить ее согласно получаемой имъ, Прошкинымъ, арендной платы 150 руб., капитализированной изъ 10%, т. е. въ 1500 руб., и исключить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ оклада с. г.—уѣзднаго 14 р. 17 коп. и губернскаго 12 р. 45 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.
8	26 августа 1905 г. крестьянинъ с. Крутого-Лога Иванъ Андреевъ Выродовъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему паро-	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ Иваномъ Андреевичемъ Выродовымъ числится по селу Масловой пристани паровая мукомольная

	вой мукомольной мельницы въ с. Масловой-Пристани, Бѣлгородскаго уѣзда, оцѣненной для земскаго обложенія въ 8000 р. по дѣйствительной ея годовой доходности 200 р. и о сложеніи излишне начисленныхъ съ прежней оцѣнки земскихъ сбор.	мельница съ оцѣнкою въ 8000 руб. и окладомъ уѣзднаго сбора 75 р. 59 к. и губернскаго 66 р. 41 к., зачисленная за нимъ согласно вѣдомости Масловскаго волостного правленія, отъ 7 января с. г. за № 56, по стоимости ея въ 8000 р., свѣдѣній же о доходности ея показано не было, а такъ какъ въ послѣдней вѣдомости того же волостного правленія, отъ 12 іюля с. г. за № 1240, годовая доходность этой мельницы показана 200 р., то управа, зачисливъ таковую на 1906 г. съ оцѣнкой въ 1000 р. согласно показанной годовой доходности 200 р., капитализированной изъ 20%, полагала бы переоцѣнить ее и на сей годъ въ 1000 руб. и исключить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ оклада с. г. уѣзднаго 66 р. 14 к. и губернскаго 58 р. 11 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую управу.
9	8 марта 1905 г. крестьянинъ с. Логового, Шебекинской волости, Яковъ Лукьяновъ Демьяновъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему кирпичнаго завода, оцѣненнаго для земскаго обложенія въ 2000 р., и сложеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ оклада сего года.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крест. с. Логового Яковомъ Лукьяновичемъ Демьяновымъ числится кирпичный заводъ съ оцѣнкою въ 2000 руб. и окладомъ с. г. уѣзднаго сбора 18 р. 90 к. и губернскаго 16 р. 60 к., зачисленный за нимъ согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія, отъ 13 іюня 1904 г. за № 1957, съ оцѣнкою по доходности ея 400 руб. въ годъ. Произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 8 іюня с. г. дознаніемъ установлено, что проситель Демьяновъ получаетъ съ означеннаго завода чистаго годового дохода 300 р., а потому управа полагаетъ заводъ этотъ переоцѣнить по чистой годовой доходности его 300 р., капитализированной изъ 20% годовыхъ, т. е. въ 1500 р., и исключить излишне начисленной съ прежней оцѣнки земскій сборъ оклада с. г. уѣзднаго 4 р. 72 к. и губернскаго 4 руб. 15 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.

10	10 марта 1905 г. крестьянинъ с. Логового, Шебекинской волости, Василій Алексѣевичъ Унковскій ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему помѣщенія черно-мелочной лавки, оцѣненной для земскаго обложенія въ 1500 руб., и исключеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крест. Василіемъ Алексѣевичемъ Унковскимъ числится черно-мануфактурная лавка съ оцѣнкою 1500 р. и окладомъ с. г. уѣзднаго сбора 14 р. 17 к. и губернскаго 12 р. 45 к., зачисленная за нимъ согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія отъ 13 іюля 1904 г. за № 1957, съ оцѣнкою по годовой доходности ея 300 руб. Произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 21 іюня с. г. дознаніемъ установлено, что означенная лавка приноситъ чистаго годового дохода 200 руб., на основаніи чего управа полагала бы лавку эту переоцѣнить по чистой годовой доходности ея 200 р., капитализированной изъ 20%, т. е. въ 1000 руб. и исключить излишне начисленный на нее земскій сборъ, уѣзднаго 4 р. 72 к. и губернскаго 4 р. 15 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.
11	10 марта 1905 г. крестьянинъ с. Логового, Шебекинской волости, Петръ Ивановичъ Гридинъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему помѣщенія черной лавки, оцѣненной для земскаго обложенія въ 1000 руб., и сложеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крест. Петромъ Ивановичемъ Гридинымъ числится черная лавка съ оцѣнкою въ 1000 руб. и окладомъ уѣзднаго сбора 9 р. 45 к. и губернскаго 8 руб. 30 к., зачисленная за нимъ согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія отъ 13 іюля 1904 г. за № 1957, съ оцѣнкою по годовой доходности ея 200 руб. Изъ произведеннаго же членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 21 іюня с. г. дознанія выяснилось, что лавка эта приноситъ Гридину чистаго годового дохода 100 р., на основаніи чего управа полагала бы переоцѣнить таковую по годовой доходности ея 100 р., капитализированной изъ 20%, т. е. въ 500 руб., и исключить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ уѣзднаго 4 р. 72 к. и губернскаго 4 руб. 15 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.

12	17 марта 1905 г. крестьянинъ с. Логового, Шебекинской волости, Григорій Васильевъ Сумароковъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему кирпичнаго завода, оцѣненнаго для земскаго обложенія въ 1500 р., и исключеніи излишне начисленныхъ на него земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ Григоріемъ Васильевичемъ Сумароковымъ числится кирпичный заводъ съ оцѣнкою въ 1500 руб. и окладомъ уѣзднаго сбора 14 руб. 17 к. и губернскаго 12 руб. 45 коп., зачисленный за нимъ согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія отъ 13 іюля 1904 г. за № 1957, съ оцѣнкою по годовой доходности 300 руб. Произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 21 іюня с. г. дознаніемъ установлено, что означенный заводъ приноситъ владѣльцу Сумарокову чистаго годового дохода 150 руб., вслѣдствіе чего управа полагала бы заводъ этотъ переоцѣнить по годовой доходности его 150 руб., капитализированной изъ 20%, т. е. въ 750 р., и исключить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ уѣзднаго 7 руб. 8 к. и губернскаго 6 руб. 22 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.
13	16 мая 1905 г. крестьянинъ с. Шебекина, той же волости, Тимофей Ѳедотовичъ Сорокинъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему кузницы, оцѣненной для земскаго обложенія въ 600 руб., и исключеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ Тимофеемъ Ѳедотовичемъ Сорокинымъ числится кузница съ оцѣнкою въ 600 руб. и окладомъ с. г. уѣзднаго сбора 5 руб. 67 к. и губернскаго 4 руб. 98 к., зачисленная за нимъ согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія отъ 13 іюля 1904 года за № 1957, съ оцѣнкою по годовой доходности ея 120 руб. Произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 12 сентября с. г. дознаніемъ установлено, что кузница эта можетъ приносить дохода при отдачѣ ея въ аренду не болѣе 50 р. въ годъ, а потому управа полагала бы переоцѣнить таковую по годовой доходности ея 50 руб., капитализированной изъ 20%, т. е. въ 250 руб., и исключить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ оклада с. г. уѣзднаго 3 руб. 31 коп и губернскаго 2 р. 91 к., при чемъ объ исключеніи

		послѣдняго просить губернскую земскую управу.
14	7 марта 1905 г. крестьянинъ с. Шебекина Иванъ Васильевичъ Чередниковъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему черно-мелочной лавки изъ 1000 р. въ 500 р. по дѣйствительной ея доходности 100 руб. въ годъ и исключеніи излишне начисленныхъ съ прежней оцѣнки земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ Иваномъ Васильевичемъ Чередниковымъ числится черномелочная лавка, оцѣненная для обложенія земскими сборами въ 1000 р. согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія, отъ 13 іюля 1904 г. за № 1957, по годовой доходности ея 200 руб., а такъ какъ произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 12 сентября с./г. дознаніемъ установлено, что проситель Чередниковъ получаетъ съ этой лавки чистаго годового дохода не болѣе 100 руб., то управа полагала бы переоцѣнить таковую по означенной годовой доходности, капитализированной изъ 20%, т. е. въ 500 руб., и ислючить излишне начисленный съ прежней оцѣнки земскій сборъ оклада с. г. уѣзднаго 4 р. 72 к. и губернскаго 4 руб. 15 к., при чемъ объ исключеніи послѣдняго просить губернскую земскую управу.
15	7 марта 1905 г. крестьянинъ с. Шебекина Григорій Кондратовичъ Шеповаловъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему черной лавки изъ 1000 р. въ 500 руб. по дѣйствительной ея доходности 100 р. въ годъ и исключеніи излишне начисленныхъ съ прежней оцѣнки земскихъ сборовъ.	Справка: по окладнымъ книгамъ управы за крестьяниномъ Григоріемъ Кондратовичемъ Шеповаловымъ числится черная лавка, оцѣненная для земскаго обложенія въ 1000 руб. согласно вѣдомости Шебекинскаго волостного правленія, отъ 13 іюля 1904 года за № 1957, по годовой доходности ея 200 руб., а такъ какъ произведеннымъ членомъ управы В. Н. Болычевцевымъ 12 сентября с/г. дознаніемъ установлено, что проситель Шеповаловъ получаетъ съ этой лавки чистаго годового дохода не болѣе 100 р., то управа полагала бы переоцѣнить таковую по означенной годовой доходности, капитализированный изъ 20%, т. е. въ 500 р., и исключить излишне начисленный земскій сборъ уѣздн. 4 р. 72 к. и губерн. 4 р. 15 к., при чемъ объ исключ. послѣдн. просить губернскую земскую управу.

Подлинный за надлежащей подписью.

О составленіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы.

По поводу составленія справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы губернской управой въ отношеніи, отъ 16 сентября сего года за № 106/22659, изложены слѣдующія соображенія:

„Въ настоящее время уѣздными земскими управами, за немногими исключеніями, составляются справочныя цѣны общія на весь уѣздъ. Такія цѣны по большей части не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ при назначеніи стоимости матеріаловъ общей для всего уѣзда, естественно, не принимается во вниманіе разстояніе отъ предполагаемыхъ сооруженій до мѣстъ, гдѣ имѣются склады матеріаловъ, а между тѣмъ стоимость матеріаловъ настолько зависитъ отъ стоимости перевозки, что одна общая для всего уѣзда справочная цѣна матеріала ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣнима при составленіи смѣтъ на производство всѣхъ сооруженій уѣзда.

Посему губернская управа находитъ необходимымъ, чтобы справочныя цѣны на будущее время составлялись съ указаніемъ опредѣленныхъ пунктовъ, напримѣръ: станцій желѣзной дороги, городовъ, каменоломенъ, балластьеровъ и т. п., ставя цѣну матеріаловъ въ этихъ именно мѣстахъ, и затѣмъ уже прибавлять стоимость провоза матеріала изъ поверстнаго расчета гужевой доставкой при зимней и лѣтней возкѣ. Вопросъ этотъ губернская управа проситъ уѣздную управу доложить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и о состоявшемся постановленіи уѣзднаго собранія сообщить губернской управѣ, которая, въ свою очередь, вопросъ этотъ доложитъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы новая система собиранія справочныхъ цѣнъ была введена съ будущаго 1906 года“.

По мнѣнію уѣздной управы, рекомендованный губернской управой способъ составленія справочныхъ цѣнъ на матеріалы вполнѣ цѣлесообразенъ и способъ этотъ по отношенію цѣнъ на камень, песокъ и землю въ Бѣлгородскомъ земствѣ уже практикуется, что же касается цѣнъ на лѣсные и прочіе матеріалы, то, за отсутствіемъ въ уѣздѣ складовъ этихъ матеріаловъ, управа руководствуется цѣнами, существующими въ складахъ г. Бѣлгорода, съ надбавкою отъ 15—20%.

Подлинный за надлежащей подписью.

По ходатайству учителя Нижне-Ольшанскаго училища Якова Архангельскаго о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью за 35-лѣтіе своей службы въ должности учителя.

Инспекторъ народныхъ училищъ, при отношеніи отъ 12 сентября сего года за № 181, препроводилъ въ управу, согласно постановленію Бѣлгородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 9 текущее сентября, прошеніе учителя Нижне-Ольшанскаго училища Якова Григорьевича

Архангельскаго, ходатайствующаго передъ собраніемъ о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью, въ размѣрѣ 168 руб., за 35-лѣтіе его службы въ должности учителя начальнаго училища.

Какъ видно изъ содержанія прошенія, Архангельскій основываетъ справедливость своего ходатайства, во-первыхъ, на томъ основаніи, что земское собраніе удовлетворило въ полной мѣрѣ аналогичныя же ходатайства учителей: Каллистратова, Алексѣева и Скурлова, и, во-вторыхъ, что его долголѣтняя служба на поприщѣ народнаго учителя — служба тяжелая, которой онъ, тѣмъ не менѣе, отдалъ всѣ свои силы и энергію, даетъ право на особое вниманіе къ себѣ со стороны земскаго собранія.

Между тѣмъ, изъ дѣлъ управы выяснилось, что г Архангельскій уже третій разъ возбуждаетъ подобное ходатайство, но на первое изъ нихъ, въ 1901 году, ему было отказано, какъ не имѣющему установленнаго губернскимъ земствомъ образовательнаго ценза, а на второе, — въ 1902 году, послѣдовало постановленіе собранія выдавать Архангельскому ежегодно, въ видѣ поощренія, за его долголѣтнюю службу 25 р., не называя такую прибавку „прогрессивной“, дабы избавить земство отъ прецедента на будущее время, такъ какъ Архангельскій въ своемъ ходатайствѣ ссылался на примѣръ учителей Каллистратова и Алексѣева, стоящихъ съ нимъ въ одинаковыхъ условіяхъ въ отношеніи образовательнаго ценза, но за особо усердную и долголѣтнюю службу въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ получившихъ право на прогрессивную прибавку со стороны уѣзднаго земства. Что же касается указанія его на учителя Безсоновскаго училища Скурлова, получающаго будто бы прогрессивную прибавку послѣ упомянутаго постановленія собранія, то, дѣйствительно, вслѣдствіе ходатайства попечительницы Безсоновскаго училища землевладѣлицы Е В. Озеровой о поощреніи учителя Скурлова, за его полезную 12-лѣтнюю службу прибавкой содержанія наравнѣ съ учителями съ спеціальнымъ образованіемъ, а также вслѣдствіе удостовѣренія училищнаго совѣта о томъ, что Скурловъ вполнѣ достоинъ прогрессивной прибавки, ему земскимъ собраніемъ, сессіи 1903 года, назначена прибавка въ 60 р., но опять-таки не прогрессивная, а въ видѣ особой награды.

Принимая во вниманіе изложенныя данныя, уѣздная управа полагала бы вновь отказать учителю Архангельскому въ его ходатайствѣ о прогрессивной прибавкѣ, но вслѣдствіе 35-лѣтней его службы въ должности учителя, дѣйствительно долгой и рѣдкой среди учителей начальныхъ училищъ, справедливо было бы увеличить ему прибавку, въ видѣ поощренія, до 84 руб., т. е. до полнаго предѣла той половины прогрессивной прибавки, какая принимается уѣзднымъ земствомъ для лицъ съ спеціальнымъ образованіемъ, прослужившихъ четыре 5-лѣтія.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Бѣлгородскій уѣздный училищный совѣтъ

учителя Нижне-Ольшанскаго начальнаго училища, Бѣлгородскаго уѣзда, Якова Григорьевича Архангельскаго

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1901 году я возбуждалъ передъ Бѣлгородскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о назначеніи мнѣ, какъ прослужившему тридцать слишкомъ лѣтъ на должности учителя начальнаго училища, прогрессивной прибавки въ жалованью, но земское собраніе не имѣло почему-то возможности дать мнѣ таковую, а постановило выдавать, въ видѣ поощренія, за долголѣтнюю и добросовѣстную службу 25 руб. ежегодно, между тѣмъ, это же земское собраніе въ полной мѣрѣ удовлетворило просьбы учителей: Томаровскаго училища Каллистратова, Болховецкаго Алексѣева и Безсоновскаго Скурлова о томъ же. Справедливость требуетъ, чтобы и моя дѣятельность была оцѣнена правильно и безпристрастно. Только 25-рублевая прибавка къ жалованью въ то время, какъ послѣ моего, другое ходатайство, напримѣръ о Скурловѣ, удовлетворяется въ полной мѣрѣ (за 10 лѣтъ 60 рублей), заставляетъ меня вновь возбудить передъ земскимъ собраніемъ свое прежнее ходатайство. Я вполнѣ надѣюсь, что земство приметъ во вниманіе мои тридцатипятилѣтніе труды на поприщѣ сельскаго учителя, гдѣ я потратилъ свои лучшіе годы, свою силу и энергію, служа интересамъ земства.

Объяснивъ изложенное, имѣю честь покорнѣйше просить училищный совѣтъ возбудить ходатайство передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи мнѣ съ будущаго года прогрессивной прибавки за 35 лѣтъ моей службы въ размѣрѣ 168 рублей.

Подлинное за надлежащей подписью.

Объ избраніи почетной блюстительницы Наумовскаго образцоваго двухкласснаго министерскаго училища.

Инспекторъ народныхъ училищъ отношеніемъ, отъ 22 сентября с./г. за № 515, проситъ управу, на основаніи 20 ст. инструкціи для двухклассныхъ образцовыхъ училищъ, предложить собранію подвергнуть закрытой баллотировкѣ дворянку Елизавету Константиновну Сильверсванъ, изъявившую согласіе принять должность почетной блюстительницы Наумовскаго образцоваго двухкласснаго училища М. Н. П.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе подвергнуть упомянутую Сильверсванъ закрытой баллотировкѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ избраніи попечителей земскихъ школъ.

Крестьяне Весело-Лопанскаго и 1-го Томаровскаго сельскихъ обществъ доставили въ управу приговоры о желаніи имѣть попечителями своихъ школъ: Весело-Лопанской—дворянку Надежду Николаевну Муханову и Томаровской—крестьянина Михаила Ивановича Гетманова.

Такъ какъ, согласно циркулярному предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 7 мая 1892 года за № 12174,—лица, избранныя крестьянскими обществами въ попечители начальныхъ народныхъ училищъ, подлежатъ также избранію въ означенныя должности на трехлѣтній срокъ отъ уѣздныхъ земскихъ собраній посредствомъ закрытой баллотировки, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе съ своей стороны одобрить избраніе упомянутыхъ выше Муханову и Гетманова и подвергнуть ихъ закрытой баллотировкѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ.

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, назначенныхъ къ баллотированію въ XLI Бѣлгородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 2 октября 1905 года

въ почетные блюстительницы и попечители земскихъ школъ.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число избирательныхъ баллов̆ъ.	Число неизбирательн. балловъ.	Отмѣтка предсѣдательствующаго.
1	Почетная блюстительница Наумовскаго училища Елисавета Константиновна Сильверсванъ	19	4	Избрана.
2	Попечительница Весело-Лопанскаго училища Надежда Николаевна Муханова	20	3	Избрана.
3	Попечитель Томаровскаго училища Михаилъ Ивановичъ Гетмановъ. .	19	4	Избранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ избраніи членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе избрать согласно 97 ст. учрежд. суд. установ. на годичный срокъ трехъ членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Въ данное время членами этой комиссіи отъ земства состоятъ: князь Петръ Николаевичъ Волконскій, Николай Абрамовичъ Котляровъ и Георгій Евграфовичъ Мухановъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, назначенныхъ къ баллотированію въ XLI Бѣлгородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 2 октября 1905 года

въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число избирательныхъ балловъ.	Число неизбирательныхъ балловъ.	Отмѣтка предсѣдательствующаго.
1	Николай Абрамовичъ Котляровъ . .	20	3	Избранъ.
2	Георгій Евграфовичъ Мухановъ . .	20	2	Избранъ.
	Свой	1		
3	Князь Петръ Николаевичъ Волконскій	20	3	Избранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Объ избраніи члена отъ земства въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Согласно 39 ст. Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1905 года правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, въ уѣздныхъ городахъ Россійской имперіи организуются съ вышеуказанной цѣлью уѣздные (окружные) комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, городского головы уѣзднаго города, члена отъ земства и члена отъ городского общественнаго управленія, избираемыхъ изъ числа гласныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой уѣзднаго города, по принадлежности, уѣзднаго воинскаго начальника, уѣзднаго исправника, инспектора народныхъ училищъ и членовъ, по приглашенію предсѣдателя комитета, изъ числа мѣстныхъ жителей обоего пола. Сверхъ сего, въ засѣданіяхъ уѣзднаго комитета, на одинаковыхъ съ прочими членами его правахъ, участвуютъ податной инспекторъ и земскій начальникъ или соотвѣтствующее ему должностное лицо крестьянскаго управленія по дѣламъ, касающимся подвѣдомственныхъ имъ участковъ.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ избранія члена отъ земства въ составъ вышеозначеннаго комитета.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, назначенныхъ къ баллотированію въ XLI Бѣлгородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 2 октября 1905 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число избирательн. балловъ.	Число неизбирател. балловъ.	Отмѣтка предсѣдательствующаго.
	Въ члены отъ земства въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.			
1	Никифоръ Васильевичъ Могилевскій .	18	4	Избранъ.
	Свой . .	1		
	Объ избраніи въ Курскіе губернскіе гласные.			
1	Филиппъ Даниловичъ Озеровъ . .	14	9	Избранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

СПИСОКЪ

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, назначенныхъ къ баллотированію въ XLI Бѣлгородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 2 октября 1905 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число утвердительныхъ балловъ.	Число отрицательныхъ балловъ.	Отмѣтка председательствующаго.
	О назначеніи пособія учителю Бѣлгородской мужской гимназіи г. Паллону на разъѣзды для изслѣдованія флоры Бѣлгородскаго уѣзда.			
1	Пособіе Паллону г. 100 руб. . .	10	13	Не выбал.
	Ему же 150 руб. . .	9	14	Не выбал.
	О назначеніи вознагражденія земскому агроному г. Михалевскому изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада.			
2	Вознагражденіе г. Михалевскому 300 р.	21	2	Выбаллот.
	О назначеніи награды счетоводу земскаго сельско-хозяйственнаго склада А. И. Попову.			
3	Награда счетоводу А. И. Попову 100 р.	20	3	Выбаллот.
	О назначеніи учителю Мелиховскаго начальнаго училища Павленкову пособія на воспитаніе племянника.			
4	Пособіе учителю Павленкову 40 руб.	20	3	Выбаллот.
	О назначеніи пособія служащему канцеляріи Бѣлгородской земской управы Ф. I. Кучберскому на воспитаніе сына.			
5	Пособіе Кучберскому 40 руб. . .	19	4	Выбаллот

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ проектами смѣтъ доходовъ и расходовъ, а также раскладкою уѣзднаго земскаго сбора на потребности уѣзднаго земства въ 1906 году.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія составленные управою проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ съ раскладкою уѣзднаго земскаго сбора на потребности земства въ 1906 году, уѣздная управа имѣетъ честь доложить:

1. О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ денежными земскими сборами.

По проекту смѣты о расходахъ, приложенной при этомъ, исчислено расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на земскія потребности въ 1906 году на сумму 176058 руб. 96 коп. Сравнивая цифры расхода, предположеннаго управою на 1906 годъ, съ суммою, утвержденною земскимъ собраніемъ на 1905 годъ 178581 руб. 47 коп., разница таковаго выразилась въ суммѣ меньшей противъ предыдущаго года на 2522 руб. 51 коп., а по отдѣльнымъ статьямъ разницы эти послѣдовали:

№№ смѣтн. статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Убавлено.		Прибавлено.			
				Увеличено смѣтное исчисленіе.		Внесено вновь.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	§ I.						
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.						
1	На разъѣзды санитарныхъ врачей согласно особому докладу	—	—	—	—	100	—
2	На разъѣзды жандармовъ по дѣйствительной потребности	—	—	50	—	—	—
	§ III.						
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.						
2	На постройку матрацовъ для арестуемыхъ.	75	80	—	—	—	—
3 а	На выдачу Пушкарской волости по отбыванію этапной повинности	50	—	—	—	—	—
3 б	На перевозку арестантовъ по дѣйствительному расходу	—	—	75	—	—	—

№№ смѣтн. статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Убавлено.		Прибавлено. Увеличено смѣтное исчисленіе.		Прибавлено. Внесено вновь.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	§ V. *Народное образованіе.*						
1	На содержаніе начальныхъ училищъ вслѣдствіе особо представляемыхъ докладовъ . .	—	—	4693	—	—	—
3	На ремонтъ мужской гимназіи. . .	—	—	836	50	—	—
7	На пополненіе библіотеки при управѣ .	—	—	—	—	100	—
10	„ „ „ ученическихъ .	—	—	—	—	600	—
	„ „ „ библ.-читаленъ .	—	—	—	—	100	—
	„ обученіе дѣтей сельскихъ учителей .	—	—	70	—	—	—
11	„ постройку школьныхъ зданій . .	—	—	—	—	2500	—
	§ VI. *Общественное призрѣніе.*						
6	На выдачу пособія братьямъ Д. Коваленкова за достиженіемъ совершеннолѣтія . .	7	50	—	—	—	—
7	На выдачу пособія Ульянѣ Коваленковой за выходомъ въ замужество	16	20	—	—	—	—
	§ VII. *Медицинская часть.*						
1	На прогрессивную прибавку къ жалованью врачей за выслугою лѣтъ	—	—	52	20	—	—
3 а	По содержанію больницы въ г. Бѣлгородѣ противъ смѣты расход. 1905 года въ общемъ уменьшена на	329	55	—	—	—	—
—	По содержанію больницы въ Вес.-Лопани увеличена прогрессивн. прибавка къ жалованью врачу	—	—	83	40	—	—
3 б	На уплату губернскому земству за содержаніе больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній . .	—	—	—	—	161	39
	§ VIII. *Ветеринарная часть.*						
1	На покупку медикам для Муромскихъ обществъ	50	—	—	—	—	—
2	На покупку медикаментовъ и инструментовъ для земскихъ ветеринарныхъ врачей .	487	15	—	—	—	—
—	На покупку медикаментовъ для Муромскихъ и Томаровскихъ обществъ	—	—	—	—	100	—

№№ смѣтн. статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Убавлено.		Прибавлено. Увеличено смѣтное исчисленіе.		Внесено вновь.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	§ IX.						
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.						
3	На устройство гидротехническихъ сооруженій въ уѣздѣ	1000	—	—	—	—	—
4	На покупку жеребцовъ за счетъ губернскаго земства согласно особому докладу. .	—	—	—	—	250	—
	§ X.						
	Уплата долговъ.						
2	На уплату долга Харьковскому земельному банку по залогу домовъ	21	—	—	—	—	—
4	На уплату долга за сельскія общества по ссудамъ, выданнымъ имъ на постройку школъ изъ Ждановскаго капитала	—	—	28	56	60	—
—	На уплату долга за кред. товарищества съ %	5013	20	—	—	—	—
—	„ „ части ссуды за Крутологское общество, выданной имъ изъ эмеритальныхъ суммъ губернскаго земства	—	—	—	—	521	60
—	На уплату %% за то же общество за счетъ уѣзднаго земства согласно особому докладу .	—	—	—	—	165	—
	На устройство и эксплуатацію телефонной сѣти.						
—	Для внесенія въ государственный банкъ на образованіе капитала для ремонта телефонныхъ столбовъ	—	—	73	30	—	—
—	На устройство двухъ отдѣльныхъ проводовъ по двухпроводной системѣ до г. Харькова .	3000	—	—	—	—	—
—	На уплату казнѣ за пользованіе двумя телефонными проводами	—	—	—	—	250	—
—	На уплату Харьковской уѣздной управѣ за аренду столбовъ въ предѣлахъ Харьковской губ.	—	—	—	—	186	80
—	На пополненіе недостатковъ по отчету за 1903 годъ.	3528	86	—	—	—	—
	Всего. . .	13579	26	5961	96	5094	79

На покрытіе всѣхъ исчисленныхъ расходовъ должны быть обращены суммы, о которыхъ говорится въ ст. 5 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учр.), а именно:

1) отъ казны недоимокъ за сельскія общества, на основаніяхъ: Высочайшаго Манифеста отъ 11 августа 1904 года, закона 10 мая того же года и постановленія уѣзднаго собранія за 2 октября 1904 года . .	976 р. 93 к.
2) неокладныхъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ на 1906 годъ	40844 р. 92 к.
Всего на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 1906 г. подлежитъ внесенію	41821 р. 85 к.

Такимъ образомъ, за вычетомъ приведенной суммы доходовъ изъ предположенныхъ къ расходу 176058 руб. 96 коп., остается покрыть сборомъ съ предметовъ обложенія—земель, заводовъ и разныхъ торгово-промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ—134237 руб. 11 коп.

Такихъ земель, имуществъ, заводовъ и помѣщеній имѣется въ уѣздѣ, по составленнымъ особо спискамъ на сумму 12833205 руб. 33 1/3 к.; при чемъ оцѣнка принята, согласно постановленіямъ земскаго собранія за 2 іюля 1866 г. и 23 октября 1883 г., десятина земли въ 33 1/3 р., а имущества и торгово-промышленныя помѣщенія оцѣнены по свѣдѣніямъ объ ихъ доходности, капитализированной изъ 20% годовыхъ. При распредѣленіи подлежащей сбору суммы 134237 руб. 11 коп. на цѣнность упомянутыхъ имуществъ, подробно означенныхъ въ раскладкѣ 12833205 руб. 33 1/3 коп., причитается на каждый рубль цѣнности имуществъ налога 1,04601 коп., или со ста рублей 1 руб. 4 к., а съ десятины 34 2/3 коп.

2) О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ натурою.

Къ потребностямъ этимъ относятся: а) поставка населеніемъ подводъ: для своза арестантовъ, для войскъ, при передвиженіи и при проходѣ отдѣльныхъ воинскихъ частей, командъ и чиновъ въ случаяхъ указанныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ; б) снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ воинской службы, а также проходящихъ кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ; в) продовольствіе въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, и г) содержаніе въ исправности почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ.

Изъ этихъ потребностей содержаніе помѣщеній для ночлеговъ арестантовъ и стражи при нихъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также содержаніе въ исправности почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ перешло въ денежную повинность. Остальныя поименованныя повинности отбываются натурою населеніемъ тѣхъ мѣстностей уѣзда, черезъ которыя

воинскіе чины и арестанты слѣдуютъ, при чемъ за поставку обывательскихъ подводъ при передвиженіи и при проходѣ отдѣльныхъ воинскихъ чиновъ, командъ и частей, не считая поставки подводъ для призываемыхъ на дѣйствительную службу по случаю приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ на сборные пункты, уплачиваются прогоны отъ казны наличными деньгами и контрамарками, за подводы же подъ свозъ арестантовъ и подъ свозъ жандармовъ земство по постановленію собранія уплачиваетъ прог. по 5 коп. за лошадь и каждую версту, на каковой предметъ и внесено въ смѣту 1906 года—550 р. (см. смѣту расходовъ § I ст. 1 и § III ст. 3[б]). По этимъ основаніямъ не составлена раскладка по отбытію указанныхъ повинностей.

Кромѣ смѣты доходовъ и расходовъ по уѣздному сбору, при этомъ прилагается смѣта спеціальныхъ капиталовъ земства—доходовъ и расходовъ на 1906 годъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Примѣчаніе. Согласно ст. 4 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія: „если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ будетъ ниже установленной ст. 1 трехпроцентной нормы, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 года время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года". Такъ какъ обложеніе на 1906 годъ 134237 руб. 11 коп. болѣе обложенія 1905 г.—121672 руб. 6 коп. на 12565 р. 5 коп., т. е. превышаетъ 10% обложеніе 1905 года, согласно пункту „*б*" приведеннаго выше мнѣнія Государственнаго Совѣта на 397 руб. 79 к., что усматривается изъ нижеслѣдующаго вычисленія: обложеніе 1900 г. составляло 111078 руб. 22 к., въ 1901 г. таковое могло быть увеличено до 114410 р. 56 к., въ 1902 г. до 117842 р. 86 к., въ 1903 г. до 121378 руб. 15 к., въ 1904 г. до 125019 руб. 49 коп., въ 1905 г. до 128877 руб. 6 к. и 1906 г. до 132741 р. 27 к., указанная же подлежащей въ раскладку сумма 134237 руб. 11 коп. настолько незначительно превышаетъ послѣднюю цифру, что на утвержденіе смѣты не должна оказать вліянія.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

1905 года, октября 2 дня, по разсмотрѣніи Бѣлгородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ смѣты о расходахъ на земскія потребности въ 1906 году, по которой согласно постановленіямъ собранія подробно объясненнымъ противъ соотвѣтствующихъ статей смѣты о расходахъ, получилось излишне исчисленныхъ расходовъ противъ проекта смѣты управы на сумму 11947 р. 32 к., по смѣтѣ же доходовъ увеличено неокладныхъ сборовъ на 124 р. 40 к

За послѣдовавшими измѣненіями смѣта расходовъ выразилась въ суммѣ 188006 р. 28 к, на покрытіе таковой засчитывается:

а) недоимокъ . . . . . . ,	976 р.	93 к.
б) неокладныхъ сборовъ	40969 р.	32 к.
А всего .	41946 р.	25 к.
остается покрыть сборомъ	146060 р.	3 к.

Распредѣливъ указанную сумму между предметами обложенія (ст. 5 вр. прав. для зем. учреж. по дѣламъ о земск. повин. изд. 1896 г.), сумма этого сбора составитъ съ каждаго рубля 1,13818 к., со ста руб. 1 р. 13,8 к., а съ десятины земли 37,9 коп.

Подлинная за надлежащей подписью.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

БѢЛГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1906 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
1	Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	3600	—	На основаніи пункта *б* ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія за 28 сентября 1901 г. и 2 октября 1902 г., кредитъ исчисленъ на содержаніе 17 лошадей въ центральномъ земскомъ пунктѣ въ г. Бѣлгородѣ по 200 р. на лошадь въ годъ съ добавленіемъ къ общей суммѣ (3400 р.) 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго врача и, кромѣ того, согласно особо представляемому докладу вносится на разъѣзды санитарныхъ врачей 100 руб., всего 3600 руб.	3500	—	3953	75	3700	—	По постановленію собранія за 30 сентября 1905 г. внесено на выдачу учителю Бѣлгородской мужской гимназіи Паллону пособія для научныхъ разъѣздовъ по Бѣлгородскому уѣзду 100 р.
2	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4850	—	Кредитъ исчисленъ по слѣдующему расчету: а) на содержаніе лошадей съ проводниками при полицейскомъ управленіи . . . . 1400 р. б) при 4 квартирахъ становыхъ приставовъ по 750 р. каждому . . 3000 р. в) на разъѣзды жандармовъ согласно средней сложности расходовъ за послѣдніе 3 года, а именно: въ 1902 г. . . 358 р. 18 к. „ 1903 г. . . 136 р. 54 к. „ 1904 г. . . 123 р. 95 к. Средн. сложн. . 206 р. Вносится въ смѣту . . . 250 р. и по постанов. собранія за 1 октября 1903 г. вносится на расходы по передвиженію полицейской стражи въ предѣлахъ уѣзда . . . . 200 р. Всего . . 4850 р.	4800	—	4513	30	4850	—	
3	Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	650	—	На основаніи правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ М. Ф., утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 23 февраля 1895 г., и согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учр. расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, по трехлѣтней сложности коихъ поступило: въ 1902 г. . 128139 р. „ 1903 г. . 124356 р. „ 1904 г. . 117840 р. Средн. сложн. . 123445 р., что по ½% составляетъ 617 р. 23 к., вносится же въ смѣту 650 руб.	650	—	589	20	650	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
5	Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій . . .	592	50	На основаніи постановленія собранія за 13 октября 1895 г. кредитъ исчисленъ на отопленіе 9 печей въ помѣщеніи, занимаемомъ съѣздомъ, полагая по $1^1/_4$ с. дровъ на каждую печь, по 26 р. за сажень, всего $11^1/_4 \times 26$ . . . 292 р. 50 к. и на отопленіе помѣщенія воинскаго присутствія съ содержаніемъ служителя при ономъ—согласно заключенному договору съ г. предсѣдателемъ того же присутствія . . . . . 300 р. Всего . 592 р. 50 к.	592	50	592	50	592	50	
	Итого по § I .	9692	50		9542	50	9648	75	9792	50	
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія.										
1	Содержаніе личнаго состава:										
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	4800	—	На основаніи ст. 126 Полож. о зем. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 3 октября 1904 г. по слѣдующему расчету: а) содержаніе предсѣдателю . . 2400 р. б) " 2 членамъ по 1200 р. каждому . . . . . . 2400 р. Всего . . 4800 р.	4800	—	4550	—	4800	—	
	б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	700	—	Вносится по примѣру прежнихъ лѣтъ 700 р.	700	—	276	32	700	—	
2	Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ коммиссій и проч.) . . .	8800	—	Согласно постановленію земскаго собранія за 1 октября 1903 г. вносится: а) на жалованье секретарю . . 1200 р. б) " " его помощнику . 420 р. в) " " двумъ его писцамъ 720 р. г) " " бухгалтеру . . 1200 р. д) " " 2 его помощникамъ 1200 р. е) " " 2 счетоводамъ . 1200 р. ж) " " 3 писцамъ . . 1080 р. и з) " " временнымъ писцамъ. . . . . . 200 р. 7220 р. и) на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе бланковъ, книгъ, окладныхъ листовъ, смѣтъ, отчетовъ, журналовъ земскаго собранія и на переплетъ книгъ и журналовъ . 1100 р. і) на выписку книгъ, газетъ и журналовъ . . . . . . 100 р.	8800	—	9235	25	8800	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				к) на выписку 2000 листовъ бланковъ ассигновокъ . . . . 60 р. л) на почтовые расходы по пересылкѣ и переводу земскихъ суммъ и посылкѣ телеграммъ . . . . 120 р. м) на расходы по засѣданіямъ собранія и разныхъ комиссій . . 200 р. 1580 р. А всего по этой статьѣ вносится 8800 р., въ сумму 8800 р. засчитываются 1800 руб., причисляемые губернскимъ земствомъ согласно постановленіямъ его за 9 декабря 1900 г. и 16 декабря 1903 г. въ пособіе уѣздному земству за счетоводство по губернскимъ суммамъ и содержаніе страхового стола при управѣ (см. смѣту доходовъ § III ст. 2).							
4	Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . .	1395	87	Кредитъ исчисленъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности: а) на страхованіе дома, въ которомъ помѣщается управа . . 96 р. 49 к. б) на отопленіе 9 печей по $1^1/_4$ саж. дровъ по 26 р. и за рубку по 1 р. 50 к. за сажень, всего . 309 р. 38 к. в) на освѣщеніе помѣщенія . 120 р. г) на водоснабженіе помѣщенія 200 р. д) на набивку въ ледники льда 40 р. е) на очистку клозетовъ и ямъ 180 р. ж) на очистку дымовыхъ трубъ 30 р. з) на жалованье швейцару 240 руб. и одному служителю 180 руб. . . . . 420 р. 1395 р. 87 к.	1395	87	1256	71	1395	87	
6	На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ земства .	2385	40	На основаніи постановленій собранія, а именно: а) бывшей учительницѣ Моисеевой (по постан. собранія за 9 октября 1895 г.) . . . 120 р. б) вдовѣ дѣлопроизводителя А. Городенской (пост. собр. 12 и 13 октября 1895 г.). . . . 53 р. 40 к. в) вдовѣ учителя Н. Ильиной съ 2 дѣтьми до возраста дѣвочки 21 года и мальчика 18 лѣтъ по 36 р. на каждаго (пост. собр. 12 октября 1896 г.). . . . 72 р. г) бывшему секретарю управы М. И. Антонову (постан. собран. 10 октября 1898 г.) . . . 300 р. д) бывшему члену управы А. П. Курченинову пожизненно (пост. собр. 28 сентября 1901 г. и 26 марта 1902 г.) . . . 600 р.	2385	40	1421	40	2385	40	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				е) вдовѣ бывшаго бухгалтера управы Ю. Нечаевой (постанов. собран. 29 сентября 1903 г.) . 240 р. ж) на награды служащимъ земства по пост. собр. за 2 октября 1904 г., выслужившимъ 10 и болѣе лѣтъ . . . . . 1000 р. 2385 р. 40 к.							
	Итого по § II .	18081	27		18081	27	16739	68	18081	27	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ губернскихъ суммъ	1800	—		—	—	—	—	1800	—	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	447	96	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта распредѣленіе кредита приводится по дѣйствительной потребности, а именно: а) на застрахованіе зданія помѣщенія арестуемыхъ . . . 48 р. 96 к. б) на отопленіе 9 печей по $1^1/_2$ саж. дровъ на каждую (по конструкціи печей и количеству, опредѣленному 3 пунк. правилъ прилож. къ примѣч. 371 ст. устава о зем. пов. по продолж. 1896 г.) $13^1/_2$ саж. дровъ по 26 руб. за сажень. . . . . . . 351 р. в) на освѣщеніе помѣщенія . 48 р. Всего . 447 р. 96 к. Пополненіе предположеннаго расхода должно быть произведено въ концѣ года изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія (см. смѣту доходовъ § III ст. 3).	447	96	352	39	447	96	
2	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . .	1050	—	Вносится на основаніи тѣхъ же узаконеній: на продовольствіе арестуемыхъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года: въ 1902 г. . . . . 247 р. 64 к. „ 1903 г. . . . . 285 р. 59 к. „ 1904 г. . . . . 182 р. 27 к. Средняя сложность . 238 р. 50 к.	1125	80	994	79	1050	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				Вносится же въ смѣту . . . 300 р. На мелкіе расходы . . . 30 р. На жалованье смотрителю согласно пост. собр. за 1 октября 1903 г. . 360 р. На жалованье 2 служителямъ . 360 р. Итого . . 1050 р.							
3	Этапная повинность:										
	а) Устройство помѣщеній .	160	—	На основаніи ст. 13 § IV пп. 1 и 2 устава о зем. пов. и примѣч. къ ст. 81 устава о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1896 г.) и согласно пост. собр. за 11 октября 1895 г. сумма по этой статьѣ внесена согласно дѣйствительному расходу, произведенному въ послѣдніе годы на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: по тракту на г. Корочу въ с. Шляхово и по тракту на г. Грайворонъ—въ сл. Томаровкѣ по 80 р. на каждое съ отопленіемъ и освѣщеніемъ—160 руб.	210	—	160	—	160	—	
	б) Перевозка . . .	300	—	На перевозку арестантовъ вносится по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года: въ 1902 г. . . 232 р. 72 к. „ 1903 г. . . 173 р. 87 к. „ 1904 г. . . 271 р. 96 к. Средн. слож. . 259 р. 52 к. Вносится же въ смѣту . . . 300 р.	225	—	271	96	300	—	
	Итого по § III .	1957	96		2008	76	1779	14	1957	96	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	447	96		—	—	—	—	447	96	
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
2	На устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	1500	—	На основаніи п. „а“ и „б“ ст. 1 § I прилож. къ ст. 3. врем. прав. и согласно пост. собранія за 27 сентября 1901 г. и 2 октября 1902 г. по настоящей статьѣ вносится 1500 р., какъ запасная сумма на исправленіе непредвидѣнныхъ поврежденій дорожнаго полотна.	1500	—	2237	9	6500	—	По постановленію собранія за 2 октября 1905 г. внесено 5000 руб. на изслѣдованіе Бѣлгородскаго уѣзда въ дорожномъ отношеніи.
3	Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	1500	—	По пост. собранія за 27 сентября 1901 г. вносится 1500 р. на исправленіе мостовъ и ополоненіе ихъ во время половодья.	1500	—	67	87	1500	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
5	Содержаніе техническаго надзора	2900	—	По постановленію собранія за 1 октября 1903 г. кредитъ исчисленъ по слѣдующему расчету: а) на жалованье техника . . 1800 р. б) „ „ дорожн. мастера. 600 р. и в) на разъѣзды ихъ . . . 500 р. Всего . . . 2900 р. Въ послѣднюю сумму засчитываются 2100 руб., перечисляемые губернскимъ земствомъ въ распоряженіе уѣзднаго по постановленіямъ губернскаго собранія за 15 декабря 1897 г. и 9 декабря 1900 г.: на жалованье техника . . . 1500 р. на жалованье дорожнаго мастера . 600 р. 2100 р. (См. смѣту доходовъ § II, ст. 2).	2900	—	2158	20	2900	—	
	Итого по § IV .	5900	—		5900	—	4463	16	10900	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ губернскихъ средствъ . . .	2100	—		—	—	—	—	2100	—	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
1	Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) Начальныхъ . . .	24656	33	На основаніи постановленія собранія за 28 сентября 1901 г. вносится: а) на жалованье 49 учителямъ 35 училищъ по 181 р. каждому . . 8869 р. б) на прибавку жалованья учителю Я. Архангельскому по постан. собр. 2 октября 1902 г.—25 р. и учителю Скурлову по пост. собр. 1 октября 1903 г.—60 р., а всего . . . 85 р. в) на жалованье законоучителямъ: отъ земства . . . . . 2835 р. „ сельскихъ обществъ . . 515 р. „ казны законоучителю Шеинскаго училища . . . . . 50 р. 3400 р. г) на содержаніе 3 передвижныхъ школъ жалован. 3 учителямъ по 300 р. въ годъ каждому и на наемъ помѣщеній по 50 р. на каждое по постан. собр. за 9 октября 1895 г. и 5 октября 1897 г. . . . . . 1050 р. д) на содержаніе 3 школъ дешеваго типа по 250 р. на каждую (жалованье 3 учителямъ по 181 руб.— 543 р.	19963	33	19169	59	26708	65	По постановленію собранія за 1 октября 1905 г. ассигновано: 317 р. 32 к. на жалованье учителямъ и законоучителямъ школъ Старо-Нелидовской, Крюковской, Логовской и Головинской, 238 р. на второй комплектъ Шопинскаго училища, доассигновано за счетъ уѣзднаго и губернскаго земствъ на прогрессивную прибавку къ жалованью сельск. учит. по 516 р.—1032 р. и вносится 465 р. на прибавку жалованья учителямъ, не получившимъ ни спеціальнаго ни средняго образованія; сумма 2835 р., ассигнованная на жалованье законоучителямъ, утверждена собраніемъ 10 октября 1905 г.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				и на наемъ помѣщеній по 69 руб.), а на Весело-Лопанскую согласно особому докладу 120 р. . . 258 р. Всего . . 801 р. е) на содержаніе школъ дешеваго типа въ Вергелевкѣ и Нескучномъ по 200 руб. (жалованье 2 учителямъ по 181 р.=362 руб. и на наемъ помѣщеній по 19 р.=38 р.) постановл. собр. за 10 октября 1898 г. . . 400 р. ж) на содержаніе школы имени Я. Н. Говорухо-Отрокъ въ дер. Тавровой (постановл. собр. за 5 октября 1897 г.): жалованье учителю . . . 256 р. страхованіе зданія . . . 38 р. отопленіе и мелочные расходы . 120 р 414 р. з) на содержаніе школы имени В. А. Борщова въ с. Долбино (постанов. собр. за 9 октября 1895 г. и 1 октября 1902 г.): жалованье учителю . . . 256 р. страхованіе зданія . . . 38 р. отопленіе и мелочные расходы . 170 р. 464 р. и) на содерж. Воскресеновск. школы: на жалованье учителю за счетъ уѣзднаго земства . . . . 181 р. на жалованье учителю за счетъ сельскаго общества . . . . 75 р. на жалованье законоучителю отъ сельскаго общества . . . . 25 р. на содержаніе зданія за счетъ сельскаго общества . . . . 200 р. 481 р. і) на добавочное жалованье учителямъ (прогрессивно), прослужившимъ отъ 5 до 25 лѣтъ, поименованнымъ въ приложеніи № 1-й, на основаніи пост. собран. уѣзднаго за 10 октября 1898 года и губернскаго за 5 декабря 1898 года вносится: за счетъ уѣзднаго земства 912 р. и за счетъ губернскаго 744 р. 1656 р. (см. смѣту доход. § III, ст. 2.). к) на добавочное жалованье учителямъ, имѣющимъ образовательный цензъ, за счетъ Курскаго губернскаго земства . 2340 р. л) то же на добавочное жалованье учителямъ за счетъ сельскихъ обществъ, приговоры коихъ въ обязательствѣ упла-							120 р., внесенные на содержаніе Весело-Лопанской школы, собраніемъ за 1 октября 1905 г. утверждены.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г.		V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г.		VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		рубли.	к.		рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
				ты имѣются при дѣлахъ управы, по постан. собр. за 5 октября 1897 г.; списокъ этимъ обществамъ смотри въ прилож. къ смѣтѣ доходовъ по № 1 . 3816 р. 33 к. м) на содержаніе школъ дешеваго типа за счетъ суммъ М. Н. П. Вергелевской, Ольшанской и Толоконск. по 200 р. на каждую и Нескученскую 280 руб. . . . . . 880 р. Въ сумму 24656 р. 33 к. засчитываются 8645 р. 33 к., какъ имѣющіе поступить: а) отъ губернскаго земства на прибавку къ жалованью учителямъ по 60 р. каждому, имѣющимъ образовательный цензъ . 2340 р. и на прогрессивную прибавку учителямъ къ жалованью . 744 р. отъ сельскихъ обществъ на добавочное жалован. учителямъ 3816 р. 33 к. и отъ М. Н. П. на содержаніе школъ: Вергелевской, Ольшанской, Толоконской и Нескучанской . . . . 880 р. отъ Воскресеновскаго общества на содержаніе Воскресеновской школы . . . . 300 р. отъ сельскихъ обществъ на жалованье законоучителямъ . 515 р. и отъ казны тоже на жалованье законоучителю Шеинской школы . . . . . 50 р. 8645 р. 33 к. (См. смѣту доход. § III, ст. 2).							
	б) Профессіональныхъ.	2330	—	По постановленіямъ собранія за 27 септяб. 1900 г. и 1 октября 1902 г. на содержаніе ремесленныхъ классовъ при Болховецкой школѣ вносится: а) на столярное мастерство . . 500 р. б) на кузнечное „ . . 300 р. в) на интернатъ при тѣхъ же классахъ . . . . 350 р. г) на содержаніе завѣдующаго матеріальною частью . . . . 60 р. и д) на жалованье преподавателю черченія . . . . 200 р. 1410 р. На содержаніе мастерской корзиночныхъ издѣлій въ с. Масловой Пристани по пост. собр. за 30 мая 1900 г. и губернскаго за 17 ноября 1901 года . . . . 500 р. и отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на	2330	—	2330	—	2330		

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				содержаніе мастера корзиночныхъ издѣлій при той же школѣ . . . 420 р. 920 р. А всего . . 2330 р. Въ сумму 2330 р. засчитываются 670 р., выдаваемые губернскимъ земствомъ 250 р. и 420 р. Министерствомъ Земледѣлія. (См. смѣту доход. § III ст. 2).							
3	Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.) .	11484	—	На основаніи п. 10, ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ вносится согласно особымъ постанов. собранія: а) на содержаніе Бѣлгородской мужской гимназіи, по пост. собран. 9 октября 1871 г. . . . . . 5000 р. б) женской гимназіи по примѣру прежнихъ лѣтъ . . . . . 500 р На содерж. министерск. училищъ: в) Шебекинскаго (постан. собр. 10 октября 1898 г.) . . . . 462 р. г) Томаровскаго (постанов. собр. 11 октября 1898 г.) . . . . 630 р. д) Наумовскаго (постанов. собр. 26 октября 1889 г.) . . . . 230 р. е) Болховецкаго (постанов. собр. 25 сентября 1900 г.) . . . . 372 р. ж) Старицкаго (пост. собр. 25 сентября 1900 г.) . . . . . . 412 р. з) Крутологскаго (пост. собр. 25 сентября 1900 г.) . . . . . 412 р. и) Пушкарскаго (пост. собр. 25 сентября 1901 г) . . . . . 372 р. і) на застрахованіе зданія мужской гимназіи въ половинномъ размѣрѣ съ городомъ всего страхованіе зданія . . . . 80 р. к) на мелкій неотложный ремонтъ зданія мужской гимназіи въ распоряженіе управы (пост. собр. за 12 мая 1899 г.) . . . . . . 100 р. и л) на ремонтъ гимназіи согласно особо представляемому докладу вносится . . . . 2914 р. Итого . . 11484 р.	10647	50	8769	80	11984	—	По постановленію собранія за 2 октября 1905 г. вносится 500 руб. на содержаніе сверхштатнаго учителя при Бѣлгородскомъ городскомъ училищѣ.
5	Расходы по надзору за школами: а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ . . .	1700	—	По постановленіямъ собранія за 4 марта 1898 г. и 22 марта 1904 г. вносится на жалованье особому для Бѣлгородскаго уѣзда инспектору училищъ . . . . 1500 р. и на расходы по дѣлопроизводству училищнаго совѣта . . . . 200 р. 1700 р.	1700	—	1500	—	1700	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Расходы по училищному совѣту	600	—	По постановленію собранія за 1 октября 1903 г. вносится на жалованье дѣлопроизводителю, завѣдующему хозяйственною частью земскихъ школъ 600 р. Въ суммѣ 600 р. согласно постанов губернскаго собранія за 17 ноября 1901 г. засчитываются 500 р., выдаваемые губернскимъ земствомъ въ распоряженіе уѣзднаго на содержаніе завѣдующаго хозяйственною частью школъ.	600	—	559	67	600	—	
6	Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	3000	—	По постановленіямъ собранія за 14 октября 1899 г. и 1 октября 1903 г. вносится: На пріобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей для земскихъ школъ . . . . 2800 р. То же на 4 министерскія: Болховецкое, Старицкое, Крутологское и Пушкарское . . . . . 200 р. 3000 р.	3000	—	2792	9	3000	—	
7	Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	100	—	По особо представляемому докладу вносится на пополненіе учительской библіотеки при управѣ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ всего . . . . . 100 р. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2).	—	—	98	45	100	—	100 руб., внесенные на пополненіе учительской библіотеки, собраніемъ 1 октября 1905 г утверждены.
8	Пособія и награды учителямъ и учащимся	920	—	По постанов. собранія за 9 и 10 октября 1896 г. суммы вносится въ прежнемъ размѣрѣ по слѣдующему расчету: а) на награды болѣе усерднымъ учителямъ . . . . . . 500 р. б) на даровую раздачу окончившимъ курсъ народныхъ школъ ученикамъ и ученицамъ книгъ и пособій . 100 р. в) на покупку древесныхъ сѣмянъ и саженцевъ для школьныхъ садовъ . 50 р. д) на награды учителямъ за разведеніе при школахъ садовъ и пасѣкъ 270 р.	920	—	835	76	1220	—	По постановленію собранія за 30 сент. 1905 г. ассигновано за счетъ уѣзднаго и губернскаго земствъ по 150 руб. съ каждаго, всего 300 р., на выдачу пособій учителямъ, желающимъ прослушать курсъ по пчеловодству или устроить при школѣ образцовую пасѣку.
9	Содержаніе земскихъ стипендіатокъ.	350	—	По постановленію собранія за 10 октября 1896 г. вносится на 2 стипендіи при Бѣлгородской женской гимназіи, въ видѣ платы за ученіе, въ чествованіе заслугъ бывшаго предсѣдателя управы Я. Н. Говорухо-Отрокъ 100 р. То же по постанов. собран. за 10 октября 1899 г. на образованіе капитала для одной стипендіи имени Свѣтлѣйшаго князя А. А. Салтыкова-Головкина при Бѣлгородской мужской гимназіи, °/₀°/₀ съ коего уплачивались	350	—	300	—	350	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, расцоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				бы за право слушанія лекцій одного ученика гимназіи . . . . . 200 р. и по постанов. собранія за 30 сентября 1904 г. вносится на одну стипендію въ Бѣлгородской женской гимназіи, каковую замѣщать предпочтительно дѣтьми офицеровъ, умершихъ отъ ранъ во время войны съ Японіей и убитыхъ въ ту же войну . . 50 р. Всего . . 350 р.							
10	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и проч.)	1246	—	По постановленію собранія за 2 октября 1902 г. вносится на выдачу пособій учителямъ сельскихъ школъ на обученіе ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ г. Бѣлгорода . . . 200 р. и на обученіе дѣтей учителей Овчинникова и Шевцовой . . . 80 р. По постанов. губернскаго собранія за 18 декабря 1901 г. изъ губернскихъ суммъ вносится на тотъ же предметъ по 40 р. на каждаго изъ 5 дѣтей (1—Ильина и 2—Каллистратотова, 1—Овчинникова и 1—Шевцова) 200 р. На пріобрѣтеніе коллекцій для школъ (пост. соб. за 25 сент. 1901 г.) 66 р. На пополненіе въ 1906 г. ученическихъ библіотекъ согласно особо представляемому управою докладу на половинныхъ расходахъ съ губ. земств. 600 р. и на тѣхъ же началахъ согласно тому же докладу управы на пополненіе библіотекъ-читаленъ . . . 100 р. 1246 р. По настоящей статьѣ засчитываются 550 р., какъ имѣющіе поступить отъ губерн. земства: на обученіе дѣтей сельск. учителей 200 р. на ученическія библіотеки . . 300 р. на библіотеки-читальни . . 50 р. 550 р. (См. смѣту доходовъ § III, 2).	476	—	347	11	1416	—	Ассигновки на обученіе дѣтей Шевцовой и Овчинникова собраніемъ 1 октября 1905 г. утверждены, а также ассигновано на обученіе сына учителя Алексѣева 90 р. и племяннику учителя П. Павленко 80 р. и за то же число утверждены суммы 600 р. и 100 р., внесенныя на пополненіе библіотеки.
11	Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	3900	—	По постановленію земскаго собранія за 21 октября 1883 г. и 29 октября 1893 г. вносится на постройку одного училищнаго зданія ежегодно въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го . . 900 р. и согласно особому докладу представляемому управою вносится на постройку школьнаго зданія въ с. Долбино, Безсоновской волости, имени В. А. Борщова за счетъ уѣзднаго земства 2000 р. и губернскаго 1000 р., а всего . . 3000 р. 3900 р. (См. смѣту доходовъ § III, ст. 2).	1400	—	750	—	3900	—	3000 руб., внесенные на постройку Долбинскаго училища утверждены собраніемъ 1 октября 1905 г.
	Итого по § V .	50286	33		41386	83	37452	47	53308	65	
	Въ томъ числѣ расх., покрыв. на счетъ спеціальныхъ средствъ	11415	33		—	—	—	—	12161	33	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	II. к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	IV. к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	V. к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	VI. к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
6	Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . . .	766	—	На основаніи ст. 4 устава общественнаго призрѣнія и особыхъ постановленій собранія, а именно: А. Морозовой, слѣпой (пост. собр. 23 октября 1888 г.) . . . 36 р. Отставнымъ рядовымъ: П. Братчикову (постан. собр. 21 октября 1888 г.) . . . . . 36 р. Б. Куценко (постанов. собран. 10 іюня 1893 г.) . . . . . . 36 р. М. Мелещенко (постан. собр. 12 октября 1895 г.) . . . . . 36 р. И. Татаренко (постан. собран. 12 октября 1895 г.) . . . . . 36 р. Ѳ. Лукину (пост. собр. 25 февраля 1892 г.) . . . . 36 р. На призрѣніе никѣмъ непринятыхъ подкидышей . . . . . 50 р. На выдачу пособій нуждающимся (пост. собр. 8 октября 1897 г.) . . 500 р. 766 р.	773	50	652	—	776	—	
7	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	243	—	На основаніи примѣч. къ пунк. „в" ст. 2 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ за 13 октября 1896 г., по расчету 1 р. 35 к. въ мѣсяцъ на душу, а въ годъ 16 руб. 20 к. на слѣдующихъ лицъ: А. Рудаковой, Пушкарской волости . . . . 16 р. 20 к. Т. Фроловой, Болховецкой волости . . . . 16 р. 20 к. Е. Маслюженковой и А. Бесѣдиной, Старогородской волости 32 р. 40 к. А. Поповой, А. Чернобаевой и Н. Карнаушенковой, Толоконской волости . . . . . 48 р. 60 к. Е. Бутурлиной, Безсоновской волости . . . . . . 16 р. 20 к. А. и Е. Мазикинымъ, Мелиховской волости . . . . . 32 р. 40 к. Д. Чмыревой и Е. Машковой, Масловской волости . . . 32 р. 40 к. У. Лапенковой, Никольской волости . . . . 16 р. 20 к. М. Колесниковой, Карповской волости . . . . 16 р. 20 к. А. Санѣгиной, Сабынинской волости . . . . 16 р. 20 к. Всего 15 лицамъ по 16 р. 20 к. въ годъ—243 р.	259	20	259	20	243	—	
	Итого по § VI .	1009	—		1032	70	911	20	1009	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Определ. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VII. **Медицинская часть.**										
1	Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:										
	а) Содержаніе врачамъ .	5425	—	На основаніи пунк. 8 ст. 2 Положен. о земск. учр. и постановленій земскаго собранія за 27 сентября 1901 г. и 1 октября 1903 г. вносится 4 врачамъ по 1200 р. каждому въ годъ по слѣдующимъ участкамъ: Въ г. Бѣлгородѣ, Масловой-Пристани, Мелиховѣ и Висломъ . . 4800 р. На прогрессивную прибавку къ жалованью врачамъ: I-го уч. въ г. Бѣлгородѣ . 250 р. IV-го „ въ Масловой-Пристани 250 р. и V-го „ въ Мелиховѣ . . 125 р. 625 р. 5425 р. (О срокахъ продолжительности службы въ Бѣлгородскомъ земствѣ гг. врачей смотри въ журналахъ собранія за 1903 г.—докладъ управы на страницѣ 191).	5372	80	5099	10	5425	—	
	б) Содержаніе фельдшерамъ	2940	—	По тѣмъ же постановленіямъ жалованье 5 фельдшерамъ по 420 р. и В. Блѣднову 480 р. . . . . 2580 р. Имъ же квартирныхъ по 60 р. . 360 р. 2940 р.	2940	—	2895	66	2940	—	
	в) Содержаніе акушеркамъ .	1740	—	Вносится на тѣхъ же основаніяхъ: на жалованье 4 фельдшерицамъ-акушеркамъ при каждомъ по одной изъ вышепоименованныхъ участковъ по 420 р. въ годъ каждой . . . 1680 р. и квартирныхъ акушеркѣ-фельдшерицѣ 1 медицинскаго уч. . . . 60 р. 1740 р.	1740	—	1680	50	1740	—	
	г) На замѣну низшаго медицинскаго персонала на время ихъ отпусковъ и болѣзни .	300	—	На основаніи постановленія собранія за 1 октября 1903 г.	300	—	91	49	300	—	
2	Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	1510	—	На основаніи того же постановленія собранія вносится на разъѣзды по участкамъ врачей IV, V и VI уч. по 300 р. каждому . . . . . 900 р. Фельдшерамъ и акушеркамъ тѣхъ же участковъ по 150 р. на участокъ 450 р Фельдшерамъ 1 уч.—Болховецкой и Старогородской волости по 80 р. . 160 р. 1510 р.	1510	—	1496	52	1510	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г.		V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г.		VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		рубли.	к.		рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
3	Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	23453	20	На основаніи ст. 4 устава общест. призр. и согласно постанов. собранія за 11 октября 1895 г., 30 сентября 1902 г. и 1 октября 1903 г. вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по слѣдующему расчету: 1) На содержаніе больницы въ г. Бѣлгородѣ: на жалованье врачу . . . 1700 р. на жалованье смотрительницѣ 420 р. " " тремъ фельдшерамъ по 420 р. каждому . . 1260 р. на квартирныя имъ же . 180 р. " жалованье священнику . 120 р. " " 5 служителямъ 900 р. " " 2 служанкамъ. 240 р. " " кухаркѣ и 2 прачкамъ . . . . . . 288 р. на продовольствіе 7 служителямъ, 2 прачкамъ и кухаркѣ . 146 р. 05 к. на отопленіе зданія больницы 1000 р. " освѣщеніе " " 170 р. " продовольствіе больныхъ . 2762 р. " погребеніе умершихъ . 350 р. " мелкій ремонтъ зданія . 300 р. " очистку клозетовъ . . 420 р. " мыло для бѣлья и ваннъ . 100 р. " солому и сѣно для тюфяковъ . . . . 35 р. на чернила, перья и бумагу 15 р. " заготовку одежды, обуви и постельныхъ принадлежностей . . 497 р. 15 к. см. прилож. № 2) на ремонтъ одежды и обуви 25 р. " покупку посуды и ея ремонтъ . . . . . . 120 р. на покупку хирургическихъ инструментовъ . . . . 250 р. на расходы по типографіи . 60 р. на мелочной расходъ (мытье бѣлья, покупка половыхъ щетокъ, извозчики для больныхъ, иголки, нитки и проч.) . . . . 50 р. набивка ледника льдомъ . 15 р. покупка 5 кроватей . . 50 р. на ремонтъ и покраску половъ . . . . 500 р. 11973 р. 20 к. Въ сумму 11973 р. 20 к. засчитываются 86 р. 71 к. какъ имѣющіе поступить % съ капитала „Св. Софіи и Петра“ (см. смѣту доходовъ § III. ст. 2).	12302	75	10094	87	23453	20	
				2) На уплату гг. Ребиндеръ за содержаніе 5 земскихъ кроватей при больницѣ ихъ въ с. Шебекино (пост. собр. 1 октября 1903 г.) . . . 2000 р.	2000	—	2000	—	—	—	
				3) На содержаніе больницы въ с. Веселой-Лопани вносится на основаніи пост. собр. за 27 сентября 1901 г.:							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				на жалованье врачу . . . 1200 р. на прогрессивную прибавку къ жалованью его . . . . . 250 р. на жалованье фельдшеру . . 420 р. „ „ акушеркѣ-фельдшерицѣ смотрительницѣ . . . . 420 р. на жалованье разъѣздной акушеркѣ 480 р. „ „ служителю . . 120 р. „ „ священнику . . 24 р. „ „ прачкѣ . . . 96 р. „ „ кухаркѣ . . . 72 р. на разъѣзды врача . . . 300 р. „ „ фельдшера и акушерки 150 р. на продовольствіе служителю и кухаркѣ . . . . 130 р. на продовольствіе больныхъ . . 288 р. на подвозъ воды, очистку отхожихъ мѣстъ, отвозъ умершихъ на кладбище и проч. . . . . 180 р. на погребеніе умершихъ . . 24 р. „ мыло для бѣлья и ваннъ . . 11 р. „ набивку ледника льдомъ . . 10 р. „ щетки, метлы и проч. . . 4 р. „ солому и сѣно для матрацевъ . 3 р. „ чернила, перья и бумагу . . 6 р. „ типографскіе бланки . . 12 р. „ мелкій расходъ . . . 20 р. „ ремонтъ, заготовку одежды, обуви и постельныхъ принадлежностей . 50 р. на ремонтъ и пополненіе посуды . 10 р. на посуду и пополненіе хирургическихъ инструментовъ . . . 35 р. на застрахованіе зданій . . 60 р. „ освѣщеніе зданій . . . 40 р. „ отопленіе „ . . . 300 р. непредвидѣнныя надобности . . 25 р. на ремонтъ зданій . . . 125 р. Итого на Весело-Лопанскую больницу . . 4865 р.	4781	60	4513	72			
				4) На содержаніе больницы въ с. Нечаевкѣ вносится согласно предыдущему постан. собран. на такіе же расходы, что и на содержаніе больницы въ Веселой-Лопани, за уменьшеніемъ лишь статьи по выдачѣ жалованья врачу на . . . 250 р. Всего же вносится на содержаніе Нечаевской больницы . 4615 р. Всего же на содержаніе больницъ въ 1905 г. (въ г. Бѣлгородѣ, Нечаевкѣ и Веселой-Лопани) вносится . . . 23453 р. 20 к.	4615	—	4453	82			

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Домовъ умалишенныхъ .	411	39	Сумма по этой статьѣ вносится на отправку въ Курскія богоугодныя заведенія лицъ съ признаками душевной болѣзни по средней сложности дѣйствительныхъ расходовъ за послѣдніе 3 года: въ 1902 г. . . . 141 р. 50 к. „ 1903 г. . . . 230 р. „ 1904 г. . . . 278 р. 64 к. Средн. сложн. . 216 р. 33⅓ к. Вносится же въ смѣту . . 250 р. и на уплату Курскому губернскому земству, согласно особо представляемому докладу управы, за содержаніе больныхъ Бѣлгородскаго уѣзда въ больницѣ Курскихъ богоугодныхъ заведеній . 161 р. 39 к. Всего . 411 р. 39 к.	250	—	278	64	411	39	
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ	1781	90	На основаніи постановлен. собран. за 27 сентября 1901 г. и 1 октября 1903 г. на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ вносится: а) на застрахованіе въ 1-мъ участкѣ въ г. Бѣлгородѣ движимости съ обстановкою аптечнаго склада . . . . . . 68 р. 90 к. зданій въ IV, V и VI по 42 р. па участокъ . . . . 126 р. б) на отопленіе: въ 1 участкѣ съ аптечнымъ складомъ (7 печей съ паровикомъ 1¼ саж. дровъ) 8⅛ с.—220 р., а съ добавлеными зем. собр. въ 1903 г. 65 р. 285 руб. и въ IV, V и VI по 100 р. 300 р., всего . . . . 585 р. в) на освѣщеніе въ I, IV, V и VI по 24 р. на участокъ . 96 р. г) на мелкій ремонтъ зданій въ тѣхъ же участкахъ по 40 р. на каждый . . . . . 160 р. д) на наемъ сторожей въ тѣхъ же участкахъ по 120 р. . . 480 р. е) на подвозку воды въ VI участокъ . . . . . 36 р. ж) на содержаніе больныхъ въ IV, V и VI участкахъ по 50 р. 150 р. з) на ремонтъ инструментовъ для I, IV, V и VI уч. по 20 р. . 80 р. 1781 р. 90 к.	1781	90	1803	20	1781	90	Внесенные на уплату губернскому земству 161 р. 39 коп. утверждены постановленіемъ собранія за 1 октября 1905 г.
4	Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ .	11740	—	По постановленію собранія за 1 октября 1903 г. вносится по слѣдующему расчету: на жалованье провизору . . 1000 р. „ „ его помощнику . 600 р.	11740	—	12459	67	11740	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				на жалованье 2 аптекарскимъ ученикамъ по 420 р. каждому . . 840 р. на квартирныя 2 ученикамъ . 120 р. „ жалованье служителю . . 180 р. „ покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, посуды и пр. . . 9000 р. 11740 р.							
5	Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарн. условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земства и пр.) .	458	—	На основаніи постановленій собранія за 10 октября 1897 г. и 1 октября 1902 г. вносится на отправку въ бактеріологическій институтъ въ Харьковѣ на излѣченіе лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными, по средней сложности расходовъ за послѣдніе 3 года: въ 1902 г. . . . . 281 р. „ 1903 г. . . . . 386 р. „ 1904 г. . . . . 529 р. Средняя сложность . . 399 р. Вносится же въ смѣту . . . 450 р. и на уплату Пироговскому обществу русскихъ врачей за зачисленіе уѣзднаго врачебнаго совѣта въ составъ членовъ того же общества . . . 8 р. 458 р.	458	—	529	—	483	—	По постановленію собранія за 1 октября 1905 г. ассигновано единовременное пособіе въ суммѣ 25 р. правленію общества для устройства пріюта лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи.
6	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.) .	300	—	По постановленію собранія за 1 октября 1903 г. какъ запасная сумма по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней 300 руб.	300	—	244	11	300	—	
7	На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	—	—		—	—	—	—	3000	—	По постановленію собранія за 1 октября 1905 г. ассигновано на перестройку квартиры врача Мелиховскаго врачебнаго участка 3000 руб.
8	Содержаніе стипендіатовъ при Курской губернской земской фельдшерской школѣ . .	580	—	Вносится въ размѣрѣ, установленномъ земскимъ собраніемъ за 9 октября 1898 г., на содержаніе 4 стипендіатовъ съ обмундированіемъ при Курской фельдшерской школѣ по 145 р. на каждаго—580 р.	580	—	580	—	580	—	
	Итого по § VII .	50639	49		50672	5	48220	30	53664	49	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ .	86	71		—	—	—	—	86	71	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
1	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . .	2720	—	По постановленію собранія за 1 октября 1903 г. на основ. пунк. 8 ст. 2 Полож. о земск. учрежд. вносится: на жалованье врачу . . . 1200 р. „ квартирныя ему же . . . 100 р. „ жалованье фельдшеру при немъ 300 р. „ ихъ разъѣзды . . . . 300 р. „ жалованье 2 фельдшеру . . 360 р. „ квартирныя ему же . . . 60 р. „ „ врачу губернскаго земства, переселяемому въ уѣздъ . 100 р. на разъѣзды ему и фельдшеру при немъ . . . . 300 р. 2720 р.	2770	—	2093	26	2720	—	
2	На медикаменты и инструменты	100	—	По настоящей статьѣ въ смѣту вносится для выдачи Муромскимъ обществамъ для пріобрѣтенія лѣкарствъ . 50 р. и то же согласно особому докладу управы Томаровскимъ обществ. . . 50 р. 100 р.	487	15	842	61	400	—	По постановленію собранія за 2 октября 1905 г. доассигновано на покупку медикаментовъ для Муромскихъ обществъ 100 р. и ассигновано для Томаровскихъ обществъ на тотъ же предметъ 100 р. и на ремонтъ ветеринарныхъ инструментовъ и на покупку медикаментовъ для раздачи неимущимъ 100 руб.
	Итого по § VIII	2820	—		3257	15	2935	87	3120	—	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
3	Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.)	800	—	По постановленію очередного собранія за 1904 г. на облѣсеніе сыпучихъ песковъ въ уѣздѣ вносится . 800 р.	1800	—	500	—	800	—	
4	Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники разныхъ ра-			По постановленію собранія за 26 сентября 1901 г. по этой статьѣ вносится по слѣдующему расчету: а) на содержаніе древеснаго питомника . . . . . . 300 р. б) на содержаніе въ случномъ пунктѣ жеребцовъ государственнаго коннозаводства и принадлежащихъ земству,							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
8	стеній, склады растеній, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	5455	—	а также на содержаніе находящихся при нихъ конюховъ . . . . 780 р. в) на содержаніе одной рабочей лошади . . . . 75 р. г) на расходы по устройству выставки 100 р., на выдачу премій по выставкѣ лошадей 300 р., то же рогатаго скота 100 р. и на тотъ же предметъ отъ губернскаго земства 75 р. и Министерства Земледѣлія 75 руб., а всего . . . . 650 р. д) на покупку жеребцовъ, согласно особому докладу управы, вносится отъ уѣзднаго земства 500 р. и губернскаго 250 р., всего . . . . 750 р. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). е) на покупку бугаевъ-производителей на половинныхъ расходахъ съ губерн. земствомъ . . . . 600 р. ж) на расходы по травосѣянію на земляхъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, по пост. собр. за 13 октября 1899 г.—на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ 500 р. и на тотъ же предметъ отъ Министерства Земледѣлія 500 р., а всего . . . . 1000 р. з) на устройство и содержаніе Муромскаго опытнаго поля съ участіемъ въ расходахъ губернскаго земства и Министерства Земледѣлія, а именно: отъ уѣзднаго земства 300 р., отъ губернскаго 400 руб. и Министерства Земледѣлія 600 р., а всего . . 1300 р. 5455 р. Въ суммѣ 5455 р. засчитаны какъ имѣющіе поступить: 1) Отъ губернскаго земства: а) на выдачу премій . . . 75 р. б) на покупку бугаевъ . . . 300 р. в) на покупку жеребцовъ . . 250 р. г) на расходы по травосѣянію . 250 р. д) на содержаніе Муромскаго опытнаго поля . . . . . . 400 р. 1275 р. 2) Отъ Министерства Земледѣлія: а) на выдачу премій . . 75 р. б) на расходы по травосѣянію . . . . 500 р. в) на содержаніе Муромскаго опытнаго поля . . 600 р. 1175 р. Всего . . 2450 р.	5205	—	7425	73	5555	—	Постановленіемъ собранія за 30 сентября 1905 г. ассигновано 100 р. для выдачи Муромскому сельскохозяйственному обществу на устройство выставки.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предполож. управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
8	Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч.	2000	—	По постановленіямъ собранія за 9 октября 1897 г. и 11 октября 1898 г. вносится: на жалованье агроному . . 1500 р. " " писцу . . . 300 р. " разъѣзды агронома . . . 100 р. " канцелярскіе расходы . . . 100 р. 2000 р. Въ суммѣ 2000 р. засчитываются 600 р., отпускаемые губернскимъ земствомъ по постан. собр. за 30 ноября 1900 г. въ распоряженіе уѣзднаго земства на жалованье агронома (см. смѣту доходовъ § III ст. 2).	2000	—	1929	7	2000	—	
	Итого по § IX .	8255	—		9005	—	9854	80	8355	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ . .	3050	—		—	—	—	—	3050	—	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
2	По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ. . .	3432	—	Вносится по пост. собр. за 11 октября 1890 г. на уплату Харьковскому земельному банку % съ погашеніемъ долга по залогу земскихъ домовъ, находящихся въ г. Бѣлгородѣ, на срокъ 19 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ: а) съ 20000 р.—подъ залогъ дома на Магистратской улицѣ . . . 1625 р. и б) съ 22000 р. по пост. собранія за 30 апрѣля 1891 г. подъ залогъ дома на Шереметьевской улицѣ . 1807 р. 3432 р.	3453	—	1705	13	3432	—	
4	Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ .	12755	16	По настоящей статьѣ въ смѣту вносятся слѣдующіе кредиты: 1) На уплату части ссудъ, выданныхъ сельскимъ обществамъ изъ суммъ коронаціоннаго фонда губернскаго земства на основ. постановленій собранія—уѣзднаго за 10 октября 1897 г. и губернскаго за 16 декабря того же года, за слѣдующія изъ нихъ: 1) Пушкарское, Пушкарской вол. 30 р. 2) Стрѣлецкое, Карповской волости . . . 18 р. 59 к. Пушкарское, Карповской волости . . . 11 р. 41 к. 30 р. 3) Нечаевское, Муромской вол. . 30 р. 4) Грязновское, Пушкарской вол. . 40 р. 5) Краснянское, " " 30 р. 6) Бѣловское, Старогородской вол. 30 р.	16993	20	13647	65	12755	16	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				7) Севрюковское " " 30 р. 8) Журавлевское 3-е, Толоконской волости . . . . 30 р. 9) Терновское, Шопинской вол. . 20 р. Всего . . 270 р. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). 2) На уплату части ссудъ, выданныхъ изъ Ждановскаго капитала губернскаго земства, на основаніи тѣхъ же постановленій, за слѣдующія общества: 1) Пушкарское, Пушкарской волости . . . . . . 100 р. 2) Журавлевское 3-е, Толоконской волости . . . . 100 р. 3) Ольховатское, Толоконской волости . . . . . 60 р. 4) Зиборовское, Муромской волости . . . . . . 100 р. 5) Старицкое, Муромской вол. 128 р. 56 к. 6) Шеинское, Мелиховской волости . . . . 100 р. 7) Крутологское, Масловской волости . . . . . . 100 р. 8) Хохловское, Сабынинской волости . . . . . - 100 р. 9) Быковское, Карповской вол. 100 р. 10) Толоконское, Толоковской волости . . . . . . 20 р. 11) Старо-Пелидовское, Толоконской волости . . . . 40 р. Всего: . 948 р. 56 к. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). 3) То же на уплату части ссуды съ %% выданныхъ кредитнымъ товариществамъ, на основ. пост. собр. за 2 октября 1902 г., изъ суммъ губернскаго земства за слѣдующія изъ нихъ: 1) Мелиховское: въ основной капиталъ . . . 50 р. % съ 350 р. . . 14 р. 64 р. 2) Шебекинское: въ основной капиталъ . . . . 50 р. % съ 400 р. . . 16 р. 66 р. 3) Муромское: въ основной капиталъ . . . 50 р. % съ 400 р. . . . 16 р. 66 р. 4) Николаевское: въ основной капиталъ . . . 50 р. % съ 400 р. . . 16 р. въ оборотныя средства . 4500 р. % съ 4500 р. . . 180 р. — 4746 р. 5) Томаровское: въ основной капиталъ . . . 50 р.							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				% съ 450 р. . . 18 р. въ оборотныя средства . 2450 р. % съ 2450 р. . . 98 р. 2616 р. 6) Висловское: въ основной капиталъ . . . 50 р. % съ 450 р. . . 18 р. въ оборотныя средства . 3100 р. % съ 3100 р. . . 124 р. 3292 р. Всего съ кредит. товарищества . . . 10850 р. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). 4) На уплату губернскому земству, согласно особо представляемому управою докладу, части ссуды, выданной Крутологскому обществу на постройку школы за счетъ общества . . . . . 521 р. 60 к. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). и на уплату за то же общество % за счетъ земства . . 165 р. 686 р. 60 к. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2). Всего же вносится по настоящей статьѣ въ смѣту 1906 г. 12755 р. 16 к. Вся ассигнуемая по этой статьѣ сумма вносится за счетъ сельскихъ обществъ и кредитныхъ товариществъ, за исключеніемъ уплаты % за Крутологское общество 165 руб., какъ относящихся на счетъ земства согласно особому докладу управы. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2).							165 руб. собраніемъ 1 октября 1905 г. утверждены.
	Итого по § X .	16187	16		20446	20	15352	78	16187	16	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ . .	12590	16		—	—	—	—	12590	16	
	§ XI. **Разные расходы.**										
1	Содержаніе земской почты .	820	—	На основаніи ст. 2 т. 5 Полож. о зем. учрежд. и постановленій земскаго собранія за 10 октября 1897 г. и 10 октября 1899 года кредитъ исчисленъ: на жалованье регистратора . . 540 р. " " разсыльнаго . . 180 р. " изготовленіе бланковъ, укупорочнаго матеріала и сургуча . . 100 р. 820 р.	820	—	840	5	920	—	Постановленіемъ собранія за 30 сентября 1905 г. ассигновано Муромскому волостному правленію на веденіе почтоваго дѣлопроизводства 100 руб.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. рубли.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				Развозка по уѣзду почты производится на лошадяхъ центральнаго земскаго стоичнаго пункта, содержимаго въ г. Бѣлгородѣ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (см. § I ст. 1 настоящей смѣты).							
2	Содержаніе принадлежащихъ земству недвижим. имуществъ .	1377	15	Вносится согласно дѣйствительной потребности: на застрахованіе дома, бывшаго Спициной . . . . 52 р. 05 к. на то же, бывшаго помѣщеніемъ управы . . . . 91 р. 75 к. на то же движимаго имущества, находящагося въ помѣщеніи управы и другихъ зданіяхъ, по дѣйствительному расходу . 29 р. 35 к. на мелкій ремонтъ земскихъ зданій, находящихся въ г. Бѣлгородѣ . . . . . 1000 р. на наемъ дворника . . 180 р. " " ночного сторожа . 24 р. 1377 р. 15 к.	1377	15	1235	30	1377	15	
	Итого по § XI .	2197	15		2197	15	2075	35	2297	15	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	3000	—	По примѣру предыдущихъ лѣтъ въ смѣту вносится . . . . . 3000 р.	3000	—	2785	58	3000	—	
	Итого по § XIII .	3000	—		3000	—	2785	58	3000	—	
	На устройство и эксплуатацію телефонной сѣти въ уѣздѣ	6033	10	На основаніи постановленія собранія за 30 сентября 1903 г. кредитъ исчисленъ: на жалованье надсмотрщику 480 р. " " монтеру . 180 р. " " 3 телефонисткамъ . . . . . . 1080 р. жалованье служанкѣ . . 60 р. " телефоннаго стола при управѣ . . . . . 360 р. на жалованье 3 дежурнымъ при управѣ . . . . 180 р. на освѣщеніе станціи . . 50 р. " отопленіе " . . 200 р. " ремонтъ зданія . 100 р. " разъѣзды надсмотрщика и монтера . . . . 500 р. на ремонтъ 2-проводной линіи отъ Казачей-Лопани до г. Харькова . . . . . 100 р. на ремонтъ всей телефонной линіи въ предѣлахъ г. Бѣлгорода и его уѣзда . . . . 1500 р.	8523	—	10820	19	6333	10	По постановленію собранія за 2 октября 1905 г. вносится 300 р. на приглашеніе представителя фирмы по устройству телефонныхъ сообщеній для выясненія способа къ улучшенію телефонныхъ сношеній съ гор. Харьковомъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1906 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсход за 1904 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				на непредвидѣнныя надобности . . . . . 210 р. на внесеніе въ государственный банкъ для образованія капитала на ремонтъ телефонныхъ столбовъ, образуемаго съ арендной платы, получаемой съ абонентовъ за столбы по пост. собр. за 3 октября 1904 г. (см. смѣту доходовъ § III ст. 2) . . 596 р. 30 к. на уплату казнѣ за пользованіе 2 телефонными проводами 250 р. на уплату Харьковской уѣздной земской управѣ за аренду столбовъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи . . . . . 186 р. 80 к. 6033 р. 10 к. Въ означенную сумму засчитываются 3604 руб. 76 коп., какъ имѣющіе поступить отъ частныхъ абонентовъ. (См. смѣту доходовъ § III ст. 2).							
	Итого на устройство и эксплуатацію телеф. сѣти	6033	10		8523	—	10820	19	6333	10	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ абонентовъ	3604	76		—	—	—	—	3499	16	
	На пополненіе недостатка по общему своду отчета за 1903 г.	—	—		3528	86	—	—	—	—	
	Всего расходовъ .	176058	96		178581	47	163039	27	188006	28	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	35094	92		—	—	—	—	35735	32	

Подлинная за надлежащей подписью.

Приложеніе къ смѣтѣ расх. на 1906 г. къ § V ст. 1.

Списокъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ Бѣлгородскаго уѣзднаго земства, имѣющихъ право на прогрессивную прибавку жалованья за службу отъ 5 до 25 лѣтъ.

№№ по порядку.	Фамилія и имя учителя или учительницы.	Гдѣ получилъ образованіе.	Названіе училища, въ которомъ состоитъ на должности.	Съ какого времени на службѣ земства.	Требуется по расписанію губернскаго земства приплаты. От уѣзднаго земства. руб.	к.	От губернскаго земства. руб.	к.
1	Архангельская Ольга	Епарх. уч.	Старогородск.	Съ 1 нояб. 1900 г.	12	—	12	—
2	Азаровъ Стефанъ .	Учител. сем.	Шопинское.	„ 1 авг. 1878 „ по 1 сент. 1881 „ и съ 1 нояб. 1891 „	84	—	84	—
3	Гридинъ Петръ .	„ „	Хохловское.	Съ 20 окт. 1889 „ по 1 нояб. 1899 „ и съ 1 янв. 1904 „	30	—	30	—
4	Ефремова Аполлинарія . . .	Гимназ.	Шопинское.	Съ 20 авг. 1893 „	30	—	30	—
5	Каллистратовъ Матвѣй . . .	Уѣзд. уч.	1 Томаровск.	„ 16 нояб. 1871 „	168	—	—	
6	Козловъ Григорій .	Учител. сем.	„ „	„ 15 авг. 1879 „	84	—	84	
7	Лебединскій Иванъ .	„ „	Старогородск	„ 1 іюля 1877 „	84	-	84	—
8	Мальцева Екатерина	Епарх. уч.	Ястребовское	„ 15 янв. 1893 „	30	—	30	
9	Никитинъ Георгій .	Учител. сем.	Краснянское	„ 28 янв. 1898 „	12	-	12	-
10	Носовъ Александръ	„ „	Бѣловское .	„ 1 сент. 1900 „	12	—	12	—
11	Овчинников. Кодратъ	„ „	Муромское .	„ 27 авг. 1884 „	84	—	84	-
12	Павленко Николай .	„ „	Мелиховское.	„ 5 нояб. 1888 „	54	-	54	—
13	Ряхина Елена . .	Гимназ.	Оскочанское.	„ 20 авг. 1893 „	30	—	30	-
14	Титовъ Александръ.	Учител. сем.	Журавлевское	„ 1 авг. 1877 „ по 1 іюня 1879 „ и съ 27 сент. 1896 „	84	—	84	—
15	Устиновъ Иванъ .	„ „	Ольховатское.	Съ 8 авг. 1898 „	12	—	12	—
16	Фирсова Вѣра . .	Епарх. уч.	Старогородск.	„ 5 сент. 1886 „	54	—	54	—
17	Чефранова Александра . . .	Гимназ.	Николаевское	„ 16 авг. 1899 „	12	—	12	—
18	Шляховъ Василій .	Учител. сем.	Задѣленское.	„ 10 авг. 1898 „	12	—	12	—
19	Шестопаловъ Иванъ.	„ „	Нечаевское.	„ 1 сент. 1897 „	12	—	12	—
20	Шевцова Евгенія .	Гимназ.	Долбинское.	„ 13 сент. 1897 „	12	—	12	—
				Итого. .	912	—	744	—

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ § VII ст. 3а № 2.

Смѣта на изготовленіе одежды, обуви и постельныхъ принадлежностей для Бѣлгородской земской больницы въ 1906 году.

Количество вновь построеннаго бѣлья.	Названіе вещей	Ширина полотна.	Количество аршинъ полотна на 1 штуку.	Количество аршинъ полотна на всѣ шт.	Цѣна 1 арш. полотна. р.	к.	Цѣна за все полотно на всѣ шт. р.	к.	Цѣна за работу 1 штуки. р.	к.	Цѣна за работу всѣхъ штукъ. р.	к.	Всего на сумму. р.	к.
20	Рубахъ мужск.	1¼ ар.	3 ар 6 в.	67½ ар.	—	17	11	47	—	30	6	—	17	47
20	Кальсонъ . .	тоже.	3 ар. 2 в.	62½ ар	—	17	10	63	—	30	6	—	16	63
30	Рубахъ женск.	тоже.	4 ар. 2 в.	123¾ ар.	—	17	21	4	—	30	9	—	30	4
30	Юбокъ . .	тоже.	4½ ар.	135 ар.	—	17	22	95	—	30	9	—	31	95
30	Косынокъ . .	тоже.	1¼ар.(на2ш.)	18¼ ар.	—	17	3	10	—	5	1	50	4	60
30	Кофтъ коленк.	1 арш.	3 арш.	90 ар.	—	14	12	60	—	15	4	50	17	10
12	Халатовъ фельд. коленкор. .	тоже.	8 арш.	96 ар.	—	14	13	44	—	50	6	—	19	44
40	Наволокъ для матрац. тик.	1¼ ар.	7¼ арш.	290 ар.		35	101	50	—	30	12	—	113	50
24	Полотенецъ для кабин. врача.	½ арш.	2 арш.	48 ар.	—	15	7	20	—	3	—	72	7	92
30	Одѣялъ зимнихъ	—	—	—	3	20	96	—	—	—	—	—	96	—
30	Одѣялъ лѣтнихъ	—	—	—	2	90	87	—	—	10	3	—	90	—
50 п.	Носковъ бумаж.	—	—	—	—	—	—	—	—	14	7	—	7	—
30 п.	Чулокъ бумаж.	—	—	—	—	—	—	—	—	25	7	50	7	50
40 п.	Туфель кожан.	—	—	—	—	—	—	—	—	95	38	—	38	—
				Итого .	—	—	386	93	—	—	110	22	497	15

СМѢТА ДОХОДОВЪ

БѢЛГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1906 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1904 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ:			На основаніи пп. „*а* и *б*“ ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.							
	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	—	—	За неимѣніемъ свободныхъ суммъ по отчету 1904 г. таковыхъ по настоящей статьѣ не вносится.	—	—	—	—			
	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	976	93	Отъ казны въ возмѣщеніе за сельскія общества согласно закону 10 мая 1904 г. и Высочайшему Манифесту, послѣдовавшему 11 августа 1904 года, и постановленію уѣзднаго собранія за 2 октября 1904 г. вносится $^1/_5$ часть изъ общей суммы, числившейся за сельскими обществами на 1 января 1904 года, всего 976 руб. 93 коп.	17263	—	14739	92	976	93	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:			На основаніи п. II ст. 2 и 4 Положенія о земск. учр. къ поступленію по настоящей статьѣ предположено:							
2	Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . .	950	—	а) отъ Бѣлгородскаго общественнаго собранія за наемъ сада . . 250 р. и б) отъ воинскаго присутствія за наемъ флигеля во дворѣ, бывшемъ Спициной, и другихъ помѣщеній по Магистратской улицѣ . . . 700 р. Всего . . 950 р.	950	—	923	—	950	—	
	Итого по § I .	950	—		950	—	923	—	950	—	
	§ II.										
	Разные сборы.										
1	Судебные сборы . .	1000	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. вносится по средней дѣйствительно поступившей за послѣдніе 3 года суммы, а именно: въ 1902 г. . . . 1070 р. „ 1903 г. . . . 1137 р. „ 1904 г. . . . 1184 р. Средн. сложн. . 1130 р. 33 $^1/_3$ к. Вносится же въ смѣту . . . 1000 р.	1000	—	1184	—	1000	—	
	Итого по § II .	1000	—		1000	—	1184	—	1000	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1904 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
2	Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ .	34646	96	Вносятся ожидаемыя къ поступленію на производство расходовъ слѣдующія суммы: 1) Отъ Курскаго губернскаго земства: а) на заведеніе счетоводства по губернскимъ суммамъ и содержаніе страхового стола при управѣ (см. смѣту расходовъ § II ст. 2) . . . . . . 1800 р. б) на жалованье техника 1500 р. и дорожнаго мастера 600 руб. (см. смѣту расходовъ § IV ст. 5) . . . . 2100 р. на жалованье сельскимъ учителямъ, имѣющимъ образовательный цензъ . . . . . 2340 р. на прогрессивную прибавку къ жалованью учителей земскихъ школъ (см. смѣту расходовъ § V ст. 1) . . . . . . 744 р. на содержаніе мастерской корзиночныхъ издѣлій въ с. Масловой Пристани (см. смѣту расходовъ § V ст. 1) . . . 250 р. на жалованье дѣлопроизводителю, завѣдующему хозяйственною частью земскихъ школъ (см. смѣту расходовъ § V ст. 10) . . 500 р. на уплату за правоученіе дѣтей сельскихъ учителей (см. смѣту расходовъ § V ст. 10) . 200 р. на пополненіе ученическихъ библіотекъ . . . . . 300 р. на пополненіе библіотекъ-читаленъ . . . . . . 50 р. на пополненіе библіотеки при управѣ (см. смѣту расходовъ § V ст. 10) . . . . . 50 р. на постройку школьнаго зданія въ с. Долбино, Безсоновской волости (см. смѣту расходовъ § V ст. 11) . . . . . 1000 р. на выдачу премій на выставкѣ (см. смѣту расходовъ § IX ст. 4) . . . . . . 75 р. на покупку бугаевъ-производителей (см. смѣту расходовъ § IX ст. 4) . . . . . 300 р. на покупку жеребцовъ-производителей (см. смѣту расходовъ § IX ст. 4) . . . . . 250 р.	33448	45	19379	71	34771	36	По постановленію собранія за 1 октября 1905 г. вносится 40 р. за счетъ губернскаго земства на выдачу пособія на обученіе сына учителя Алексѣева и постановленіемъ собранія за 2 октября 1905 г. исключается эксплуатаціонная плата за телефоны городской управы и городского головы 105 р. 60 к., и по постановленію собранія за 1 октября и 30 сентября вносится за счетъ губернскаго земства 40 р. на обученіе племянника учителя П. Павленко и 150 р. отъ того же земства на выдачу пособій учителямъ, желающимъ прослушать курсъ по пчеловодству или устроить при школѣ образцовую пасѣку.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1904 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				на расходы по травосѣянію (см. ту же статью смѣты расх.) 250 р. на содержаніе Муромскаго опытнаго поля (см. смѣту расходовъ § IX ст. 4) . . . 400 р. на жалованье помощника агронома (см. смѣту расходовъ § IX ст. 8) . . . . . . 600 р. 2) Отъ сельскихъ обществъ: а) на добавочное жалованье учителямъ и учительницамъ отъ земскихъ школъ (см. смѣту расходовъ § V ст. 1) . . . 3816 р. 33 к. (см. прилож. № 1). б) то же на уплату жалованья законоучителямъ (см. ту же статью смѣты расходовъ) . . . 515 р. и отъ Воскресеновскаго общества на содержаніе Воскресеновской школы . . . . 300 р. на уплату части ссудъ коронаціонному фонду, полученныхъ ими на постройку школъ (см. смѣту расх. § X ст. 4) . . 270 р. то же Ждановскому капиталу (см. ту же ст. смѣты расх.) . 948 р. 56 к. то же эмеритальному капиталу отъ Крутологскаго общества на уплату части ссуды, полученной имъ на постройку школы (см. смѣту расходовъ § X ст. 4). . 521 р. 60 к. 3) Отъ Министерства Земледѣлія: а) на жалованье мастеру Масловской корзиночной школы (см. смѣту расх. § V ст. 1) . . 420 р. б) на раздачу премій на выставкѣ (см. смѣту расход. § IX ст. 4) . . . . . . 75 р. в) на расходы по травосѣянію (см. ту же статью) . . 500 р. г) на жалованье завѣдующему Муромскимъ опытнымъ полемъ (см. смѣту расх. § IX ст. 4) . 600 р. 4) Отъ кредитныхъ товариществъ: а) на уплату части ссудъ съ %, выданныхъ товариществамъ въ основные и оборотные капиталы (см. смѣту расходовъ § IX ст. 4) . . . . . . 10850 р. 5) Отъ телефонныхъ абонентовъ: а) за эксплуатацію телефонной сѣти (см. прилож. № 2) . 3008 р. 46 к. б) арендной платы за столбы (см. прилож. № 3) . . . 596 р. 30 к. 6) Изъ капитала Св. Софіи и Петра: на содержаніе одного больного при земско-городской больницѣ . . . . . . 86 р. 71 к.							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1904 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				7) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: на содержаніе школъ дешеваго типа: Вергелевской, Нескучанской, Ольшанской и Толоконской (см. смѣту расходовъ § V ст. 1) . . . 880 р. и отъ него же на жалованье законоучителю Шеинской школы . . 50 р.							
3	Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.)	447	96	Вносится какъ имѣющіе поступить изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на пополненіе расходовъ, производимыхъ изъ суммъ уѣзднаго сбора на содержаніе арестнаго помѣщенія (см. смѣту расход. § III ст. 1).	447	96	425	46	447	96	
4	Плата за лѣченіе . .	700	—	Вносится согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три послѣднихъ года, а именно: въ 1902 г. . . . 849 р. 90 к. „ 1903 г. . . . 591 р. 83 к. „ 1904 г. . . . 609 р. 34 к. Средн. сложн. . 683 р. 69 к. Вносится же въ смѣту . . . 700 р.	800	—	609	34	700	—	
5	Плата за медикаменты .	1000	—	Вносится по средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе три года: въ 1902 г. . . . 849 р. 90 к. „ 1903 г. . . . 957 р. 05 к. „ 1904 г. . . . 1183 р. 91 к. Средняя сложн. . 996 р. 96 к. Вносится же въ смѣту . , . 1000 р.	900	—	1183	91	1000	—	
	Итого по § III .	36794	92		35596	41	21598	42	36919	32	
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
1	Пени, штрафы, пачеты и взысканія	2000	—	Вносится по средней сложности суммъ, поступившихъ за три послѣднихъ года: въ 1902 г. . . . 2897 р. 82 к. „ 1903 г. . . . 2000 р. „ 1904 г. . . . 1455 р. 45 к. Средняя сложн. . 2117 р. 76 к. Вносится же въ смѣту . . . 2000 р.	2000	—	1455	45	2000	—	
2	Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . .	100	—	То же по 3-лѣтней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года: въ 1902 г. . . . 82 р. 70 к. „ 1903 г. . . . 188 р. 50 к. „ 1904 г. . . . 8 р. 70 к. Средняя слож. . 93 р. 30 к. Вносится же въ смѣту . . . 100 р.	100	—	8	70	100	—	
	Итого по § IV .	2100	—		2100	—	1464	15	2100	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1905 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1904 г. руб.	к.	VI. Определ. зем. собр. на 1906 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
1	Съ земель и лѣсовъ . .	87834	16	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о земск. учрежд. и ст. 5 врем. правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ приложенной къ этой смѣтѣ раскладкѣ.	79352	34	70405	44	95570	13	
2	Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	31240	77	На тѣхъ же основаніяхъ.	28634	74	24713	49	33992	32	
3	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	15162	18	На тѣхъ же основаніяхъ.	13684	98	11466	62	16497	58	
	Итого по § VI .	134237	11		121672	6	106585	55	146060	3	
	Всего дох. по § I—VI	175082	3		161318	47	126366	30	187029	35	
	Свободнаго остатка и недоимокъ за плательщиками . .	976	93		17263	—	14739	92	976	93	
	Всего по смѣтѣ доходовъ . . .	176058	96		178581	47	141106	22	188006	28	

Подлинная за надлежащею подписью.

Прилож. № 1 къ смѣтѣ доходовъ 1906 г. § III ст. 2.

Списокъ сельскихъ обществъ Бѣлгородскаго уѣзда, которыя вносятъ въ управу дополнительное жалованье учителямъ, съ обозначеніемъ суммы, вносимой каждымъ.

Какой волости.	Число учителей.	Названіе училищъ.	Наименованіе обществъ.	Сумма. руб.	к.	По какому приговору.
Безсоновской.	2	Безсоновское.	Безсоновское 1-е .	53	—	27 іюля 1897 г.
			Безсоновское 2-е .	57	50	
			Араповское. . .	64	50	
				175	—	
	1	Кобелевское.	Кобелевское . .	102	—	2 іюля 1897 г.
	2	Щетиновское.	Щетиновское . . .	200	—	30 іюля 1897 года и 6 марта 1889 года.
	1	Имени Озерова	Николаевское . .	47	72	Рапортъ Безсоновскаго волостного старшины отъ 18 ноября 1899 г. № 2115.
			Араповское 2-е .	27	28	
				75	—	
			Итого	552	—	
Болховецкой.	1	Казацкое.	Стрѣлецкое. . .	57	82	22 декабря 1901 г.
			Казацкое . . .	26	93	
			Драгунское. . .	23	60	
			Пушкарское . .	15	4	
			Зачатьевское . .	—	38	
			Марьевское . .	—	20	
			Яхонтовское . .	—	62	
			Брилліантовское .	—	41	
			Итого .	125	—	
Карповской.	2	Карповское.	Пушкарское . .	88	17	27 мая 1897 г.
			Стрѣлецкое. . .	116	83	
				205	—	
	1	Крапивенское.	Космодемьянское .	40	35	2 іюля 1897 г.
	1	Быковское.	Быковское . . .	75	—	5 марта 1900 г.
			Итого .	320	35	
Мелиховской.	2	Мелиховское.	Мелиховское . .	100	—	2 октября 1897 г. и 14 сентября 1901 г.
	1	Дальне-Игум.	Дальне-Игумновск.	100	—	2 октября 1897 г.
	1	Шеинское.	Шеинское . . .	75	—	29 сентября 1897 г.
			Итого .	275	—	

Какой волости.	Число учителей.	Названіе училищъ.	Наименованіе обществъ.	Сумма. руб.	к.	По какому приговору.
Муромск.	2	Муромское.	Муромское . . .	150	—	29 іюня 1897 г.
	1	Зиборовское.	Зиборовское . .	75	—	
	1	Нечаевское.	Нечаевское. . .	75	—	21 октября 1899 г.
			Итого .	300	—	
Никольск.	1	Никольское.	Никольское. . .	31	75	15 іюня 1897 г.
			Недоступовское .	17	43	
			Троицкое 1-е .	13	78	
			Троицкое 2-е .	12	4	
			Итого .	75	—	
Пушкарской.	1	Краснянское.	Краснянское . .	150	—	27 іюля 1897 г.
	1	Грязновское.	Грязновское . .	75		14 декабря 1902 г.
			Итого .	225	—	
Сабынинской.	1	Сабынинское.	Сабынинское 1-е .	12	12	25 января 1898 г.
			„ 2-е .	17	46	
			„ 3-е .	3	78	
			„ 4-е .	2	58	
			„ 5-е .	4	68	
			„ 6-е .	9	38	
				50	—	
	2	Хохловское.	Хохловское. .	150	—	25 января 1898 года и 6 августа 1902 года.
			Итого .	200	—	
Старогородской.	1	Бѣловское.	Бѣловское . . .	138	—	25 мая 1897 года и 15 марта 1899 года.
	1	Ястребовское.	Ястребовское . .	75	—	17 мая 1897 г.
	1	Севрюковское.	Севрюковское . .	75	—	18 мая 1897 г.
	1	Мясоѣдовское.	Мясоѣдовское . .	75	—	
	1	Ближне-Игум.	Ближне-Игумн. .	75	—	
	2	Старогородск.	Ямское	45	24	25 мая 1897 г.
			Важевское . . .	38	81	
			Казацкое . . .	27	74	31 мая 1897 года.
			Ѣздоцкое . . .	20	—	29 мая 1897 года.
			Старогородское .	14	19	20 мая 1897 года.
				145	98	
			Итого .	583	98	

Какой волости.	Число учителей.	Названіе училищъ.	Наименованіе обществъ.	Сумма. руб.	к.	По какому приговору.
Толоконской.	2	Журавлевское.	Журавлевск. 1-е .	10	50	22 іюня 1897 г. и 25 января 1903 г.
			„ 2-е .	7	70	
			„ 3-е .	181	80	
				200	—	
	1	Головинское .	Головинское . .	70	35	29 іюня 1897 г. и 20 октября 1902 года.
			Андреевское . .	29	37	22 іюня 1897 г.
			Ново-Николаевск.	25	28	15 іюня 1897 г.
				125	—	
	1	Ольховатское.	Ольховатское . .	75	—	20 октября 1902 г.
			Итого .	400	—	
Томаровской.	3	Томаровское.	Томаровское 1-е .	275	—	3 іюля 1897 г., 29 нояб. 1898 г. и 22 дек. 1902 г.
	1	Томаров. жен.	Томаровское 2-е .	100	—	29 ноября 1898 г.
			Итого .	375	—	
Шопинск.	2	Шопинское.	Шопинское. . .	175	—	18 мая 1897 г. и 5 декабря 1899 г.
	2	Терновское.	Терновское. . .	135	—	30 іюля 1897 г. и 20 октября 1902 года.
			Итого .	310	—	
Шебекинской.	1	Логовское.	Логовское . . .	75	—	22 мая 1897 года.
			Всего .	3816	33	

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ № 2-й.

Списокъ абонентовъ Бѣлгородской земской телефонной сѣти для опредѣленія абонентной платы на 1906 годъ.

Наименованіе абонентовъ.	Число аппаратовъ. Основныхъ.	Число аппаратовъ. Добавочныхъ для обложенія % сбор.
Абоненты земства.		
1) Земская больница въ городѣ	1	—
2) " " въ д. Веселой Лопани . .	1	—
3) " " въ с. Нечаевкѣ . . .	1	—
4) Врачебный земскій участокъ въ с. Висломъ . .	1	—
5) " " " въ с. Маслов. Прист.	1	—
6) " " " въ с. Мелиховѣ .	1	—
7) Волостное правленіе въ с. Безсоновкѣ. . .	1	—
8) " " въ с. Болховцѣ . . .	1	—
9) " " въ с. Карповѣ . . .	1	—
10) " " въ с. Никольскомъ . .	1	—
11) " " въ сл. Пушкарной . .	1	—
12) " " въ с. Масловой Пристани .	1	—
13) " " въ с. Мелиховѣ . . .	1	—
14) " " въ с. Муромѣ	1	—
15) " " въ с. Сабынинѣ . . .	1	—
16) " " въ с. Старомъ Городѣ . .	1	—
17) " " въ с. Толоконномъ . .	1	—
18) " " въ сл. Томаровкѣ . .	1	—
19) " " въ с. Шебекинѣ . . .	1	—
20) " " въ сл. Шопиной . . .	1	—
21) Предсѣдатель земской управы Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ, въ д. Тавровой . . .	1	—
22) Предводитель дворянства графъ Владиміръ Филипповичъ Дорреръ, въ с. Дорогобужинѣ . . .	1	—
23) Земскій начальникъ 1 уч. Д. Д. Яковлевъ, въ с Соломинѣ	1	—
24) Земскій начальникъ 2 уч. Н. И. Дмитріевъ, въ городѣ	1	—
25) Земскій начальникъ 3 уч. А. П. Курченинов, въ городѣ	1	—
26) Земскій начальникъ 4 уч. П. В. Кузминъ, въ городѣ	1	
27) Земскій начальникъ 5 уч. В. В. Кузминъ, въ сел. Ржавцѣ	1	—
28) Канцелярія податного инспектора по Бѣлгородскому уѣзду, въ городѣ	1	—

НАИМЕНОВАНІЕ АБОНЕНТОВЪ.	Число аппаратовъ. Основ-ныхъ.	Добавоч-ныхъ для обложенія % сбор.
29) Канцелярія помощника начальника Курскаго губернскаго жандармскаго управленія, въ городѣ .	1	—
30) Земская лѣчебница, въ городѣ	1	—
31) Уѣздный исправникъ В. А. Мословъ, въ городѣ .	1	—
32) Почтово-телеграфная контора, въ городѣ . .	1	—
33) Канцелярія пристава 1 стана, въ сл. Томаровкѣ .	1	—
34) „ „ 2 „ въ д. Веселой Лопани	1	—
35) „ „ 3 „ въ с. Шебекинѣ .	1	—
36) „ „ 4 „ въ с. Старомъ Городѣ	1	—
37) Ветеринарный врачъ Н. Г. Павловскій, въ городѣ	1	—
38) Земскій стоичный пунктъ, въ городѣ . . .	1	—
39) Уѣздная земская управа, въ городѣ . . .	1	—
40) Управленіе уѣзднаго воинскаго начальника, въ городѣ	1	—
41) Уѣздное полицейское управленіе, въ городѣ. .	1	—
42) Харьковская городская правительственная центральная телефонная станція, въ гор. Харьковѣ. .	1	—
43) Межъуѣздный губернскій земскій врачебный участокъ, въ сл. Томаровкѣ	1	—
44) Квартира агента взаимнаго земскаго страхованія 1 участка В. И. Вязигина, въ с. Нечаевкѣ .	1	—
45) Квартира агента взаимнаго земскаго страхованія 2 участка И. В. Терновскаго, въ городѣ . .	1	—
46) Врачъ земско-городской больницы В. Н. Казанскій, въ городѣ	1	—
Итого . . .	46	—

Частные абоненты.

47) Акцизное управленіе 1-го округа Курской губерніи, въ городѣ.	1	—
48) Аптекарскій магазинъ І. Н. Коганъ, въ городѣ .	1	1
49) Контора товарищества г.г. Боткиныхъ, въ городѣ.	1	—
50) Бѣлгородское отдѣленіе Орловскаго коммерческаго банка, въ городѣ	1	—
51) Типографія и писче-бумажный магазинъ А. А. Вейнбаумъ, въ городѣ	1	1
52) Владиміръ Александровичъ Власьевъ, въ д. Николаевкѣ	1	—
53) Князь Дмитрій Александровичъ Волконскій, въ с. Сабынинѣ	1	—

Наименованіе абонентовъ.	Число аппаратовъ. Основныхъ.	Добавочныхъ для обложенія % сбор.
54) Контора товарищества Воскресеновскаго свекло-сахарнаго завода, въ д. Воскресеновкѣ . . .	1	7
55) Баронесса Марія Николаевна фонъ-Гапъ, въ д. Новой	1	—
56) Иванъ Николаевичъ Голевъ, въ городѣ и сл. Черной-Полянѣ	1	1
57) Александръ Ивановичъ Іостъ, въ д. Крюковой .	1	—
58) Ольга Ивановна Іостъ, въ селѣ Безсоновкѣ . .	1	—
59) Францъ Михайловичъ Крушинскій, въ д. Недоступовкѣ	1	—
60) Марія Ивановна Ластовская, при с. Кошары .	1	—
61) Илья Васильевичъ Мачуринъ, въ городѣ . .	1	3
62) Георгій Евграфовичъ Мухановъ, въ с. Кошары .	1	1
63) Николай Евграфовичъ Мухановъ, въ д. Веселой Лопани	1	2
64) Михаилъ Александровичъ Перротте, въ с. Дмитріевскомъ	1	1
65) Контора г.г. Ребиндеръ, въ с. Шебекинѣ . .	1	—
66) „ „ „ въ городѣ . . .	1	—
67) Правленіе т-ва Ржевско-Павловскаго свекло-сахарнаго завода, въ селѣ Ржевкѣ	1	12
68) Николай Николаевичъ Самойловъ, въ городѣ .	1	1
69) Яичный складъ Ивана и Дмитрія Михайловичей Сегединыхъ, въ городѣ	1	—
70) Иванъ и Дмитрій Михайловичи Сегедины, въ сл. Томаровкѣ и хут. Песочиномъ	1	1
71) Борисъ Вадимовичъ Сильверсванъ, въ с. Наумовкѣ	1	—
72) Софійскій № 7 винокуренный заводъ, при хут. Оскочномъ	1	—
73) Казенно-винный № 2 складъ, въ городѣ . .	1	—
74) Контора т-ва Ново-Таволжанскаго свекло-сахарнаго завода, въ д. Новой-Таволжанкѣ . . .	1	9
75) Бѣлгородская городская управа	1	—
76) Братья М. I. и Д. Цапъ, въ городѣ . . .	1	—
77) „ „ „ „ „ въ с. Шебекинѣ. .	1	—
78) Помощникъ надзирателя сахаро-акцизныхъ сборовъ А. Н. Мерапвиль-де-Сентъ-Клеръ, въ городѣ .	1	—
79) Иванъ Гавриловичъ Муромцевъ, въ городѣ . .	1	—
80) Контора паровыхъ мѣловыхъ и известковыхъ заводовъ Бѣлгородскаго Горнаго товарищества въ городѣ .	1	2

Наименованіе абонентовъ.	Число аппаратовъ. Основныхъ.	Число аппаратовъ. Добавочныхъ для обложенія % сбор.
81) Контора шерстомоечнаго заведенія торговаго дома братьевъ А. и С. Соловьевыхъ и К°, въ городѣ .	1	—
82) Бѣлгородскій нотаріусъ Ѳ. Н. Логачевъ, въ городѣ	1	—
83) Галантерейный и мануфактурный магазинъ П. В. Скибина, въ городѣ	1	—
84) Бѣлгородское отдѣленіе Сѣвернаго банка, въ городѣ	1	—
85) Павелъ Тимофеевичъ Огурцовъ, въ с. Топлинкѣ .	1	—
86) Контора парового шерстомоечнаго заведенія торговаго дома Андр-Колли, въ Михайловскомъ . .	1	—
87) Магазинъ Василія Ивановича Писклова, въ городѣ	1	—
88) Варвара Григорьевна Переплетенко, въ городѣ .	1	—
89) Керосиновый складъ фирмы „Монташевъ" при гор. Бѣлгородѣ	1	—
90) Правительственный скотопрогонный ветеринарный врачъ Б. А. Прокоповичъ, въ городѣ . . .	1	—
91) Контора лѣсного склада А. С. Горѣлышева, въ городѣ	1	—
92) Торговля говяжьимъ и бараньимъ саломъ М. Н. Могульскаго, въ городѣ	1	—
93) Товарная контора ст. Бѣлгородъ Курско-Харьково-Севастопольской ж. д.	1	—
94) Магазинъ Ѳеопемпта Григорьевича Третьякова, въ городѣ	1	—
95) Лѣсной складъ Назара Ильича Рыпзина, въ городѣ	1	—
96) Магазинъ Козьмы Григорьевича Полуэхтова, въ городѣ	1	—
97) Михаилъ Григорьевичъ Батезатулъ, въ с. Титовкѣ	1	
98) Керосиновый складъ т-ва бр. Нобель, при г. Бѣлгородѣ	1	—
99) Софія Ѳедоровна Семичева, въ хут. Осколочномъ .	1	—
Итого . .	53	43
Всего . .	99	43

Приложенiе № 3 къ смѣтѣ доходовъ.

Списокъ частныхъ абонентовъ Бѣлгородской земской телефонной сѣти, имѣющихъ уплачивать въ 1906 году арендную плату за земскiе телефонные столбы, по 10 копеекъ въ годъ за каждый.

Наименованiе абонентовъ.	Количество занятыхъ телефонныхъ столбовъ.	Сумма арендной платы. руб.	коп.
1) Акцизное управленiе 1-го округа Курской губ., въ городѣ	45	4	50
2) Аптекарскiй магазинъ I. Н. Коганъ, въ городѣ	21	2	10
3) Контора т-ва г.г. Боткиныхъ, въ городѣ	45	4	50
4) Бѣлгородское отдѣленiе Орловскаго коммерческаго банка, въ городѣ	18	1	80
5) Типографiя и писчебумажный магазинъ А. А. Вейнбаумъ, въ городѣ	26	2	60
6) Владимиръ Александровичъ Власьевъ, въ д. Николаевкѣ	522	52	20
7) Князь Дмитрiй Александровичъ Волконскiй, въ с. Сабынинѣ	19	1	90
8) Контора т-ва Воскресеновскаго свекло-сахарнаго завода, въ д. Воскресеновкѣ	821	82	10
9) Баронесса Марiя Николаевна фонъ-Ганъ, въ д. Новой	208	20	80
10) Иванъ Николаевичъ Голевъ, въ городѣ и сл. Черной Полянѣ	155	15	50
11) Александръ Ивановичъ Iостъ, въ д. Крюковой	308	30	80
12) Ольга Ивановна Iостъ, въ с. Безсоновкѣ	419	41	90
13) Францъ Михайловичъ Крушинскiй, въ д. Недоступовкѣ	47	4	70
14) Марiя Ивановна Ластовская, при с. Кошары	41	4	10
15) Илья Васильевичъ Мачуринъ, въ городѣ	57	5	70
16) Георгiй Евграфовичъ Мухановъ, въ с. Кошары	65	6	50
17) Николай Евграфовичъ Мухановъ, въ д. Веселой Лопани	334	33	40
18) Контора г.г. Ребиндеръ, въ с. Шебекинѣ	530	53	—
19) „ „ „ въ городѣ	44	4	40
20) Николай Николаевичъ Самойловъ, въ городѣ	31	3	10

Наименованіе абонентовъ.	Количество занятыхъ телефонныхъ столбовъ.	Сумма арендной платы. руб.	коп.
21) Яичный складъ Ивана и Дмитрія Михайловичей Сегединыхъ, въ городѣ	10	1	—
22) Иванъ и Дмитрій Михайловичи Сегедины, въ сл. Томаровкѣ	32	3	20
23) Борисъ Вадимовичъ Спильверсванъ, въ с. Наумовкѣ	551	55	10
24) Софійскій № 7 винокуренный заводъ, при хут. Оскочномъ	61	6	10
25) Казенно-винный № 2 складъ, въ городѣ .	28	2	80
26) Контора т-ва Ново-Таволжанскаго свекло-сахарнаго завода, въ с. Новой-Таволжанкѣ . .	544	54	40
27) Бѣлгородская городская управа . . .	23	2	30
28) Братья М., I. и Д. Цапъ, въ городѣ . .	26	2	60
29) Помощникъ надзирателя сахаро-акцизныхъ сборовъ А. Н. Меранвиль-де-Сентъ-Клеръ, въ городѣ	21	2	10
30) Иванъ Гавриловичъ Муромцевъ, въ городѣ .	9	—	90
31) Контора паровыхъ мѣловыхъ и известковыхъ заводовъ Бѣлгородскаго Горнаго т-ва, въ городѣ	91	9	10
32) Контора шерстомоичнаго заведенія торговаго дома бр. А. и С. Соловьевыхъ и К°, въ городѣ	29	2	90
33) Бѣлгородскій нотаріусъ Ѳ. Н. Логачевъ, въ городѣ	27	2	70
34) Порфирій Васильевичъ Скибинъ, въ городѣ .	17	1	70
35) Бѣлгородское отдѣленіе Сѣвернаго банка, въ городѣ	27	2	70
36) Павелъ Тимофеевичъ Огурцовъ, въ с. Топлинкѣ	253	25	30
37) Контора парового шерстомоичнаго заведенія торговаго дома „Андр.-Колли", въ с. Михайловскомъ	73	7	30
38) Василій Ивановичъ Пискловъ, въ городѣ .	16	1	60
39) Варвара Григорьевна Переплетенко, въ городѣ.	32	3	20
40) Керосиновый складъ фирмы „Манташовъ" при г. Бѣлгородѣ	35	3	50
41) Правительственный ветеринарный врачъ Б. А. Прокоповичъ, въ городѣ . . .	11	1	10

Наименование абонентовъ.	Количество занятыхъ телефонныхъ столбовъ.	Сумма арендной платы. руб.	коп.
42) Контора лѣсного склада А. С. Горѣлышева, въ городѣ	34	3	40
43) М. Н. Могульскій, въ городѣ	33	3	30
43) Товарная контора ст. Бѣлгородъ К.-Х.-С. ж. д.	35	3	50
45) Ѳеопемптъ Григорьевичъ Третьяковъ, въ городѣ	16	1	60
46) Лѣсной складъ Н. И. Рынзина, въ городѣ .	9	—	90
47) Козьма Григорьевичъ Полуэхтовъ, въ городѣ .	18	1	80
48) Михаилъ Григорьевичъ Батезатулъ, въ с. Титовкѣ	24	2	40
49) Керосиновый складъ т-ва бр. Нобель при гор. Бѣлгородѣ	35	3	50
50) Софія Ѳедоровна Семичева, въ хут. Оскочномъ	87	8	70
Итого. . .	5963	596	30

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земск. собр. предположено. руб.	к.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земск. собр. ожидается. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	9792	50	Засчитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	18081	27	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ .	—	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	1957	96	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежною къ поступленію въ смѣтн. году.	976	93
§ IV. Дорожная повинность	10900	—	§ I. Доходы съ принадлежащ. земству имуществъ и оброчныхъ статей .	950	—
§ V. Народное образованіе.	53308	65	§ II. Разные сборы .	1000	—
§ VI. Общественное призрѣніе	1009	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	36919	32
§ VII. Медицинская часть .	53664	49	§ IV. Разныя поступлен.	2100	—
§ VIII. Ветеринарная часть.	3120	—	§ V. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ. .	146060	3
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	8355	—			
§ X. Уплата долговъ . .	16187	16			
§ XI. Разные расходы .	2297	15			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ. . .	—	—			
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	3000	—			
На устройство и эксплуатацію телефонной сѣти . .	6333	10			
На пополненіе недостатка по отчету за 1904 годъ . .	—	—			
Итого расходовъ .	188006	28	Итого доходовъ.	188006	28

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ

БѢЛГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1906 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			
	Наличность къ началу года:			
	а) штрафныхъ капитала . . .	—	—	
	б) процентныхъ приращеній . .	—	—	
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	1100	—	По средней сложности поступленій за три года: въ 1902 г. 1106 р. 15 к. „ 1903 „ 1257 р. 14 к. „ 1904 „ 914 р. 57 к. Средн. слож. 1092 р. 57 к. внос. въ смѣт 1100 р.
	Итого . . .	1100	—	
2	Оборотный земскій капиталъ:			
	Наличность къ началу года: наличными . . . 404 р. 6 к. % бумагами по номинальной стоимости . 48900 р.	49304	6	
	Ожидается къ поступленію: % отъ % бумагъ безъ 5% сбора въ доходъ казны	1858	20	
	Долговъ: а) отъ сельско-хозяйственнаго склада . . 3000 р. б) отъ штрафныхъ суммъ 7816 р. 35 к.	10816	35	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ оборотнаго капитала въ уплату долга по устройству арестныхъ домовъ .	542	4	На основаніи постановленія земскаго собранія за 27 октября 1889 года.
2) Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ уѣздныхъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстныхъ арестныхъ домовъ .	447	96	Согласно § III ст. 1 общей расходной смѣты.
3) На уплату обществу Курской земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ 10% изъ предположенныхъ къ поступленію штрафныхъ суммъ . .	110	—	На основаніи 155 ст. пол. объ исправительныхъ пріютахъ (сводъ зак. т. XIV уст о содерж. подъ стражею по прод. 1895 г.) и согласно постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія за 16 декабря 1893 года.
Итого . .	1100	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года.			
Капиталъ не расходуется.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	°/о на долгъ за штрафными суммами, считая изъ 5°/о годовыхъ . . .	390	80	
	Итого. . .	62369	41	
3	Николаевской имени И. Ф. Озерова школы.			
	Наличность къ началу года: наличными . . . 69 р. 92 к. °/о бумагами по номинальной стоимости . . . 900 р.	969	92	
	Ожидается поступленій: а) °/о на капиталъ, находящійся въ °/о бумагахъ, за исключеніемъ 5°/о сбора 34 р. 20 к. б) °/о на наличныя . 2 р. 52 к.	36	72	
	Итого. . .	1006	64	
4	Свѣтлѣйшаго князя А. А. Салтыкова-Головкина.			
	Наличность къ началу года: Наличными въ сберегательной кассѣ .	677	33	
	Ожидается поступленій: а) °/о на наличныя суммы. . .	24	40	
	б) Подлежитъ перечисленію изъ уѣздныхъ суммъ на образованіе капитала .	160	—	
	Итого. . .	861	73	
5	По улучшенію породъ рогатаго скота.			
	Наличность къ началу года: Наличными деньгами . . .	129	30	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	62369	41	
Итого. . .	62369	41	
Подлежитъ расходу:			
На уменьшеніе платежей по содержанію школы съ крестьянскихъ обществъ дер. Николаевки и хут. Араповки. . .	18	36	По постановленію собранія за 10 октября 1899 г.
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	988	28	
Итого. .	1006	64	
Капиталъ не расходуется.			
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	861	73	
Итого. . .	861	73	
Подлежитъ къ расходу:			
На содержаніе быковъ-производителей.	250	—	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается поступленій:			
	а) % на наличныя суммы . .	4	68	
	б) Отъ разныхъ лицъ арендная плата за быковъ	300	—	
	Итого. . .	433	98	
6	Святыхъ Софіи и Петра.			
	Наличность къ началу года:			
	% бумагами по номинальной стоимости.	2300	—	
	Ожидается къ поступленію:			
	% отъ % бумагъ за исключеніемъ 5% сбора	87	40	
	Итого. . .	2387	40	
7	Неприкосновенный капиталъ Бѣлгородскаго земства.			
	Наличность къ началу года:			
	Наличными деньгами . 82 р. 98 к.			
	% бумагами по номинальной стоимости . . 5400 р.	5482	98	
	Ожидается къ поступленію:			
	% отъ % бумагъ безъ 5% сбора .	205	20	
	Итого. . .	5688	18	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	183	98	
Итого. . .	433	98	
Подлежитъ расходованію . . .			
Перечисленіе въ уѣздный земскій сборъ на содержаніе одного больного при Бѣлгородской земской больницѣ . . .	85	—	По постановленію собранія за 30 сентября 1902 г.
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	2302	40	
Итого. . .	2387	40	
Капиталъ не расходуется.			
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года	5688	18	
Итого. . .	5688	18	

Подлинная за надлежащей подписью.

Раскладка земскаго сбора на 1906 г. Бѣлгородскаго уѣзднаго земства.

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество десятинъ.	Цѣнность земли, считая 33 руб. $33^{1}/_{3}$ к за десятину. руб.	коп.	Количество причитающагося сбора. По предположенію управы. % налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.	По назначенію уѣзднаго зем. собранія. % налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.
А. Земли.									
1) Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ разныхъ сословій Бѣлгородскаго уѣзда	8362[illegible]	2787433	$33^{1}/_{3}$	1,04601	29156	93	1,13814	31724	92
2) Принадлежащихъ сельскимъ обществамъ крестьянъ Бѣлгородскаго уѣзда	16[illegible]	5376800	—		56242	13		61195	64
3) Принадлежащей обществу города Бѣлгорода . .	[illegible]	9800	—		102	50		111	53
4) Принадлежащей казнѣ	[illegible]	223000	—		2332	60		2538	4
Итого	25[illegible]	8397033	$33^{1}/_{3}$		87834	16		95570	13

	Принятая оцѣнка. По предположенію управы. руб.	коп.	По назначенію уѣздн. земскаго собранія. руб.	коп.	% налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.	% налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.
Б. Недвижимыя имущества.										
1) Шесть участковъ выгонной земли, принадлежащей г. Бѣлгороду	20293		—	—	1,04601	212	26	1,13814	230	94
2) Базарная площадь, принадлежащая тому же обществу.	15800		—	—		165	26		179	81
3) Недвижимыя имущества того же общества	1413430		—	—		14784	66		16086	83
Итого	1449523		—	—		15162	18		16497	58
В. Промышленныя, торговыя и другія помѣщенія, облагаемыя сборомъ.										
1) Свекло-сахарные заводы . 3—2012500 р.					1,04601			1,13814		
2) Винокуренные „ . 5— 223030 р.										
3) Шерстомоичные „ . 1— 100000 р.										
4) Известков. и мѣлов. заводы 15— 17289 р.										
5) Кирпичные заводы . . 52— 25230 р.										
6) Вѣтряныя мельницы . . 667— 81050 р.										
7) Кузницы . . . . 191— 13246 р.										
8) Торговыя лавки . . 490— 81765 р.										

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.			Принятая оцѣнка. По предположенію управы. руб.	коп.	По назначенію уѣздн. земскаго собранія. руб.	коп.	Количество причитающагося сбора. По предположенію управы. % налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.	По назначенію уѣзднаго зем. собранія. % налога съ оцѣн. руб.	Сумма сбора. руб.	к.
9) Заведен для выкормки куръ	12—	3550 р.										
10) Водяныя мельницы . .	38—	140585 р.										
11) Крупорушки . . .	36—	9245 р.										
12) Иконостасныя заведенія .	2—	2250 р.										
13) Помѣщеній для аптекъ .	1—	125 р.										
14) Тулупныя заведенія. .	2—	330 р.										
15) Чайныя. . . .	16—	2150 р.										
16) Ренсковые погреба . .	2—	650 р.										
17) Казенныя винныя лавки .	36—	74900 р.										
18) Кожевенныя заведенія .	5—	1150 р.					1,04601			1,13814		
19) Яичные склады . .	3—	2800 р.										
20) Пивныя лавки . .	26—	10825 р.										
21) Каменоломни . . .	1—	100 р.										
22) Маслобойки . . .	16—	12750 р.										
23) Лѣсные склады . .	5—	1010 р.										
24) Постоялые дворы . .	5—	2050 р.										
25) Базарныя площади . .	4—	10300 р.										
26) Синильныя заведенія .	3—	1050 р.										
27) Хлѣбопекарни . .	1—	1250 р.										
28) Паровыя мельницы . .	13—	155470 р.										
Итого			2986649	—	—	—		31240	77		33992	32
Всего сборовъ съ оцѣночной суммы .			12833205	33⅓	—	—		134237	11		146060	3

Подлинная за надлежащей подписью.


2007065493